

CHAMADA PÚBLICA PARA DISTRIBUIÇÃO DE VAGAS PARA O EDITAL PRADIG – 2026

RESULTADO PARCIAL (em ordem de notas, bolsas atribuídas e alfabética)

OBS: A DISTRIBUIÇÃO PODERÁ SOFRER ALTERAÇÕES APÓS O PERÍODO DE RECURSOS!!

Plano De Trabalho	Nota	Bolsas Atribuídas
Biblioteca Central Ana Carolina Costa de Carvalho Petrone	10	2
Comissão da Verdade Vitor Halfen Moreira	10	2
Comissão Permanente de Sustentabilidade Institucional - COPESI Michelle Cristina Sampaio	10	2
Editora UNIRIO Carla da Silva Miguelote	10	2
Escola de Informática Aplicada - SAGA Jefferson Elbert Simões	10	2
Núcleo de Acessibilidade e Inclusão Andreza de Oliveira de Carvalho	10	2
Núcleo Multidimensional de Gestão do Patrimônio e Documentação em Museus (NUGEP) Elizabete de Castro Mendonça	10	2
Arquivo Central (Gerência de Documentação Permanente) Paula Cotrim de Abrantes	10	1
Arquivo Central Isabela Costa da Silva	10	1
Arquivo Central Fabiana da Costa Ferraz Patueli Lima	10	1
Biblioteca Central - Secretaria de Comunicação e Promoção Cultural Priscila Viana da Rocha	10	1
Biblioteca Setorial do Instituto Biomédico (BSIB) Maguel Souza da Silva	10	1
CAEG / PROGRAD Bruno Soares Tavares Silva	10	1
Coordenadoria de Políticas Estudantis (COPOE/PRAE) Diana Cristina Alves da Penha	10	1
Departamento de Cenografia Paulo Cesar Barbeto Junior	10	1
Escola de Matemática Michel Cambrinha de Paula	10	1
Gabinete da PROGRAD Ricardo de Ávila Magalhães	10	1
Departamento de Serviço Social (Revista Germinal) Rodrigo Castelo Branco Santos	9,9	1

Escola de Educação / LIPEAD Henrique Dias Gomes de Nazareth Souza	9,8	1
Escola de Teatro André Felipe Arguelles Betim Paes Leme	9,8	1
Departamento de Cenografia Julie Avila do Brasil Almeida	9,7	1
Escola de Biblioteconomia Kelly Castelo Branco da Silva Melo	9,7	1
Escola de Ciência Política Roberta Rodrigues Marques da Silva	9,7	1
Escola de Ciência Política Marcia Ribeiro Dias	9,7	1
Decania CCET Gladson Octaviano Antunes	9,6	1
Escola de Engenharia de Produção Natália Luísa Felício Macedo Machado	9,6	1
IBIO Demison Correia Motta	9,6	1
Coordenadoria de Engenharia Francisco Wilson de Aguiar Costa	9,5	1
Comunicação Social Guilherme Simões Reis	9,3	1
Laboratório de Zoologia Igor Christo Miyahira	9,3	1
Programa de Pós-graduação em Museologia e Patrimônio / PPG-PMUS Alexandra da Silva Durão	9,3	1
Escola de Teatro/ Departamento de Cenografia Adriana Milhomem Schmitt	9,2	1
Escola de Letras Lúcia Ricotta Vilela Pinto	9,1	1
Escola de Enfermagem Alfredo Pinto Eliziane Barbosa Machado	9	1
Escola de Ciências Jurídicas Veronica Azevedo Wander Bastos	8,9	1
Programa de Pós-graduação em Enfermagem e Biociências – PPGENFBIO Fabiana Maria de Lima	8,9	1
Decania CCJP Felipe de Moraes Borba	8,5	1
Instituto de Saúde Coletiva (DEPIS/ISC) Carla Pontes de Albuquerque	8,4	1
Departamento de História Vanderlei Vazelesk Ribeiro	8,3	1
DIT/ PROPGPI Thiago Borges Renault	7,8	1
Pró-Reitoria de Extensão e Cultura Vicente Aguilar Nepomuceno de Oliveira	7,4	1

CRI Juliana Rianelli Gadelha Costa Monteiro	6,5	1
Escola de História Susana Cesco	6,1	1

PROPOSTAS NÃO CONTEMPLADAS

Coordenação de Cultura Camila Maria dos Santos Moraes	Foi enviado o mesmo plano de trabalho da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
Biblioteca Setorial do Centro de Letras e Artes Bárbara Alessandra Ribeiro de Miranda Lima	Em virtude da grande demanda, não foi possível atender a todas as solicitações da unidade e foram priorizadas as propostas com maior nota dentre elas, considerando o critério de desenvolvimento institucional
Biblioteca CCH Sheila da Silva Sampaio	Em virtude da grande demanda, não foi possível atender a todas as solicitações da unidade e foram priorizadas as propostas com maior nota dentre elas, considerando o critério de desenvolvimento institucional
Departamento de Cenografia Marcio Leandro Santos de Oliveira	Em virtude da grande demanda, não foi possível atender a todas as solicitações do departamento e foram priorizadas as propostas com maior nota dentre elas, considerando o critério de desenvolvimento institucional
Departamento de Cenografia Anderson Luiz Teixeira de Souza	Em virtude da grande demanda, não foi possível atender a todas as solicitações do departamento e foram priorizadas as propostas com maior nota dentre elas, considerando o critério de desenvolvimento institucional

Comissão de Avaliação:

Cesar Luis Siqueira Junior

Luana Azevedo de Aquino

Ronaldo da Silva Busse