



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL

REGISTRO DE REUNIÃO

PAUTA		
<ul style="list-style-type: none">• Item 1: Mapa Estratégico de TIC• Item 2: Aprovação do Inventário de Necessidades• Item 3: Apresentação e aplicação da técnica GUT (Gravidade X Urgência X Tendência)		
DATA 03/08/2022	HORÁRIO 09h36min (início) 12:14 (término) Duração: 2h34min	LOCAL Via plataforma Jitsi Meet
Participantes		
Nome	Setor	Cargo
Loreine Hermida da Silva e Silva	PROPLAN/COPLADI	Pró-Reitora - Presidente do Comitê de Governança Digital
Evelyn Orrico	PROPGPI	Pró-Reitora
Carlos Lyra	PROPGPI	Servidor da PROPGPI
Alcides Guarino	PROGRAD	Pró-Reitor
Anna Carla Mariz	Arquivo Central	Diretora
Ricardo Magalhães	PROGEPE	Representante da PROGEPE
Thaís Zamba	PROAD	Servidora da PROAD
Sidney Lucena	CCET	Decano
Isabel Ariño Grau	Biblioteca Central	Representante da BC
Janaína Alves	Biblioteca Central	Servidora da BC
Cinthia Ferreira	Biblioteca Central	Servidora da BC
Cintia Santos	Biblioteca Central	Servidora da BC
Vinícius Serva	DTIC	Substituto eventual do Diretor DTIC
Alexandre Borges	DTIC	Servidor da DTIC
Mariana Araújo	Ouvidoria	Ouvidora
Daniele dos Santos Zeferino	COPLADI	Chefe da Divisão de Planejamento Estratégico
Mateus Carvalho Soares de Souza	COPLADI	Divisão de Planejamento Estratégico
Ana Victória Guimarães	COPLADI	Divisão de Planejamento Estratégico
Assuntos Tratados		

- 1) Foi realizada a abertura da reunião pela Presidente do Comitê de Governança Digital (CGD), Professora Dra. Loreine Hermida.
- 2) A Presidente agradeceu a presença de todos e verificou o quórum para o efetivo início da reunião. A agenda foi apresentada a pauta citada acima, cujo material foi construído pela Comissão de Elaboração do PDTIC.
- 3) No que tange ao item 1, Mapa Estratégico, a Presidente afirmou que houve uma redução do número de Objetivos Estratégicos de TIC (OETIC) em relação ao PDGTIC anterior, de um total de 12 para 10. Criaram-se OETICs mais amplos, para mais ações de TIC com vistas a atender melhor a Universidade. Com isso, o Mapa Estratégico demonstra os seguintes itens:
 - 1) Missão, na base do infográfico;
 - 2) 4 Perspectivas Estratégicas, conforme as utilizadas no PDI 2022-2026;
 - 3) 10 OETICs, distribuídos nas 4 Perspectivas;
 - 4) Visão, no topo do Mapa, representando o ideal a ser atingido pela área de TIC.
- 4) A Presidente ressaltou ainda que apesar da área de TIC ter algumas ações finalísticas, ela atua como atividade meio, de forma a dar suporte para a operacionalização de várias unidades de atividades-fim da Universidade.
- 5) No que se refere ao Item 2: Aprovação do Inventário de Necessidades, a Presidente afirmou que foram identificadas 81 necessidades de TIC (NTIC), distribuídas por e-mail na última reunião para revisão dos membros do CGD, sendo:
 - a) 67 NTICs provenientes de ações do PDI 2022-2026 propostas pelas Macrounidades
 - b) 11 NTICs provenientes da análise SWOT feita pela DTIC
 - c) 3 NTICs provenientes de ações do PDGTIC anterior não concretizadas
- 6) A Prof^a Loreine esclareceu que as NTICs provenientes do PDI não podem sofrer alterações nesse momento, visto que o Plano ainda não passou por sua 1^a revisão anual. Nesse caso, o foco seriam as 14 NTICs oriundas de outras fontes.
- 7) Os membros do CGD que enviaram contribuições como sugestões de alterações do Inventário de Necessidades foram: Ricardo Magalhães (PROGEPE); Isabel Grau (Biblioteca Central) e Prof.^a Evelyn Orrico (PROPGPI).
- 8) Em relação às colocações da PROGEPE:
 - a) NTIC15 (Automatizar a gestão de documentos e processos por meio de um sistema eletrônico) - **Sugestão:** Retirar a ação da competência da PROGEPE. Aqui, a Presidente ressaltou que a NTIC é proveniente de ação do PDI, proposta pelo Pró-Reitor de Gestão de Pessoas anterior, pois o antigo Pró-Reitor sugeriu ainda que a PROGEPE, na época, fosse a primeira unidade a passar pela automatização do SIE e por isso, a unidade está como responsável, junto com o Arquivo Central e com as orientações da DTIC. Em caso de qualquer alteração, deveria ser feito via revisão do PDI, em seguida, do PGERCI e, finalmente do PDTIC. Por esse motivo, **a sugestão não foi aceita.**
 - b) NTIC18 (Capacitar tecnicamente servidores da DTIC, visando à atualização tecnológica em sua área de atuação); NTIC19 (Capacitar tecnicamente a área de TIC

para Diploma Digital); NTIC20 (Incentivar a qualificação técnica dos servidores da DTIC, visando à atualização tecnológica em sua área de atuação); NTIC77 (Realizar a capacitação técnica dos usuários nos sistemas integrantes da UNIRIO) - **Sugestão:** Essas ações, por se tratarem de Políticas de Gestão de Pessoas, são de competência da PROGEPE. A Presidente ressaltou que quem propõe o curso é a PROGEPE, mas quem capacita os servidores para TIC ou é uma unidade de TI externa ou são os próprios analistas de TIC. A demanda deve ser feita pela DTIC à PROGEPE. Como exemplo, quem capacita para o SIE são os servidores da TIC que tem a expertise, ofertando cursos para os demais. Sendo assim, pela análise da Comissão de Elaboração, **as sugestões não foram aceitam.**

c) Nesse momento, houve uma queda na conexão da Presidente e, por isso, a servidora Daniele Zeferino deu continuidade à reunião, enquanto a Presidente não retornava. Em prosseguimento ao que estava sendo explicado sobre às sugestões da PROGEPE, afirmou-se que as revisões precisariam ser feitas antes no PDI. Além de ressaltar que são demandas próprias da DTIC e por isso as sugestões não foram aceitas. Foi solicitado que as intervenções seriam feitas apenas após o reestabelecimento da conexão da Presidente na reunião.

9) No que tange às sugestões da Biblioteca Central, foram colocadas:

a) NTIC01 (Ampliar e desenvolver o Repositório Institucional). **Sugestão:** Alterar a redação da Necessidade para: “Ampliar e desenvolver, com suporte contínuo, o Repositório Institucional”, com a observação de que a BC está como responsável, mas a DTIC é a macrounidade responsável pelo suporte. A BC sugeriu ainda alterar a Categoria, de Informação para Serviços. **A sugestão de alteração de categoria foi aceita, porém a mudanças de redação não foi acatada,** pois trata-se de acréscimo de ação e, assim sendo, deve ser alterado primeiro no PDI, em seguida no PGERCI em algum evento de risco e, finalmente, inserir no PDTIC. A sra. Daniele Zeferino ressaltou ainda que a revisão anual do PDI está prevista para o início do ano que vem, logo após a primeira ação de monitoramento.

b) NTIC21 (Criar o Repositório de Teses e Dissertações realizadas por servidores da UNIRIO). **Sugestão:** “Já existe um Repositório Institucional (RI) da UNIRIO, que pode contemplar a inclusão dessa produção. Basta adaptar a nomenclatura já usada no RI para essa categoria, e ‘lincar’ da listagem no site da PROGEPE para o RI. Ou, para o repositório externo, caso o curso não seja da UNIRIO”. A Comissão de Elaboração observou que se tratava de uma ação proposta no Objetivo Estratégico 12 do PDI (Fortalecer e aprimorar a política de qualificação e capacitação de servidores docentes e técnico-administrativos), entendendo-se que só os servidores que desenvolverem suas qualificações em cursos da UNIRIO ou financiados pelo PRIQ poderiam ter suas teses e dissertações armazenadas no Repositório Institucional da UNIRIO (Hórus). Entende-se que o RI é para divulgar a produção científica realizada na UNIRIO e não por servidores da UNIRIO em instituições externas, públicas ou particulares. **Sugestão não aceita.**

c) NTIC24 (Manter e adquirir suplementos para o Laboratório Eterna). **Sugestão:** Alterar a redação da Necessidade, para “Manter e **ampliar a infraestrutura de TIC** para o Laboratório Eterna”. **A sugestão não foi aceita** porque mais uma vez trata-se de alteração de redação com acréscimo de ação e, assim sendo, deve ser alterado primeiro no PDI, em seguida no PGERCI e, finalmente, inserir no PDTIC.

d) NTIC36 (Atualizar o parque tecnológico das bibliotecas- auto empréstimo, devolução e reserva). **Sugestão:** Alterar a redação da Necessidade para “Atualizar e

ampliar o parque tecnológico das bibliotecas- auto empréstimo, devolução e reserva”.
Sugestão não aceita pelos mesmos motivos anteriores.

e) NTIC29 (Adquirir e manter equipamentos de informática). **Sugestão:** Alterar a redação da Necessidade para: Adquirir, **atualizar** e manter equipamentos de informática e **demais infraestrutura de TI necessária à execução das ações da Biblioteca Central. Sugestão não foi aceita pelos mesmos motivos citados anteriormente.**

f) Nesse momento, a Presidente retornou à reunião e deu prosseguimento à apresentação.

g) NTIC60 (Aderir a rede de preservação digital da Rede Cariniana). **Sugestão:** Alterar a Categoria, de Informação para Infraestrutura. A Presidente explicou que foi **aceita a mudança de categoria.**

10) As últimas sugestões da Biblioteca Central foram relativas a inclusões de ações previstas no PDI e que não haviam sido selecionadas para o PDTIC:

a) Desenvolver e manter o Portal de Periódicos (PDI nº 34, OE 1), com a sugestão da Categoria Serviços: **sugestão aceita.**

b) Aderir à Rede Brasileira de Estudos e Conteúdos Adaptados (REBECA) de material acessível (PDI nº 451, OE 10), com a sugestão da Categoria Serviços: **sugestão aceita.**

c) Implantar o serviço de monitoramento de câmeras em 5 unidades (PDI nº 561, OE 14), com a sugestão da Categoria Infraestrutura ou Contratação, a depender do tratamento dado pela UNIRIO: **sugestão não aceita, por se tratar de serviço a ser solicitado à PROAD e não à DTIC.**

d) Registrar e tornar transparente a política de backup dos ativos de informação da biblioteca (DTIC) (PDI nº 219, OE 4), com a sugestão da Categoria Infraestrutura: **sugestão aceita.**

e) Atualizar o dimensionamento do quadro de pessoal (existe a necessidade de especialista em TI especializado e dedicado para a Biblioteca) (PDI Nº 600, OE 15) com a sugestão da Categoria Pessoal: **sugestão não aceita.** Trata-se de ação da Biblioteca Central, cujo indicador / meta (um estudo anual de dimensionamento) mostra não depender de ação de TI.

11) Em relação as sugestões da PROPGPI, a Sr^a Pró-Reitora apontou 3 necessidades de sua unidade que dependem de ações de TIC, como contratações de serviços:

a) “Na produção de artigos, teses e dissertações, precisamos ter a garantia de **um sistema que gerencie plágios:** estamos nos trâmites para a contratação de um. por oportuno, esse sistema que estamos pleiteando a contratação vai atender também às monografias da graduação;”

b) “Na produção científica, e na pós-graduação, precisamos de **gerenciamento de informações** que muitas vezes estão fora de nossa universidade. Assim, contratamos um **sistema, Stella Experta,** que nos auxilia muito;”

c) “Na inovação, precisamos ter um **sistema de gerenciamento de ativos**”.

d) A Presidente destacou que tendo em vista que se tratam de serviços que são afetos à DTIC, eles teriam que ser demandados pelas unidades de operacionalização. Observou-se que essas ações não foram apontadas pela PROPGPI em nenhuma das etapas de construção do PDI. Ressaltou-se ainda que todas as unidades foram alertadas inúmeras vezes pelo Diretor DTIC da necessidade de incluir no PDI todas as ações que seriam afetas à TIC em suas demandas (compras de computadores, equipamentos de tecnologia, softwares, etc.).

e) **Sugestão da Comissão de Elaboração:** Que as proposições enviadas sejam acrescentadas no momento de revisão do PDI, do PGERCI e, finalmente, do PDTIC.

12) A apresentação das sugestões foi encerrada e deu-se início às inscrições.

a) O primeiro inscrito foi o Sr. Ricardo Magalhães, representante da PROGEPE. Em sua fala, referiu-se à NTIC15, afirmando que a ação seria da PROGEPE se fossem processos específicos daquela Pró-Reitoria, já que se trata de um plano institucional e a unidade não tem competência para automatizar todos os processos da universidade. Apesar de entender que a mudança no momento não é possível pela questão do PDI, mas é um apontamento necessário. A Presidente sugeriu, portanto, a anotação dessa ação/necessidade para que o servidor aponte essa questão no período de revisão do PDI, para que fique com uma lista de alterações possíveis.

b) O Sr. Ricardo Magalhães falou que em relação às NTICs 18, 19, 20 e 77, tratam-se de políticas de gestão de pessoas. Ele discorda da fala da Presidente, quando afirma que a demanda se inicia na unidade, já que a PROGEPE possui o Plano de Desenvolvimento de Pessoas que é o primeiro passo para que as demandas sejam apontadas pela unidade. Em suas palavras, a PROGEPE é quem inicia o processo de capacitação, assim que informa as demandas. A presidente afirmou que de fato está certo, mas a PROGEPE apenas recebe as demandas, que partem das outras unidades. O Sr. Ricardo afirmou ainda que a operacionalização do processo (cursos de TI) é feita pela DTIC, mas estrategicamente quem tem a competência para realizar a capacitação é a PROGEPE. Como as NTICs 18, 19 e 20 se originaram do PDI, deve-se seguir o mesmo padrão da orientação anterior para a revisão do Plano no momento adequado. **Em relação à NTIC77 (Realizar a capacitação técnica dos usuários nos sistemas integrantes da UNIRIO), apontada na análise SWOT, teria a macrounidade responsável modificada de “PROPLAN/DTIC” para a PROGEPE.**

c) Em relação a demandas de uma unidade para outra, a Professora Evelyn afirmou entender que fazer aquisição de softwares não é de competência da PROPGPI, porém, para o desenvolvimento das ações da referida Pró-Reitoria, como por exemplo, o acesso e uso de um indicador, necessitam do suporte de um sistema. Entende-se, ao mesmo tempo, que não tem como contabilizar e fazer a medição dessas aquisições por não ser indicador da PROPGPI, mas precisa que se faça saber as necessidades da unidade, sendo necessário, portanto, uma gestão integrada.

d) A esse respeito, o Prof. Carlos Lyra ponderou que verificou entre as NTICs provenientes do PDI, ações de aquisições de softwares que não especificam exatamente qual programa será contratado, o que poderia abarcar a necessidade da PROPGPI também.

e) A Presidente respondeu à Professora Evelyn, que o Stella Esperta também está na conta na PROPLAN para a contratação e demanda. Como gestão integrada, mostra-se necessário um sistema que atenda a todas as unidades. Sugere também que as demandas sejam feitas à PROPLAN, para que seja repassada à DTIC.

f) O Prof. Carlos Lyra falou sobre a questão dos repositórios, que desde 2019, a DTIC instalou um sistema que funcionou por dois anos de forma extraordinária, mas foi informado que não foi realizada a atualização do aplicativo, o que colocava em risco o servidor da universidade, por conta de possíveis ataques. Isso deixou inacessível todos os anais desse sistema pelo público externo. Assim, ficou complicado determinar qual o software eles precisam. Por isso foi conversado com o Sr. Paulo, diretor da DTIC sobre a possibilidade de ser estendido o sistema de gerenciamento de serviços, que a pesquisa utiliza.

- g) Nesse momento, no chat o Prof. Carlos Lyra pontuou que o ideal seria utilizar a mesma plataforma desenvolvida pela DTIC para a pesquisa, gerenciar todos os eventos da pesquisa, desde a inscrição até a certificação e publicação de Anais dos eventos e que essa é uma demanda antiga da Diretoria da Pesquisa. Além de lembrar que a plataforma é interoperável com o repositório da UNIRIO.
- h) O Sr. Vinicius, substituto do Diretor da DTIC, afirmou no chat também que o sistema que a DTIC desenvolveu não é um repositório e por isso não há acesso aos anais, assim como apontou que não existe essa interoperabilidade nesse sistema em específico. O Prof. Carlos Lyra finalizou com a conclusão de que o OCS é interoperável, já que parte dos anais e que a plataforma que a pesquisa usa é transportada pelo algoritmo e disponibilizada no repositório. Ademais, ressaltou que estão em fase de contratação de um serviço que visa a otimização das páginas do PPGs de acordo com os critérios mínimos exigidos pela CAPES, o que foi confirmado pela Sra. Isabel Grau, representante da Biblioteca Central.
- i) Logo em seguida, foi dada à palavra à Sra. Isabel Grau, que afirmou que o Sr. Carlos Lyra fez a demanda citada sobre o OCS, à Biblioteca. Ela afirmou que foi solicitado à DTIC uma sugestão de como deveria ser feito nesse caso e por isso, estavam aguardando. A servidora explicou a necessidade de ter um repositório que atenda à toda a comunidade, mas que não tem a expertise e o suporte altamente específico.
- j) A Sra. Isabel apresentou a justificativa também de que é preciso fortalecer o Portal de Periódicos e os repositórios, o que está diretamente ligado à missão da Universidade, defendendo a gestão integrada. A Presidente ressaltou que é importante que as alterações dos textos sejam feitas, que mesmo sendo um repositório institucional, ele atende apenas uma parte da UNIRIO. Por isso, a Sra. Isabel destacou que o suporte da DTIC é essencial para que atendam às demandas de toda a comunidade. E em relação, às câmeras, afirmou que isso deve ser pensado para além do PDI, caso a DTIC possa ajudar na questão. Assim como a parte do pessoal, já que não possuem analistas na unidade.
- k) Por fim, a Presidente solicitou que todas as alterações sugeridas, sejam colocadas no período de revisão do PDI, para que se tenha um PDI que reflita de fato todas essas necessidades, sobretudo pelo fato de que a medida que a IN nº 47, tira da área de TIC uma série de responsabilidades. Por isso, é importante que sejam feitas essas listagens, mesmo que os ajustes sejam feitos apenas posteriormente.
- 13) Em seguida, deu-se continuidade à apresentação e se iniciou a explicação do 3ª e último item da pauta, que foi a apresentação da técnica GUT.
- a) O instrumento apresenta três critérios: **Gravidade**, **Urgência** e **Tendência** (daí a denominação matriz GUT), que foram utilizados, inicialmente, para qualificar as necessidades – e os problemas decorrente de seu não atendimento – e, na sequência, atribuir uma pontuação correspondente a esses critérios estabelecidos na matriz. A priorização mostra-se necessária pela escassez dos recursos.
- b) A presidente citou que a técnica foi utilizada nas 81 necessidades mapeadas, sendo incluídas mais 3, apontadas no item 9 deste registro de reunião, as quais entrarão no Mapa de Necessidades.
- c) Pela matriz GUT, estabeleceu-se que cada critério teria 5 níveis de classificação (de 1 a 5), sendo a priorização dada pela multiplicação, cabendo, portanto, a pontuação de 1 a 125.
- d) Estabelecendo-se uma pontuação entre a multiplicação Gravidade x Urgência x Tendência, obtém-se o prazo máximo para atendimento da NTIC:

- De 125 a 100= Prazo imediato (até 6 meses)
- De 80 a 50= Curto prazo (Até 1 ano)
- De 48 a 27= Médio prazo (Até 3 anos)
- Menor ou igual a 25= Longo prazo (De 3 a 5 anos)
- De 101 e 99, de 51 a 48 e 28= não há valor apresentado na matriz

14) A técnica GUT foi executada pela Comissão de Elaboração nas NTICs oriundas da análise SWOT e do PDGTIC anterior com vistas a estabelecer quais seriam prioritárias no prazo de vigência do PDGTIC e auxiliar a criação de ações e metas vinculadas. As NTICs vindas do PDI já possuem ações e metas e a técnica não precisou ser aplicada.

a) A Presidente apresentou as NTICs do Inventário de Necessidades com maior nível de prioridade, segundo a técnica GUT.

b) Em relação à NTICs priorizadas, a Presidente fez algumas colocações. Primeiramente, um problema crônico existente na estrutura da DTIC, por conta das janelas que são de alumínio, mal vedadas em caso de chuvas. Isso já foi relatado à Coordenadoria de Engenharia, que fez o projeto, mas não foi feito nada para evitar o alagamento das salas que contém os equipamentos. Esse foi o critério de desempate entre as NTIC70 (Adequar a infraestrutura física da unidade de TIC) e NTIC77 (Realizar a capacitação técnica dos usuários nos sistemas integrantes da UNIRIO).

c) No que tange a NTIC72 (Aumentar a autonomia para a gestão orçamentária de TIC), foi destacado que o investimento de TIC é sempre feito no fim do ano, cabendo-lhes apenas o que sobrar do orçamento, por isso o PDTIC demanda que o que for de TIC, vá devidamente para TIC.

15) Nesse momento, a Presidente anunciou que os integrantes do Comitê receberão o material com o que foi apresentado.

16) Em seguida, foram apresentadas as próximas etapas, iniciando com um intervalo de aproximadamente 1 mês, para levantamento e elaboração do Plano de Metas e Ações (Etapa 3.3), Plano de Gestão de Pessoas de TIC (Etapa 3.4) e Plano Orçamentário de TIC (Etapa 3.5) pela Comissão de Elaboração. Possivelmente, serão convocadas reuniões extraordinárias pela Comissão de Elaboração com a PROGEPE e PROPLAN, para definições dos referidos Planos. Em 29/08, os 3 Planos consolidados serão enviados ao CGD para conhecimento e a 4ª e próxima reunião será no dia **08/09**.

17) A Professora Evelyn se inscreveu e perguntou se tinha alguma coisa específica a ser feita pelas unidades a partir dessa reunião. Foi respondido que neste momento não, pois a Comissão de Elaboração estará trabalhando para construir o Plano de Metas e Ações.

18) A Presidente fez os últimos agradecimentos à presença de todos e aos componentes da comissão de elaboração e encerrou a reunião.

Autenticação

RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO Ana Victória Guimarães	DATA 18/08/2022	ASSINATURA:
REVISADO POR: Daniele Zeferino		