



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas - PPGAC  
Secretaria do PPGAC

### ATA DA COMISSÃO EXAMINADORA

#### 1. IDENTIFICAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas - PPGAC

Curso: Mestrado Acadêmico

Nome da Coordenadora do Programa: Profa. Dra. Vanessa Teixeira de Oliveira

Nome do Presidente da Comissão Examinadora do Mestrado 2021: Profa. Dra. Maria Enamar R. N. Bento

#### 2. ABERTURA DA ATA

Aos vinte e oito dias do mês de maio do ano de 2021, às 14:00 horas, em sala virtual do Google Meet, reuniu-se a Comissão Examinadora do Mestrado 2021, Edital 034/2021, composta pelos Professores Drs. Maria Enamar R. N. Bento, Presidente, Marcio Augusto Ribeiro Freitas, Juliana Manhães, Rosyane Trotta, João Cícero Teixeira Bezerra, abaixo assinados, para realizar a avaliação de 77 pré-projetos, que haviam sido aprovados pela Comissão de Homologação e remetidos a esta Comissão Examinadora. Antes da reunião, todos os projetos foram lidos e analisados por todos os membros da Comissão. Para a avaliação, foram adotados os seguintes critérios, que constam no edital: 1. Relevância para o campo (inserção epistemológica); 2. Clareza da formulação (objetividade, coerência, definição do objeto); 3. Consistência do objeto (exequibilidade, argumentação, precisão conceitual); 4. Atualização bibliográfica (conhecimento da área, dos autores, das referências); 5. Escrita (correção do uso da língua). As notas estabelecidas pela Comissão serão devidamente discriminadas no Item 3.

#### 3. PRÉ-PROJETO - NOTAS:

**Inscrição 001 – 5 (cinco)– Não apresenta um objeto de estudo, mas um campo de conhecimento. Há imprecisões conceituais. Bibliografia atual e escrita correta.**

**Inscrição 002– 4,8 (quatro e oito décimos)– Sendo o objeto uma criação artística, falta esclarecimento sobre experimentação que se propõe. Nota-se contradição entre o campo epistemológico adotado (performance e autoficção) e a metodologia (montagem de um texto teatral de autoria própria).**

**Inscrição 003– 3,8 (três e oito décimos)– Incorreções na escrita e falta de clareza na formulação do objeto. Apresenta apenas um vasto campo de conhecimento.**

**Inscrição 004– 4,7 (quatro e sete décimos)– Não se demonstra a relevância do objeto enunciados, nem parâmetros para a análise do que se propõe.**

**Inscrição 005 – 7 (sete) - APROVADO**

**Inscrição 006– 7,8 (sete e oito décimos) - APROVADO**

**Inscrição 007 – 7 (sete) – APROVADO**

**Inscrição 008– 7 (sete) - APROVADO**

**Inscrição 009 – 5,9 (cinco e nove décimos)– O tema apresentado tem uma certa relevância, mas não deixa claro o objeto. Faltam parâmetros teóricos e argumentação.**



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

Inscrição 010 – 7,2 (sete e dois décimos)- APROVADO

Inscrição 011 – 7,8 (sete e oito décimos) - APROVADO

Inscrição 012 – 5 (cinco) - Não se define um objeto de estudo. Falta delimitação do campo teórico e reflexivo.

Inscrição 013– 3,3 (três e três décimos)– Não se demonstra a relevância do tema apresentado, não há clareza na formulação, o que impede a definição de um objeto. A bibliografia não foi apresentada.

Inscrição 014 – 6 (seis)– A relevância do tema não encontra sustentação no projeto. Falta clareza à formulação, argumentação e definição do objeto. Não se apresenta nenhuma reflexão sobre a artística que se pretende investigar.

Inscrição 015 – 5,2 (cinco e dois décimos)– A falta de clareza nos objetivos e de consistência argumentativa prejudica a definição e a relevância do estudo proposto.

Inscrição 016 – 5,3 (cinco e três décimos)– O projeto de adaptação da obra de um escritor de grande notoriedade é um campo muito genérico para ser proposto sem uma clara metodologia e sem definição dos parâmetros conceituais, técnicos e estéticos do percurso experimental apontado como via de releitura.

Inscrição 017 – 7,9 (sete e nove décimos) - APROVADO

Inscrição 018 – 7,2 (sete e dois décimos) - APROVADO

Inscrição 019 – 8,4 (oito e quatro décimos) - APROVADO

Inscrição 020 – 4,4 (quatro e quatro décimos) – Não há clareza metodológica nem precisão conceitual na abordagem da pesquisa. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.

Inscrição 021 – 4,4 (quatro e quatro décimos)– O projeto está sem delimitação de objeto e com pouca relevância para o campo. Não há atualização do debate fronteiriço entre teatro e psicanálise na proposta da candidata, o que se manifesta também nas referências bibliográficas, na delimitação do objeto e na construção argumentativa do texto.

Inscrição 022 – 5,6 (cinco e seis décimos)– O projeto não possui o recorte necessário para uma abordagem acadêmica. O texto apresenta um levantamento de dados da área, sem desenvolver um foco ou uma abordagem conceitual e teórica pertinentes.

Inscrição 023 – 6 (seis)– Há relevância epistemológica para a área no tema de pesquisa. Contudo, a dificuldade na escrita e na argumentação apontam problemas para a exequibilidade do projeto. Do ponto de vista conceitual, não há tensionamento suficiente entre o biográfico e o historiográfico.

Inscrição 024 – 6,1 (seis e um décimo)– Projeto bem escrito e com bibliografia atualizada. Faltam foco na pesquisa, consistência teórica e definição metodológica clara. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**

**Inscrição 025– 5,2 (cinco e dois décimos) – O projeto não traz a consistência argumentativa necessária a uma pesquisa acadêmica. O tema, amplamente estudado pelas humanidades, se apresenta mais com base no senso-comumdo que nas fontes elencadas na bibliografia.**

**Inscrição 026 – 7 (sete) - APROVADO**

**Inscrição 027 – 6 (seis) - O tema apontado no projeto é amplo e carece de maior delimitação metodológica. Não houve investimento argumentativo com base no referencial teórico, demonstrando pouco domínio conceitual do objeto a ser pesquisado. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**

**Inscrição 028 – 4,7(quatro e sete décimos)– Apesar da relevância do tema, oprojeto apresenta insegurança argumentativa, inconsistência metodológica e imaturidade de escrita do texto.Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**

**Inscrição 029 – 5,1 (cinco e um décimo) – O recorte da pesquisa é amplo e difuso, sem a necessária exposição do debate envolvido na metodologia historiográfica. O excesso de informações factuais sem análise deflagra a falta de precisão conceitual da pesquisa.**

**Inscrição 030 – 4,9 (quatro e nove décimos)– Falta consistência teórica dos campos de teatro e educação para sustentar o projeto. As perspectivas diversas da prática educacional em teatro e da legislação em educação não são discutidas de modo suficiente. O que se nota é a descrição de uma prática em andamento sem a reflexão necessária para embasar um projeto acadêmico de pesquisa.Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**

**Inscrição 031 – 7 (sete) - APROVADO**

**Inscrição 032 – 5,9 (cinco e nove décimos)– O tema é de grande relevância para o cenário atual do teatro carioca,mas não há consistência na argumentação conceitual e clareza na apresentação dametodologia e dos objetivos**

**Inscrição 033 – 5,2 (cinco e dois décimos) – O projeto não apresenta consistência na definição do objeto escolhido, assim como não articula as referênciasbibliográficas apontadas.**

**Inscrição 034 – 7,6 (sete e seis décimos) - APROVADO**

**Inscrição 035 – 7,1 (sete e um décimos) - APROVADO**

**Inscrição 036 – 5,8 (cinco e oito décimos)– O tema traz uma relevância boa para o campo da pesquisa, mas não há consistência na argumentação conceitual e clareza na apresentação da metodologia e dos objetos.**

**Inscrição 037 – 7,1 (sete e um décimo) - APROVADO**



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**

**Inscrição 038 – 7 (sete) - APROVADO**

**Inscrição 039 – 8,9 (oito e nove décimos) – APROVADO**

**Inscrição 040 – 5,2 (cinco e dois décimos)– Apesar da relevância do tema, o projeto não tem clareza em sua metodologia nem consistência na articulação com seus referenciais teóricos. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**

**Inscrição 041 – 5,4 (cinco e quatro décimos)- O tema é interessante para o campo teatral,mas falta clareza na formulação e consistência na apresentação da metodologia e dos objetivos. Não houve o cuidado com as regras básicas na organização da escrita.**

**Inscrição 042 – 6,2 (seis e dois décimos) - Apesar da relevância no tema, não se define um objeto.Nota-se a falta de precisão nas escolhas conceituais, assim como um foco no campo escolhido que está muito aberto. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**

**Inscrição 043 – 8 (oito)–APROVADO**

**Inscrição 044 – 4,3 (quatro e três décimos)– O projeto apresenta problemas de clareza e de consistência na definição do objeto da sua pesquisa.**

**Inscrição 045 – 6,1 (seis e um décimo) – Apesar da relevância do tema, o projeto não define o objeto, apresentando um campo genérico. Falta clareza na formulação e consistência na apresentação da metodologia e dos objetos.**

**Inscrição 046 – 6 (seis)– O texto é bem escrito e articula a bibliografia referendada, entretanto não há clareza na formulação do objeto de pesquisa, falta de consistência argumentativa e na apresentação da metodologia e dos objetivos.**

**Inscrição 047 – 7,1 (sete e um decimo) - APROVADO**

**Inscrição 048 – 4,6 (quatro e seis décimos)– O tema traz uma relevância para o campo da pesquisa, mas não há consistência na argumentação conceitual nem clareza na apresentação da metodologia e dos objetivos. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**

**Inscrição 049– 6 (seis) - Falta ao projeto perspectiva histórica a respeito do assunto tratado, no sentido de problematizar o diálogo temporal proposto como investigação central da pesquisa. Falta apresentar melhor diálogo como referencial teórico, e apresentar em mais detalhes outras pesquisas no campo. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.**



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

Inscrição 050 – 6 (seis)– Trata-se de artista e professora de artes cênicas cujas trajetória e obra são relevantes. Contudo, o projeto de autoinvestigação está indefinido: falta descrever detalhes da metodologia de ensino que se quer investigar, falta apresentar teorias com as quais a pesquisadora tem intenção de dialogar, falta mostrar um recorte sobre a vasta obra que se quer pôr em análise. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.

Inscrição 051 – 8,4(oito e quatro décimos) – APROVADO

Inscrição 052 – 7,4 (sete e quatro décimos) – APROVADO

Inscrição 053 – 7,4 (sete e quatro décimos) – APROVADO

Inscrição 054 – 3,5 (três e cinco décimos) – Projeto bastante incompleto: falta desenvolver com clareza todas as partes constitutivas. Não apresenta diálogo com o referencial teórico. Não descreve suficientemente a ação central da pesquisa, os objetivos ou as etapas metodológicas.

Inscrição 055 – 4,7 (quatro e sete décimos)– Não apresenta diálogo com referências das Artes Cênicas, campo com o qual a candidata não demonstra ter familiaridade. Falta descrever as especificidades da prática escolar sugerida. Projeto pertinente ao campo do PPGEAC/UNIRIO.

Inscrição 056 – 4,4 (quatro e quatro décimos) - Falta apresentar diálogo com referencial teórico. Não há recorte sobre o campo de estudo, o projeto é por demais amplo. Não demonstra ter familiaridade com outras pesquisas acadêmicas no mesmo campo.

Inscrição 057 – 5,9 (cinco e nove décimos)– Trata-se de pesquisa de cunho teórico-analítico a respeito de objeto artístico relevante para o teatro brasileiro. A candidata propõe boas hipóteses no campo Objetivos, mas não as desenvolve minimamente no corpo do projeto, e não apresenta diálogo com qualquer referencial teórico que embase suas percepções a respeito do objeto.

Inscrição 058 – 7,7 (sete e sete décimos) - APROVADO

Inscrição 059–5,8 (cinco e oito décimos)– O tema da pesquisa é relevante e dialoga com o referencial teórico. Contudo, não há qualquer recorte, o campo de estudo é muito amplo, assim como os objetivos propostos.

Inscrição 060 – 6,2 (seis e dois décimos)– O projeto propõe um estudo sobre três grupos teatrais e seus trabalhos recentes realizados na pandemia. Contudo, não consegue recortar o olhar: demonstra conhecimento superficial sobre o trabalho dos grupos, não apresenta boas hipóteses de análise, nem dialoga com o referencial teórico.



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**

**Inscrição 061 – 6 (seis)**– Trata-se de investigação de metodologia de preparação corporal. Falta descrever detalhes da prática de ensino que se quer investigar, apresentar suas especificidades. Falta também apresentar teorias com as quais se propõe a dialogar, de modo a embasar sua prática, e outros estudos no campo que dialoguem com o seu.

**Inscrição 062 – 7 (sete) – APROVADO**

**Inscrição 063 – 4,9 (quatro e nove décimos)**– O projeto apresenta hipóteses relevantes, mas não demonstra ter embasamento mínimo a respeito do campo de pesquisa. Falta dialogar com as referências teóricas e com outros estudos no campo.

**Inscrição 064 – 3,9 (três e nove décimos)**– O projeto aponta um tema genérico. Sem definir objeto de pesquisa, sem delimitar qualquer foco de referência – artístico, conceitual ou epistemológico

**Inscrição 065–5,2 (cinco e dois décimos)** – Não aponta a relevância do objeto para a área das artes cênicas, falta clareza na formulação e consistência na apresentação da metodologia dos objetivos

**Inscrição 066 – 5,7 (cinco e sete décimos)**– O espectro bibliográfico e epistemológico apontado se revela muito complexo para um projeto em que não se consegue articular as referências, não há clareza na formulação nem na argumentação, resultando em inconsistência

**Inscrição 067 – 7,7 (sete e sete décimos) – APROVADO**

**Inscrição 068 – 7,5 (sete e cinco décimos)– APROVADO**

**Inscrição 069 – 4,6 (quatro e seis décimos)**– O projeto não demonstra a relevância da proposta, não apresenta parâmetros de análise nem base para a delimitação de um objeto de estudo.

**Inscrição 070–7 (sete) – APROVADO**

**Inscrição 071 – 5,5 (cinco e cinco décimos)** – Apesar da relevância do tema, o projeto não define um objeto, apresentando apenas um campo genérico, sem formulação de qualquer abordagem – epistemológica, técnica, estética ou conceitual.

**Inscrição 072 – 4,9 (quatro e nove décimos)**– O projeto apresenta um tema genérico, sem definição de um objeto nem demonstração de conhecimento do campo.

**Inscrição 073 – 7,2 (sete e dois décimos)– APROVADO**



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

Inscrição 074– 5,6 (cinco e seis décimos) - Projeto inconsistente do ponto de vista da exequibilidade e da argumentação, sem definição de objeto ou campo conceitual.

Inscrição 075–5,2 (cinco e dois décimos) – O projeto, sem definição de objeto, propõe estudo sobre o vasto campo da interpretação no mundo, sem definição histórica, geográfica, estética ou metodológica.

Inscrição 076 – 6,1 (seis e um decimo) – O projeto propõe tema de grande relevância, mas não apresenta argumentação nem clareza na definição do objeto. A experiencia na área não se reflete no investimento em atualização bibliográfica nem estudo conceitual, estético ou histórico capaz de definir uma pesquisa.

Inscrição 077 –4,7 (quatro e sete décimos) – O objeto de pesquisa tal como apresentado, escapa ao escopo do programa, sem apresentar consistência epistemológica que permita supor sua exequibilidade.

**4. OBSERVAÇÃO:**

A Comissão ressalta que, após a discussão de cada pré-projeto homologado no processo de seleção para o Mestrado 2021, Edital 034/2021, foram atribuídas as notas descritas acima, e, assim, foram selecionados 27 (vinte e sete) candidatos para prosseguirem à etapa seguinte do Processo Seletivo.

**5. FECHAMENTO DA ATA (Parágrafo final da Ata)**

Nada mais havendo a relatar, a Presidente da Comissão encerrou a presente reunião às 18:00 hs, sendo lavrada a presente ata pelo secretário da comissão, lida e aprovada pela Presidente, que assina a presente em conjunto com os demais membros da Comissão Examinadora.

**6. DATA, NOMES E ASSINATURAS**

Rio de Janeiro, 28 de maio de 2021

Categoria	Nome	Assinatura
Presidente da Comissão:	Maria Enamar R. N. Bento	
Membro	Marcio Augusto Ribeiro Freitas	



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

Membro	Juliana Manhães	
Membro	Rosyane Trotta	
Membro	João Cícero Teixeira Bezerra	
Secretario da Comissão	Marcus Vinicius Rosas	