



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO  
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI

Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO  
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI  
Diretoria de Pós-Graduação - DPG

**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO PROGRAMA**

Ordinária ( x ) Extraordinária( )

**1. IDENTIFICAÇÃO**

Programa de Pós-Graduação em Saúde e Tecnologia no Espaço Hospitalar  
Nome da Coordenadora do Programa: Gisella de Carvalho Queluci

**2. ABERTURA DA ATA**

Aos 21 (vinte e um) dias do mês de novembro do ano de 2024, às quatorze horas, por meio de videoconferência, reuniu-se o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Saúde e Tecnologia no Espaço Hospitalar para apreciação da pauta: 1) Informes: Apresentação das novas docentes; Reunião Capes (SENADEN - GO). 2) Aprovação da ata do dia 24 de julho de 2024. 3) Homologação do resultado do Processo Seletivo Discente Turma 2025. 4) Aproveitamento de crédito da mestranda Edina Rodrigues São Pedro. Disciplinas: Tópicos Avançados em Sistematização do Cuidado de Enfermagem, 30h, 2021.2 (PPGSTEH) e Tópicos de Atualização Programada: Construção do Projeto de Pesquisa com Foco no Mestrado Profissional, 30h, 2023.2 (MPEA/UFF). 5) Aprovação das Bancas de Defesa dos mestrandos Carlos Luiz Dias, Eliane de Albuquerque Cozza, Giselle Viana Miralhes Vargas, João Oliver Filho, Marília Soares da Silva Souza, Monica Maria de Melo Andrade e Thaíssa da Silva dos Santos. 6) Solicitação de mudança de orientador da mestranda Camila Moura de Mello. 7) Solicitação de trancamento de matrícula da mestranda Yasmin de Fátima Aragão Mano. 8) Situação acadêmica do mestrando Anderson do Amaral. 9) Solicitação de revisão de notas de discentes. 10) Situações de desligamento. 11) Coordenação do projeto CAPES-COFEN. 12) Assuntos gerais.  
Compareceram os Membros Docentes e representantes Discentes conforme listagem de presença anexa.

**3. APRECIÇÃO/DISCUSSÃO/DELIBERAÇÃO**

A professora Gisella de Carvalho Queluci, Coordenadora do Programa, iniciou a reunião solicitando a inclusão de três pontos de pauta: Solicitação de revisão de notas de discentes; Trancamento de matrícula da mestranda Yasmin de Fátima Aragão Mano; Coordenação do projeto CAPES-COFEN. A inclusão dos três pontos de pauta foi aprovada por unanimidade. **1) Informes: Apresentação das novas docentes** - a professora Gisella Queluci deu as boas-vindas às professoras Denise Scofano, Grazielle Bitencourt, Natália Chantal, Rachel Capucho e Vanessa Galdino, que estavam presentes, além da professora Aline Luna, que justificou ausência. As professoras se apresentaram brevemente e relataram estar felizes com o ingresso e dispostas a contribuir com o Programa. A professora Teresa Tonini deu as boas-vindas às professoras novas e explicou que o PPPGSTEH, por se tratar de um Mestrado Profissional, tem um modelo de Trabalho de Conclusão de Curso diferenciado, que foi desenvolvido ao longo dos anos e sugeriu que as docentes se familiarizassem com o modelo e com a documentação solicitada pelo Programa. **Reunião Capes (SENADEN - GO)** - a Coordenadora do Programa informou que durante o SENADEN em Goiânia foi realizada uma reunião com a Coordenação de área da CAPES. Na reunião foi informado que o Qualis CAPES deixará de existir e que o número de produtos técnicos será reduzido para doze no próximo quadriênio. A Coordenadora apresentou também a lista de motivos para a não classificação de produtos técnicos e tecnológicos (PTT) na avaliação da CAPES e destacou que durante o quadriênio a Coordenação trabalhou para que os PTTs fossem incluídos no repositório Hórus da UNIRIO ou no repositório Zenodo, para que os links dos produtos sejam incluídos no relatório Sucupira e possam ser auditados pela CAPES. A professora Gisella Queluci relatou um problema identificado em alguns PTTs, em que o produto (aplicativo) é disponibilizado inicialmente em uma loja de aplicativos e depois de algum tempo o produto não está mais disponível. A professora Teresa Tonini explicou que isso pode acontecer porque a própria



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI**

40 loja recusa a disponibilização do aplicativo por algum motivo e que seria importante que a UNIRIO tivesse  
41 algum tipo de vinculação institucional com as lojas do Google e da Apple para disponibilização dos  
42 produtos. Outros problemas ressaltados pela Coordenação foram a ausência do nome do orientador nos  
43 produtos desenvolvidos e a ausência do arquivo do produto no material enviado. Com relação à mudança  
44 na avaliação dos artigos e fim do Qualis CAPES, a Coordenadora explicou que a classificação dos artigos  
45 será feita, no nível 1, com base na classificação do artigo pelo indicador bibliométrico do periódico  
46 (metodologia estatística), no nível 2, com base na classificação do artigo por indicadores bibliométricos  
47 diretos de citação e por critérios qualitativos do periódico e, no nível 3, pela análise qualitativa dos artigos.

48 **2) Aprovação da ata do dia 24 de julho de 2024** - aprovada por unanimidade. **3) Homologação do**  
49 **resultado do Processo Seletivo Discente Turma 2025** - a professora Gisella Queluci agradeceu a  
50 participação dos professores e da Secretaria nas Comissões e na organização do processo seletivo. A  
51 professora Inês Meneses, Presidente da Comissão de Seleção, apresentou os resultados das etapas do  
52 processo seletivo referente aos editais 01 e 02/2024 para a turma 2025. No edital 01/2024 foram  
53 classificados 13 candidatos e restaram 9 candidatos aprovados excedentes. No edital 02/2024, foram  
54 classificados 5 candidatos e restou 1 candidato excedente. A Coordenação informou que os candidatos  
55 aprovados excedentes serão convocados para uma reunião para realocação entre os docentes que não  
56 preencheram suas vagas. O resultado foi aprovado por unanimidade. **4) Aproveitamento de crédito da**  
57 **mestranda Edina Rodrigues São Pedro. Disciplinas: Tópicos Avançados em Sistematização do**  
58 **Cuidado de Enfermagem, 30h, 2021.2 (PPGSTEH) e Tópicos de Atualização Programada: Construção**  
59 **do Projeto de Pesquisa com Foco no Mestrado Profissional, 30h, 2023.2 (MPEA/UFF)** - aprovado por  
60 unanimidade o aproveitamento de 30h da disciplina cursada no PPGSTEH e 15h da disciplina cursada na  
61 UFF. **5) Aprovação das Bancas de Defesa dos mestrandos Carlos Luiz Dias, Eliane de Albuquerque**  
62 **Cozza, Giselle Viana Miralhes Vargas, João Oliver Filho, Marília Soares da Silva Souza, Monica Maria**  
63 **de Melo Andrade e Thaíssa da Silva dos Santos** - foram apresentadas as composições das bancas de  
64 defesa dos mestrandos para análise do Colegiado. Aprovado por unanimidade. **6) Solicitação de mudança**  
65 **de orientador da mestranda Camila Moura de Mello** - a professora Gisella Queluci explicou que a  
66 mestranda Camila Mello concorreu às do professor Daniel Aragão, mas foi aprovada como excedente e foi  
67 realocada na vaga do professor Fernando Porto. Informou que a mestranda procurou a Coordenação para  
68 falar sobre o assunto e que a Coordenação, nesses casos, pede que o aluno converse com o orientador.  
69 A mestranda conversou com o orientador e com o professor Antônio Andrade, que aceitou ser seu novo  
70 orientador em caso de mudança de orientação. A professora Gisella Queluci passou a palavra ao professor  
71 Fernando Porto, que fez o relato a seguir: “A mestranda Camila Moura de Mello ingressou no grupo  
72 LACUIDEN na linha de pesquisa gerenciamento do cuidado em enfermagem e saúde, por meio da  
73 repescagem no processo de seleção do PPGSTEH, com a proposta de elaboração de um protocolo ou  
74 similar para emissão de parecer técnico destinado aos dispositivos médicos sob minha orientação. Cabe  
75 destacar que o grupo de pesquisa LACUIDEN não se trata de apenas pesquisas voltadas ao campo da  
76 história, mas também do gerenciamento. Isto é importante destacar para não paire dúvidas de outros  
77 enfoques. Camila no período de março a outubro/2024 cursou e cursa as disciplinas tutoriais às 6fa, no  
78 horário das 14 às 17 horas de forma regular, com idas espaçadas em outros dias da semana na sala 502  
79 – local do grupo de pesquisa LACUIDEN. Sua frequência ao espaço era objetivada a leituras e elaborações  
80 de resumos, apresentando dificuldades de entendimentos sobre como deveria confeccionar a sua  
81 dissertação. Apresentou o projeto de entrada ao grupo de pesquisa, como é comum a todos que oriento  
82 para sugestões, contribuições e quiçá mudanças de objeto-produto. Como de praxe as 6fas os orientandos  
83 apresentam seus projetos e resultados parciais ou finais e ela assim seguiu a mesma trajetória em duas  
84 apresentações truncadas. A primeira, no primeiro semestre de 2024, quando não deixou objetivada a que,  
85 de fato, gostaria de produzir e investigar, sendo orientada por diversas vezes, mas com dificuldade de  
86 entendimento do que era para fazer. Cabe destacar que após a primeira apresentação a sugestão foi de



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI**

87 elaboração de um curso para confecção de parecer técnico para dispositivos médicos, quando a estratégia  
88 de orientações foi a parceria com um bolsista BIA para um artigo, quando demonstrou imensa dificuldade  
89 de articulação desde a introdução, metodologia a discussão com a literatura de aderência. Este daria  
90 suporte a problematização da dissertação e ao mesmo tempo uma produção intelectual no sentido de  
91 apontar a necessidade de um curso para elaboração de parecer técnico com ênfase nos dispositivos  
92 médicos. Logo, o material não foi, ainda, submetido a um periódico por se encontrar com entraves de ordem  
93 pessoal da mestranda que não cabe no momento citar. A segunda apresentação ocorreu no segundo  
94 semestre de 2024, quando foi identificado que a organização das telas se encontrava truncada e que não  
95 soube construir o objetivo. Em outras palavras, o verbo sequer estava no infinitivo e terminava com ponto  
96 de interrogação. Foi questionada sobre o aprendizado nas disciplinas do curso, quando ficou convulsa nas  
97 respostas. O grupo a questionou sobre o objeto-produto no sentido da elaboração de parecer técnico para  
98 dispositivos médicos, na modalidade de curso, como eu a orientei, mas sem convencimento nas respostas.  
99 Cabe ressaltar que antes da segunda apresentação, ela durante a Semana de Integração  
100 Acadêmica/UNIRIO (2024) ofertou mini curso na temática de elaboração de parecer técnico, bem como  
101 ministrou aula na disciplina de Gerenciamento do Cuidado em Enfermagem com a mesma estratégia, cuja  
102 responsabilidade é minha acompanhada da professora Clarissa do meu Depto., como ensaio do que era  
103 para se escrever e apresentar no grupo de pesquisa. Mesmo assim, a segunda apresentação foi insuficiente  
104 para o que se espera de uma mestranda profissional. Em 1 de novembro de 2024, recebi e-mail dela com  
105 registro que eu não seria mais o orientador e dias depois veio conversar comigo sobre o fato. Enfim,  
106 entendendo que a mestranda tem o direito de troca de orientação, mas na minha avaliação em disciplina  
107 tutorial 22P5F19 - Laboratório Hospitalar II – portal de notas fechado para o lançamento - é de baixo  
108 rendimento, considerando que já cursou mais de 50% da carga horária, iniciado em agosto e estamos na  
109 segunda metade do mês de novembro/2024 com a finalização do semestre letivo em 13/12/2024. Contudo,  
110 não me oponho sobre a troca de orientação, mas tenho minhas preocupações, considerando que o período  
111 de inclusão e exclusão no calendário acadêmico da pós-graduação de 11/11 a 19/11/2024 e os graus  
112 atribuídos anteriormente de 7 e 8 em disciplinas tutoriais. Por outro lado, o semestre, ainda, não terminou  
113 e o lançamento da nota pode ocorrer até 10 de março de 2025. Ademais, sobre o objeto-produto de  
114 elaboração de curso para parecer técnico de dispositivo médico. A ideia foi construída no grupo de pesquisa  
115 LACUIDEN sob minha orientação, o que sinalizo aspecto ético. Este é meu parecer sobre a situação que  
116 inclusive gostaria que constasse em ata, salvo melhor juízo.” Após a fala do professor Fernando Porto, a  
117 professora Gisella Queluci perguntou se o rendimento da disciplina Laboratório Hospitalar II mencionado  
118 pelo professor seria abaixo de 7,0 (sete). O professor Fernando Porto respondeu que sim. A professora  
119 Gisella Queluci sinalizou que essa é uma informação importante, pois a mestranda foi reprovada na  
120 disciplina Laboratório de Pesquisa Quantitativa em Saúde e solicitou revisão de nota e que o regimento da  
121 pós-graduação determina que o mestrando que tiver mais de uma reprovação em disciplina será desligado  
122 do curso. A professora Teresa Tonini pediu a palavra e disse que, depois de ouvir o relato do professor  
123 Fernando Porto, sugeria que o ponto fosse retirado de pauta em razão da reprovação anterior e do fato de  
124 a nota do segundo semestre ainda não ter sido lançada, pois o semestre ainda não terminou. A professora  
125 Teresa Tonini afirmou que reconhece a questão ética que foi colocada, pois o professor Fernando Porto  
126 tem coautoria no desenvolvimento do projeto e ressaltou que esse é um alerta para todos os professores.  
127 A professora Teresa Tonini sugeriu que o ponto fosse retirado de pauta e, caso se concretizasse a  
128 reprovação e conseqüente desligamento do Programa, não haveria razão para se aprovar a mudança de  
129 orientador neste momento. A professora Naira Silveira ressaltou que se o ponto de pauta fosse retirado de  
130 pauta, a fala do professor Fernando Porto não entraria na ata e sugeriu que o ponto fosse mantido, mas  
131 com a decisão do Colegiado de aguardar o lançamento da nota e a decisão referente ao pedido de revisão  
132 de nota. O Colegiado decidiu por unanimidade manter em aberto o ponto de pauta, para discussão em  
133 reunião posterior. 7) **Solicitação de trancamento de matrícula da mestranda Yasmin de Fátima Aragão**



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI**

134 **Mano - a** Coordenadora do Programa informou que a mestranda Yasmin Aragão solicitou trancamento do  
135 segundo semestre de 2024 por motivos pessoais e passou a palavra para a orientadora da mestranda,  
136 professora Naira Silveira. A professora Naira Silveira explicou que a mestranda informou que iria se casar  
137 e estava focada nos preparativos desde o semestre anterior. A Coordenadora do Curso, professora Inês  
138 Meneses, informou que a mestranda abandonou a disciplina Laboratório de Pesquisa Quantitativa em  
139 Saúde no primeiro semestre e que por isso já tem uma reprovação. A professora Teresa Tonini afirmou que  
140 é direito da discente trancar a matrícula, mas que considerava a justificativa muito frágil e por isso se  
141 absteria do voto. Os professores Fernando Porto, Karinne Cunha e Davi Silveira também se abstiveram do  
142 voto. Trancamento aprovado com quatro abstenções. **8) Situação acadêmica do mestrando Anderson**  
143 **do Amaral -** a professora Gisella Queluci apresentou ao Colegiado a situação do mestrando Anderson do  
144 Amaral, que teve a prorrogação aprovada e teria até o final de julho para conclusão do curso. Antes do  
145 término do prazo de prorrogação, o mestrando apresentou um atestado médico com afastamento de 90  
146 dias de suas atividades laborais para tratamento de saúde. Após o término do prazo, a Coordenação entrou  
147 em contato com o mestrando e com a orientadora, professora Priscilla Alfradique de Souza, para saber a  
148 previsão de defesa. A orientadora informou que o mestrando está com o trabalho pronto, mas o mestrando  
149 ainda não apresentou o comprovante de proficiência em língua estrangeira, que conforme edital de  
150 ingresso, deve ser apresentado até a defesa do produto. Após o contato da Coordenação, a orientadora  
151 informou que retornará às atividades em fevereiro de 2025, e que essa seria a data prevista para a defesa.  
152 Tendo em vista os prazos ultrapassados e a pendência da comprovação de proficiência, a Coordenação  
153 decidiu trazer a situação para análise do Colegiado. A professora Teresa Tonini disse que geralmente os  
154 professores que entram em licença de qualquer tipo costumam designar um coorientador para responder  
155 pela orientação durante esse período e perguntou se haveria algum impedimento para que a orientadora  
156 transferisse a Presidência da banca para a Coordenação para que fosse realizada a defesa. A professora  
157 argumentou que o aluno já estaria em uma segunda prorrogação, que não tem previsão no regimento da  
158 UNIRIO e que a defesa deveria ser realizada o quanto antes. A professora Naira Silveira afirmou que,  
159 mesmo que a defesa seja presidida pela Coordenação, a orientadora ainda precisará revisar o material  
160 durante a licença maternidade e que não era a favor de fazer a defesa ainda em dezembro. A professora  
161 Teresa Tonini afirmou que, estando em licença maternidade, a professora não deveria estar orientando o  
162 aluno e sugeriu que a Coordenação fizesse uma consulta à Pró-Reitoria de Pós-Graduação para saber  
163 como proceder. O Colegiado decidiu que a Coordenação faria uma consulta à Pró-Reitoria de Pós-  
164 Graduação, Pesquisa e Inovação e o tema voltaria a ser discutido em nova reunião, após a resposta. **9)**  
165 **Solicitação de revisão de notas de discentes -** a Coordenadora de Curso, professora Inês Meneses,  
166 informou que a disciplina Laboratório de Pesquisa Quantitativa em Saúde é coordenada pelo professor  
167 Alexandre Silva e ministrada em conjunto com os professores Davi Silveira e Cristiane Novaes. A disciplina  
168 foi ministrada no primeiro semestre de 2024 e acabou se prorrogando por uma série de questões. A  
169 disciplina teve três reprovações por abandono e três reprovações por nota. A professora explicou que após  
170 diversos contatos dos alunos reprovados por nota para saber se haveria algo a fazer, foi feita uma consulta  
171 à Diretoria de Pós-Graduação. A Diretoria informou que a normativa para revisão de notas não existe na  
172 pós-graduação, mas sim na graduação, e que se entendia que haveria a possibilidade, caso o Colegiado  
173 assim decidisse, de se fazer um pedido de recurso. A professora explicou que ao aplicar a normativa da  
174 graduação para a pós-graduação, a primeira etapa já teria sido realizada, com o pedido diretamente ao  
175 professor, que ocasionou uma nova oportunidade de apresentação, mas que manteve as reprovações. A  
176 segunda etapa seria o pedido de revisão da nota ao departamento, que no caso da pós-graduação seria  
177 equivalente à Coordenação de Programa. Conforme a normativa, a análise é feita por uma comissão, da  
178 qual o professor responsável pela correção inicial não pode fazer parte. Considerando que se trata de um  
179 caso omissis para a pós-graduação, o Colegiado seria soberano para decidir pela apreciação dos pedidos.  
180 A professora complementou informando que nos casos de dois desses mestrandos a reprovação



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI**

181 acarretaria no desligamento do Programa, por se tratar da segunda reprovação, e que no caso da  
182 mestranda Camila Mello, também poderia se tratar de um desligamento a depender da nota na disciplina  
183 Laboratório Hospitalar II. O professor Davi Silveira explicou que no processo avaliativo da disciplina, os  
184 alunos entregam os artigos, os professores fazem a correção com uma devolutiva das notas e geralmente  
185 os alunos que não alcançam a nota mínima para aprovação têm a oportunidade de fazer o reenvio do  
186 material com base nas colocações dos professores. O professor responsável pelas correções pode variar,  
187 podendo as duas versões ser corrigidas pelo mesmo professor ou por professores diferentes. No semestre  
188 de 2024.1, alguns alunos foram reprovados na primeira versão e na segunda. O professor relatou que o  
189 aluno Felipe Mourão foi muito insistente em relação a uma nova oportunidade, que lhe foi dada, e na qual  
190 o aluno não atingiu a nota para aprovação. Por uma questão de isonomia, a mesma oportunidade de  
191 apresentação oral foi dada a todos os alunos que haviam sido reprovados nas duas versões do trabalho e  
192 por isso houve uma expansão de prazo, embora ainda estivesse no prazo para lançamento das notas. O  
193 professor reforçou que os alunos que foram reprovados por nota receberam três oportunidades de realizar  
194 entregas, duas delas após comentários. O professor Fernando Porto informou que o mestrando Felipe  
195 Mourão qualificou, pois não havia impedimentos regimentais para a qualificação, e que ele ofereceu um  
196 curso na Semana de Integração Acadêmica. A professora Teresa Tonini expressou preocupação com a  
197 legalidade do processo, por não existir uma normativa relativa à pós-graduação, e com a preservação da  
198 autonomia docente, uma vez que os mestrandos não atenderam aos critérios da disciplina. A professora  
199 afirmou que ainda não tinha um posicionamento a respeito do assunto e que precisaria pensar até o  
200 momento da votação. A professora Naira Silveira afirmou que, pela experiência dela, se não existe na pós-  
201 graduação dispositivo que impeça a solicitação de revisão de nota, a solicitação é permitida e que o aluno  
202 poderá recorrer às instâncias superiores. Segundo a professora Naira Silveira, como o regimento da pós-  
203 graduação é omissivo, a normativa válida para os discentes da graduação se aplica também aos discentes  
204 da pós-graduação por estarem ambos na categoria de discente. A professora declarou que em sua opinião  
205 o Colegiado deve aceitar o pedido e formar uma comissão que avaliará os trabalhos com os mesmos  
206 critérios usados na disciplina. O professor Fernando Porto informou que o mestrando Felipe Mourão enviou  
207 um documento para a Coordenação referente à nota e perguntou se valeria a pena a leitura, para saber o  
208 que o discente solicita. A professora Teresa Tonini pediu que a discussão se detivesse ao mérito da  
209 solicitação de revisão de nota, sem considerar no momento os possíveis prejuízos que o desligamento dos  
210 mestrandos poderia trazer para o Programa. O professor Fernando Porto perguntou se há solicitações de  
211 revisão. A professora Teresa Tonini afirmou que os pedidos poderiam ser feitos após a decisão do  
212 Colegiado por aceitar ou não realizar as revisões, e que a Comissão deveria preparar um instrumento para  
213 que os mestrandos façam a solicitação. O professor Fernando Porto perguntou qual seria o objeto da  
214 revisão, se seria uma revisão de prova ou de questão, por exemplo, pois revisão de nota seria algo muito  
215 amplo. O professor Davi Silveira afirmou que se a solicitação for aprovada, ele gostaria que ficasse claro  
216 qual documento seria sujeito à revisão, pois os alunos fizeram duas entregas de trabalho e a última  
217 avaliação foi uma prova oral, que foi gravada, em que os professores da banca consideraram que os alunos  
218 não tinham domínio de pontos chave do trabalho. O professor solicitou que ficasse claro o que será avaliado  
219 e como seria feita a revisão da nota. A professora Gisella Queluci perguntou se a nota final considerava  
220 apenas a nota da última avaliação. O professor Davi Silveira afirmou que a nota foi composta apenas pela  
221 última avaliação, que foi a apresentação oral. O professor explicou que nessa última avaliação foi solicitado  
222 que os alunos usassem um tema diferente do trabalho anterior. A professora Sônia Souza expressou  
223 dúvidas com relação à solicitação, pois em recursos de concursos, o candidato precisa apontar os itens  
224 que desejam que sejam revistos, fundamentados na bibliografia pertinente. A professora perguntou se os  
225 alunos fizeram os pedidos de recurso com fundamentação na bibliografia da disciplina. A representante  
226 discente da turma 2025 no Rio de Janeiro, Sara Soares, pediu a palavra e afirmou que o pedido de revisão  
227 de nota causaria uma desigualdade de condições de avaliação entre os alunos, principalmente em relação



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**  
**Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI**

228 ao prazo. A mestranda afirmou que todos os alunos tiveram suas dificuldades e atenderam os prazos. O  
229 professor Antônio Andrade afirmou que concorda com a professora Sônia Souza e com a professora Naira  
230 Silveira e que acredita que o Colegiado deve tomar uma decisão, pois em caso de acionamento da  
231 Ouvidoria, poderá ser gerado um inquérito administrativo. O representante discente da turma 2025 do  
232 acordo UNIRIO-COREN Roraima declarou que os professores foram muito solícitos durante o curso para  
233 auxílio nas dificuldades dos alunos. O mestrando afirmou que não está claro se a revisão de nota será feita  
234 com base no trabalho escrito ou na apresentação oral. A professora Gisella Queluci afirmou que a  
235 Coordenação não tem os argumentos fundamentados dos alunos, que os documentos recebidos não  
236 apresentam essa clareza. O professor Davi Silveira perguntou se não seria possível solicitar aos alunos um  
237 esclarecimento sobre o que eles estão solicitando. A professora Teresa Tonini apresentou um formulário  
238 de outra Universidade destinado a pedido de revisão de nota em curso de pós-graduação como exemplo e  
239 sugeriu que os alunos formalizem a solicitação de forma fundamentada e objetiva para que possa ser  
240 analisado pela comissão. O professor Davi Silveira afirmou que na avaliação escrita o barema foi  
241 preenchido e comentado, o que facilitaria o trabalho da comissão. O professor Davi Silveira afirmou que  
242 enviaria as duas versões do trabalho e as duas avaliações. O professor Fernando Porto sugeriu que o  
243 professor Davi Silveira fizesse um relatório sobre o processo avaliativo para que sirva de embasamento  
244 para a Coordenação caso haja algum processo posterior. A professora Teresa Tonini sugeriu que a  
245 comissão seja formada em sua maioria por professores externos ao Programa com pleno conhecimento do  
246 tema. Ficou decidido por unanimidade que a Coordenação iria elaborar um formulário e solicitaria aos  
247 alunos o envio dos pedidos de revisão no prazo de cinco dias corridos para análise da comissão, que será  
248 composta por três professores externos ao Programa. A revisão será feita com base nas duas versões do  
249 trabalho escrito, a partir do barema utilizado pelos professores da disciplina. **10) Situações de**  
250 **desligamento** - a professora Gisella Queluci apresentou a situação do mestrando Vinicio Molino e Silva,  
251 que foi reprovado na disciplina Laboratório de Pesquisa Quantitativa em Saúde em 2023.1, matriculou-se  
252 novamente em 2024.1, mas não cursou a disciplina e foi reprovado novamente. Conforme o artigo 58 do  
253 Regulamento do PPGSTEH, será desligado do curso o aluno que obtiver mais de uma reprovação em  
254 disciplinas. O desligamento do aluno foi aprovado por unanimidade. **11) Coordenação do projeto CAPES-**  
255 **COFEN** - a professora Gisella Queluci informou que foi lançado o edital do acordo CAPES-COFEN, que  
256 trouxe uma verba importante nas edições em que o Programa foi contemplado, e que esse novo edital não  
257 está restrito à Sistematização da Assistência de Enfermagem, além de permitir a aquisição de materiais  
258 permanentes. A professora perguntou aos membros do Colegiado qual professor poderia coordenar o  
259 projeto nessa nova edição. A professora Teresa Tonini sugeriu o nome do professor Fernando Porto. O  
260 professor Fernando Porto aceitou coordenar o projeto. Os professores Sônia de Souza, Teresa Tonini e  
261 Davi Silveira ofereceram ajuda para a escrita do projeto. A professora Inês Meneses sugeriu que o projeto  
262 fosse voltado para a interiorização do estado, para municípios que têm fragilidades na formação. A  
263 coordenação do projeto pelo professor Fernando Porto foi aprovada por unanimidade. **12) Assuntos gerais**  
264 - não houve comentários dos membros do Colegiado.

265  
266

#### **4. FECHAMENTO DA ATA**

267 Nada mais havendo a relatar, foi encerrada a reunião às dezessete horas, da qual eu, Cinthia Keller dos  
268 Santos Rodrigues, designada secretária, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, será assinada  
269 por mim e pela Coordenadora do Programa.

270



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO  
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI

271  
272  
273

**5. DATA, NOMES E ASSINATURAS**

Rio de Janeiro, 21 de novembro de 2024.

<b>Categoria</b>	<b>Nomes dos Membros que compõem o Colegiado</b>	<b>Assinatura</b>
Professor	Alexandre Sousa da Silva	Ausente
Professor	Aline Affonso Luna	Ausência justificada
Professor	Antônio Rodrigues de Andrade	Presente
Professor	Cristiane de Oliveira Novaes	Ausente
Professor	Cristiane Rodrigues da Rocha	Férias
Professor	Daniel Aragão Machado	Ausência justificada
Professor	Danielle Galdino de Paula	Ausência justificada
Professor	Davi da Silveira Barroso	Presente
Professor	Denise Scofano Diniz	Presente
Professor	Eliza Cristina Macedo	Presente
Professor	Fernando Rocha Porto	Presente
Professor	Gisella de Carvalho Queluci	
Professor	Graziele Ribeiro Bitencourt	Presente
Professor	Inês Maria Meneses dos Santos	Presente
Professor	Karinne Cristinne da Silva Cunha	Presente
Professor	Naira Christofolletti Silveira	Presente
Professor	Natália Chantal Magalhães da Silva	Presente
Professor	Nébia Maria Almeida de Figueiredo	Presente
Professor	Priscila de Castro Handem	Presente
Professor	Priscilla Alfradique de Souza	Licença maternidade
Professor	Rachel Capucho Colacique	Presente
Professor	Sônia Regina de Souza	Presente
Professor	Taís Veronica Cardoso Vernaglia	Férias
Professor	Teresa Tonini	Presente
Professor	Terezinha de Souza Agra Belmonte	Presente
Professor	Vanessa Galdino de Paula	Presente
Representante Discente turma 2024 - RJ	Sara Soares Ferreira da Silva	Presente
Representante Discente turma 2024 - RR	Carlos Cley Jerônimo Alves	Presente
Assistente em administração	Cinthia Keller dos Santos Rodrigues	