

RESULTADO DO RECURSO DO PROCESSO SELETIVO DISCENTE MESTRADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, EDITAL PPGBIO Nº 12/2021

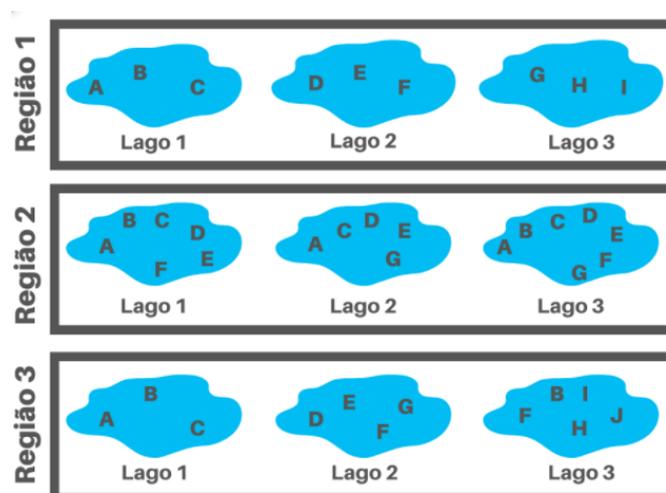
A Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO torna pública, para conhecimento dos interessados, o resultado do **RECURSO PARA REVISÃO DA NOTA DA PROVA DISSERTATIVA - REQUERENTE: CPF XXX.XXX.457-10**.

A Comissão de Recurso do Processo Seletivo de Mestrado do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas do Centro de Ciências Biológicas - Biodiversidade Neotropical (PPGBIO-UNIRIO) em 2021, que foi oficialmente designada para avaliar os requerimentos de recurso, informa que, após ler a solicitação interposta pelo candidato portador do CPF XXX.XXX.457-10, procedeu a reavaliação da nota da Prova Dissertativa, instrumentalizada com o EDITAL PPGBIO Nº 12/2021.

A Comissão de Recurso reavaliou as respostas do candidato requerente para as cinco questões componente da Prova Dissertativa, conforme documentado abaixo.

Questão 1

Questão 1: A figura abaixo mostra a riqueza e distribuição de espécies (identificadas pelas letras de A a J) para três regiões hipotéticas, cada uma com três lagos cada. Observe que algumas espécies estão isoladas em apenas um lago por região, enquanto outras estão em dois ou três lagos. Um tomador de decisão precisa aplicar medidas de conservação, no sentido de proteger a maior biodiversidade possível. Caso você estivesse no lugar desse tomador de decisão, como você priorizaria a escolha de áreas de preservação com base em dois cenários: (a) se houver recursos financeiros para proteger apenas uma das regiões; e (b) se os recursos permitirem proteger apenas um lago. Discorra sobre sua escolha para ambos os cenários com base em seus conhecimentos acerca de diversidade biológica (alfa, beta e gama).





Reavaliação da Questão 1:

Esperava-se que a resposta para esta questão envolvesse explicações como as elencadas abaixo:

(a) Escolher uma região e justificar falando da diversidade alfa, beta e gama dessa região com explicações corretas de todos. Não é obrigatório escolher exatamente a região 3 (depende da justificativa), mas essa é a região com maior diversidade gamma ($N = 10$), além de abrigar uma espécie endêmica e ter uma diversidade beta alta.

(b) E escolher um lago. Justificativa deve abordar a diversidade alfa do lago escolhido, bem como um comparativo com outros lagos da mesma região e de outras regiões. Lago 3 da região 2 é uma escolha pois abriga a maior diversidade alfa de todos os lagos, além de abrigar todas as espécies mais comumente presentes nos demais sistemas e regiões, está inserido numa região com grande riqueza e equitabilidade. Lago 3 da região 3 também é uma escolha possível, caso proteger a espécie endêmica seja uma justificativa.

A Comissão de Recursos reavaliou a resposta do candidato requerente em relação a esta expectativa e considerou manter a nota atribuída pelos avaliadores.

Questão 2:

Questão 2: O Cerrado e a Mata Atlântica são sempre referidos como biomas em estado crítico devido ao alto grau de endemismo e a velocidade da perda de habitats. Entretanto, a Caatinga e a Amazônia estão entre os biomas mais vulneráveis a variações climáticas no mundo. Ambas responderam com maior sensibilidade à variabilidade climática em comparação com outras partes do mundo, apresentando, por exemplo, mudanças no aspecto da vegetação – menos verde, menos folhas novas e menos absorção de carbono do ar. É como se os dois biomas entrassem em depressão e suas plantas deixassem de funcionar direito (<http://www.observatoriodoclima.eco.br/brasil-tem-2-biomas-na-lista-negra-do-clima/>). Qual o efeito da maior sensibilidade às mudanças climáticas das espécies da Caatinga e da Amazônia na diversidade biológica destas áreas e em relação aos chamados serviços ambientais, tais como proteção de solos, recursos hídricos e a própria regulação do clima?

Reavaliação da Questão 2:

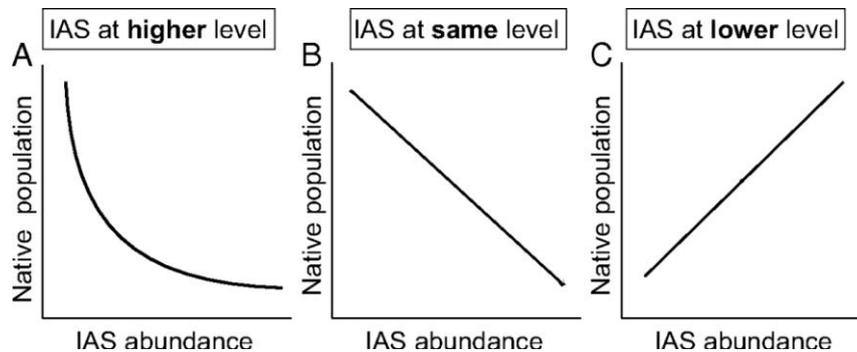
Esperava-se que na respostas a esta questão o candidato fosse capaz de estabelecer clara relação entre a vulnerabilidade dos biomas Caatinga e Amazônia e as mudanças climáticas. Em adição, a questão destacava os efeitos das mudanças climáticas em relação à proteção do solo, dos recursos hídricos e da regulação do clima.

A Comissão de Recursos reavaliou a resposta do candidato requerente em relação a esta expectativa e considerou manter a nota atribuída pelos avaliadores.

Questão 3:

Questão 3: Os gráficos abaixo apresentam possíveis relações da abundância de espécies invasoras (IAS) e espécies nativas em diferentes níveis tróficos. No gráfico A, a espécie invasora está em um nível trófico superior a espécie nativa; no B, ambas espécies estão no mesmo nível; e no C, a

espécie invasora está em um nível trófico abaixo da espécie nativa. Desta forma, pede-se para explicar as interações e resultados observados.



Reavaliação da Questão 3:

Esperava-se que a resposta para esta questão envolvesse explicações como as elencadas abaixo:

No gráfico A é informado ao candidato que a espécie invasora esta em um nível trófico superior, logo se pressupõe um cenário onde a espécie invasora é predadora da espécie nativa. Também se percebe que a relação é não-linear, provavelmente a espécie invasora exerce forte pressão sob seu recurso alimentar (espécie nativa) ocasionando um rápido declínio da espécie nativa. A partir do momento que este recurso se torna escasso, a predação fica mais difícil, estabilizando a espécie nativa.

No gráfico B é informado que ambas as espécies (nativas e invasoras) estão no mesmo nível trófico. Desta forma, se pressupõe uma relação de competição entre as espécies. A espécie invasora é uma competidora superior, obtendo de forma mais eficaz o recurso (alimento, espaço,...) ocasionando um declínio constante da espécie nativa.

No gráfico C é informado que a espécie invasora esta em um nível trófico inferior. Neste último caso, a espécie nativa usa a invasora como recurso alimentar. Como muitas espécies invasoras são r-estrategistas, ocasionando rápido crescimento dessas espécies. Desta forma, podemos hipotetizar que o recurso se renova de forma mais eficiente que a espécie nativa consegue consumir, resultando no crescimento de ambas.

A Comissão de Recursos reavaliou a resposta do candidato requerente em relação a esta expectativa e considerou manter a nota atribuída pelos avaliadores.

Questão 4:

Questão 4: Na Baía de Guanabara as comunidades marinhas de costões rochosos foram alteradas pela expansão das cidades ao seu redor. Nos últimos 50 anos algas verdes e bivalves têm sido registrados como os principais componentes da região entre-marés (biomassa e número de indivíduos), mesmo após eventos que retiram todos os organismos das comunidades abrindo clareiras. Quais padrões de sucessão no tempo e biológicos sucessionais podem ser evocados para explicar este contínuo domínio? Justifique sua resposta.

Reavaliação da Questão 4:



Esperava-se que a resposta para esta questão explicações relacionadas à sucessão ecológica primária e secundária, clímax da comunidade e extrapolação desses eventos para o caso da BG.

A Comissão de Recursos reavaliou a resposta do candidato requerente em relação a esta expectativa e considerou manter a nota atribuída pelos avaliadores.

Questão 5:

Questão 5: Segundo Amorim (2011) o escopo da ação da sistemática compreende (a) descrever a diversidade; (b) encontrar que tipo de ordem existe na diversidade; (c) compreender os processos que são responsáveis pela geração da diversidade e; (d) apresentar um sistema geral de referência sobre a diversidade biológica. Com base nestas afirmações explique o que é um sistema binomial de nomenclatura? por que o termo hierárquico é usado para descrever as categorias taxonômicas? quais são as seis principais categorias taxonômicas? o que é análise cladística e o que é um cladograma?

Reavaliação da Questão 5:

Nesta questão, cada uma das quatro perguntas finais receberam como gabarito de sua completude até o máximo de 0,5 pontos. Esperava-se que as respostas demonstrassem conhecimento do que vem a ser um sistema binomial; de como a hierarquia taxonômica integra os diferentes níveis; apontassem o reconhecimento dos seis níveis taxonômicos principais, respeitando suas posições hierárquicas; delineassem a concepção do que seria a cladística; e mostrassem entendimento sobre o que seria um cladograma.

A Comissão de Recursos reavaliou a resposta do candidato requerente em relação a esta expectativa e considerou manter a nota atribuída pelos avaliadores.

Desse modo, após a reavaliação de todas as respostas da candidato requerente, a Comissão de Recurso decidiu por **manter a nota 2,50 para a Prova Dissertativa.**

Portanto, a Comissão de Recurso considera que a **situação do candidato requerente em relação à Prova Dissertativa e, por consequência, para todas as demais etapas do processo seletivo 2021, permanecem inalteradas.**

Rio de Janeiro, 26 de março de 2021.

Comissão de Recurso:

Dr. Luciano Neves dos Santos

Dra. Maria Lucia Lorini

Dr. Rodrigo Hipolito Tardin Oliveira