



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS
CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS SOCIAIS**

**COMISSÃO INTERNA DE AUTOAVALIAÇÃO (CIAC)
DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS SOCIAIS**

1º RELATÓRIO, AVALIAÇÃO 2017-2

RIO DE JANEIRO, 30 de novembro de 2017

EXPEDIENTE

Faculdade de Ciências Sociais

Representante Legal: Profº. Leonardo Villela de Castro

Operacionalização Legal: Profª Heloisa Dias Bezerra

Curso de Licenciatura em Ciências Sociais

Coordenadora: Prof^a. Heloisa Dias Bezerra

Vice-Coordenadora: Prof^a Leone Campos de Souza

Núcleo Docente Estruturante

Prof^a. Heloisa Dias Bezerra (Presidente)

Prof^o. Alessandro Carvalho Sales

Prof^o. Antônio Rodrigues de Andrade

Prof^a. Carmen Irene Correia de Oliveira

Prof^a. Edlaine de Campos Gomes

Prof^a. Eliane Ribeiro Andrade

Prof^o. João Marcus Figueiredo Assis

Prof^o. João Paulo Macedo e Castro

Comissão de Matrícula

Prof^a. Heloisa Dias Bezerra

Prof^o. João Paulo Macedo e Castro

Prof^a. Rejane Prevot Nascimento

Comissão Interna de Autoavaliação do Curso

Prof^a Leone Campos de Souza (Presidente)

Prof^o. Javier Alejandro Lifschitz

Técnica Flavia Varriol de Freitas Lobo Esteves

Técnica Priscilla Moreira Costa

Discente Fernanda de Souza Gomes

Discente Joao Arthur Basile Macieira

Coordenadoria de Pesquisa (Linhas de Pesquisa)

Prof^o. Javier Alejandro Lifschitz (Estudos em Memória Social)

Prof^o. Sérgio Luiz Pereira da Silva (Estudos Culturais e Comunicação)

Prof^a. Mariana Leal Rodrigues (Estudos em Políticas Públicas)

Prof^a. Ludmila Maria Moreira Lima (Estudos Culturais)

Prof^a. Gisele Silva Araújo (Estudos em Teoria Social)

Comissão de Extensão e Eventos

Prof. Diógenes Pinheiro

Prof^a. Ludmila Maria Moreira Lima

Prof^a. Gisele Silva Araújo

Discente Ariel Teixeira Roque

Discente Carlos Henrique Alves Moura

Comissão de Implantação e Monitoramento de Laboratórios e Núcleos

Prof^o. Agripa Faria Alexandre

Prof^o. Amir Geiger

Discente Lucas Alfradique da Silva

Representante do curso junto ao Sistema de Bibliotecas

Prof. Rafael Fortes Soares

Representante da área de Ciências Sociais na Câmara de Graduação

Profª. Ludmila Maria Moreira Lima

Secretaria Acadêmica

Técnica: Priscilla Moreira Costa

Secretaria Administrativa

Técnico: Bruno Soares Tavares Silva

1º RELATÓRIO CIAC 2017

Redação: Leone Campos de Souza e Flávia Varriol de Freitas Lobo Esteves

Tabulação dos dados e gráficos: João Arthur Basile Macieira

Análise dos dados: Leone Campos de Souza, Javier Alejandro Lifschitz, Flavia Varriol de Freitas Lobo Esteves, Priscilla Moreira Costa, Fernanda de Souza Gomes, Joao Arthur Basile Macieira

Formatação e Revisão: Bruno Tavares Soares Silva e Priscilla Moreira Costa

CONTATOS

Faculdade de Ciências Sociais
Curso de Ciências Sociais

Endereço: Av. Pasteur, 458, Sala 305 - Urca, Rio de Janeiro - CEP 22290-240 -

Tel: +55(21)2542-1274

Site: <http://www.unirio.br/cch/cienciassociais>

E-mail FCS: direção.fcs@unirio.br / secretaria.fcs@unirio.br

E-mail curso: coordenacao.cienciassociais@unirio.br /
secretaria.licenciatura.cs@unirio.br

SUMÁRIO

Relatório p.1-52

Apêndice (questionários) p. 53-63

Anexos (legislação e portarias) p. 64-70

1º Relatório de Autoavaliação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais – 2017

I. Introdução

Este relatório expõe e interpreta os dados obtidos em trabalho de pesquisa, por meio do qual a comunidade acadêmica ligada ao Curso de Licenciatura em Ciências Sociais da UNIRIO foi solicitada a avaliar diversos aspectos relativos ao funcionamento do curso, assim como o seu próprio desempenho profissional.

A realização periódica de avaliações e autoavaliações de cursos e faculdades é atividade prevista pelas normas gerais da UNIRIO – Resolução N.º 3690 de 17 de agosto de 2011. Com fulcro nessa resolução, realizamos o presente relatório com o objetivo essencial de atender aos requisitos relacionados à primeira visita de emissários do Ministério da Educação ao CLCS (Curso de Licenciatura em Ciências Sociais).

II. O Curso de Licenciatura em Ciências Sociais

A criação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais da UNIRIO foi aprovada pela resolução do CONSEPE de número 4253 de 10 de Dezembro de 2013, com a perspectiva de abertura da primeira turma no ano de 2014.

Entre 2013 e 2015 (ano de entrada da primeira turma), o colegiado do DCS dedicou-se a discutir e elaborar estratégias para a implementação do novo curso.

Em 18 de Março de 2014, o professor João Paulo Castro assumiu a posição de Coordenador do Curso, segundo a portaria de número

253, e em 11 de Setembro de 2015 instituiu o seu Núcleo Docente Estruturante (NDE), de acordo com a portaria de número 775.

Já em 21 de fevereiro de 2017, a Coordenação do CLCS passou a ser exercida pela Professora Heloisa Bezerra, de acordo com a portaria de número 104.

III. A Comissão Interna de Auto Avaliação (CIAC)

A Comissão Interna de Autoavaliação (CIAC) do CLCS foi constituída durante a 1ª Assembleia Geral do CLCS, realizada em 27 de junho de 2017.

Em conformidade com a Resolução N.º 3690 de 17 de agosto de 2011, que dispõe sobre a criação e regulamentação das CIACs na UNIRIO, a CIAC-CLCS é constituída por dois membros do corpo docente: a professora Leone Campos de Sousa, mat. 1998075, nomeada presidente da Comissão, e o professor Javier Alejandro Lifschitz, mat. 1670190; por dois técnicos da UNIRIO: a técnica em assuntos educacionais Flávia Varriol de Freitas, mat. 2942247e a técnica-administrativa do CLCS Priscilla Moreira Costa; além de dois representantes do corpo discente da CLCS, Fernanda de Souza Gomes, mat. 20151315027 e João Arthur Basile Macieira, mat. 20151315011, ambos do 6ª período.

O Magnífico Reitor da UNIRIO, Prof. Luís Pedro San Gil Jutuca, homologou a criação e a composição da CIAC, conforme sugestão do Colegiado do CLCS, mediante a Portaria Nº 759, emitida em 25 de agosto de 2017.

A CIAC do CLCS reuniu-se, pela primeira vez, em primeiro de setembro de 2017, com os seguintes objetivos:

- 1) Elaborar o documento "NORMAS COMPLEMENTARES PARA O FUNCIONAMENTO DA CIAC-CLCS", nos moldes estabelecidos pela Resolução 3690 da UNIRIO.

Nesse documento, a CIAC-CLCS assumiu a responsabilidade pelo preparo e aplicação de instrumentos adequados para a realização semestral – nos meses de junho e novembro – de pesquisa de avaliação e autoavaliação interna do CLCS.

Tais instrumentos visam coletar as opiniões, reclamações e sugestões de alunos, professores, técnico-administrativos e, até mesmo, as percepções da coordenação do curso a respeito do CLCS – em seus mais variados aspectos: o seu Projeto Pedagógico, as disciplinas ministradas, o desempenho dos professores, a estrutura física das instalações do curso, etc..

Essas pesquisas de avaliação e autoavaliação interna terão como objeto final a produção de relatórios semestrais, cujo objetivo é fornecer subsídios ao Núcleo Docente Estruturante (NDE), e, assim, auxiliá-lo na sua permanente tarefa de aperfeiçoar o CLCS.

2) Planejar, em caráter de urgência, a realização de uma primeira pesquisa de avaliação e autoavaliação do CLCS, excepcionalmente abrangendo os seus três primeiros anos de existência – de 2015 a 2017. O caráter de urgência deve-se ao fato de que tal pesquisa visa prover o NDE-CLCS de requisitos envolvidos na inspeção do curso por representantes dos MEC, prevista para novembro de 2017.

IV. Planejamento da Pesquisa de Avaliação e Autoavaliação no CLCS

A Comissão tomou como modelos pesquisas de autoavaliação realizadas por outras CIACs, em outras instituições de ensino superior público. A partir deste estudo, a comissão decidiu criar quatro instrumentos de pesquisa, ou seja, quatro questionários distintos, um para cada segmento da comunidade acadêmica do CLCS, assim planejados:

1. Instrumento Discente: questionário dividido em quatro seções, com o objetivo de coletar dados com foco nas disciplinas e nos processos de ensino-aprendizagem. Ou seja, as perguntas do questionário discente visam captar a avaliação dos alunos sobre:

1.1 – As disciplinas que estão cursando no atual semestre acadêmico.

1.2 – O desempenho dos professores que ministram essas disciplinas.

1.3 – A sua própria conduta como aluno.

1.4 – A estrutura do CLCS: as suas instalações, facilidades, etc.

2. Instrumento Docente: questionário também dividido em quatro seções, e com foco nos processos de ensino-aprendizagem, visando coletar dados referentes à avaliação dos docentes em relação:

1.1 – Ao CLCS como um todo.

1.2 – À (s) turma (s) que leciona no atual semestre.

1.3 – Às condições oferecidas pela UNRIO e pela Gestão do curso.

1.4 – À sua própria atuação como professor.

3. Instrumento técnico-administrativo: questionário dividido em duas partes, com foco principal na infraestrutura do curso, mas contendo também a autoavaliação de cada servidor.

4. Instrumento para a Coordenação do CLCS: questionário contendo perguntas sobre a gestão e infraestrutura do curso, para serem respondidas discursivamente.

A partir dessas diretrizes, os membros da CIAC-CLCS produziram os layouts dos quatro instrumentos de pesquisa, selecionando as perguntas consideradas relevantes para cada item proposto.

Os questionários sugeridos pelo CIAC, assim como o documento proposto sobre as NORMAS COMPLEMENTARES DO FUNCIONAMENTO da CIAC-CLCS, foram então entregues à coordenação do CLCS que, por sua vez, os submeteu a apreciação do NDE, em reunião ocorrida no dia 11 de setembro de 2017.

Nessa reunião, onde aprovou o documento relativo às normas da CIAC-CLCS, embora tenha feito várias críticas aos quatro questionários propostos, solicitando a CIAC a reelaboração de algumas perguntas.

A CIAC reuniu-se, então, no dia 13 de setembro, para reformular os questionários à luz das críticas e recomendações feitas pelo NDE-CLCS. A CIAC ficou satisfeita com essas alterações, na medida em que tornaram os questionários mais objetivos e menos cansativos para os respondentes.

Nessa mesma reunião, a CIAC também deliberou, após certa controvérsia, que o melhor método de avaliação discente e docente passaria pela escolha entre números indicativos dos vários graus de satisfação ou insatisfação com as questões levantadas no questionário de autoavaliação.

A CIAC manteve a proposta inicial de usar os números de 1 a 5, ao invés de "sim" ou "não". Para orientar a resposta do entrevistado, uma legenda foi incluída nos questionários.

Desse modo, o número 01 significaria PÉSSIMO; o número 02, REGULAR; 03, BOM; 04, MUITO BOM e 05, EXCELENTE. Além disso, concordamos em adotar a sigla "NC" como opção a ser utilizada por aqueles que não se sentissem confortáveis ou desinformados para responder determinada pergunta.

Por fim, a estudante Fernanda Gomes, membro da CIAC, sugeriu a aplicação experimental dos instrumentos discente, docente e técnico-administrativo a um aluno, um professor e um técnico escolhidos a esmo.

Foram selecionados o aluno André Victor Gomes Cendon, matrícula 201721315005, a professora Ludmila Moreira Lima e o técnico-administrativo Bruno Soares Tavares Silva.

Ficou também combinado nessa reunião que a aplicação do questionário deveria ser precedida por um encontro de cada segmento do curso com os seus representantes na CIAC, para que fosse explicado a importância dessa primeira pesquisa de autoavaliação do CLCS.

A CIAC ainda se reuniu uma terceira vez, no dia 15 de setembro de 2017, para uma última revisão nos questionários, os quais foram finalmente aprovados pelo Colegiado do CLCS, em reunião ordinária no dia 19 de setembro de 2017.

V. Aplicação dos questionários:

A CIAC-CLCS, ainda na sua terceira reunião, no dia 15 de setembro, decidiu que o instrumento de avaliação discente seria impresso em papel e entregue aos alunos do curso, 15 minutos antes do final de cada aula, por um membro do CIAC ou por um aluno (a) designado pelo professor da turma.

Esse aluno (a) deveria recolher os questionários e levá-los, dentro de um envelope selado, à secretaria do CLCS.

Entre os dias 22 a 28 de setembro de 2017, os questionários foram aplicados aos alunos do 2º, 4º e 6º períodos, inscritos nas 12 disciplinas oferecidas pelo CLCS no segundo semestre de 2017, a saber:

- 1) Antropologia Contemporânea
- 2) Ciências Sociais no Brasil I
- 3) Antropologia I
- 4) Teoria Sociológica I
- 5) Sociologia Contemporânea
- 6) Estudos Culturais e Comunicação

- 7) Metodologia do Ensino de Ciências Sociais
- 8) Ciências Sociais, Comunicação e Política
- 9) Estágio Supervisionado II
- 10) Tópicos Especiais em Estudos Urbanos I
- 11) Tópicos Especiais em Teoria Social II
- 12) Tópicos Especiais em Teoria Social III

Em 27 de setembro, a CIAC enviou, por e-mail, o instrumento de avaliação docente aos 26 professores que lecionam no CLCS. A comissão pediu aos docentes que imprimissem o seu questionário, que o preenchesse e, após, que o entregasse na secretaria do curso. Dias depois, o instrumento docente foi também disponibilizado eletronicamente em nuvem, para preenchimento automático.

A CIAC também enviou o instrumento de avaliação do técnico-administrativo, assim como o instrumento de avaliação da coordenação por e-mail, aos devidos destinatários, que preencheram seus instrumentos e os reenviaram por e-mail à CIAC.

VI. Resposta da comunidade acadêmica do CLCS aos instrumentos de avaliação e autoavaliação

- Os alunos matriculados nas disciplinas anteriormente referidas responderam ao questionário discente. À discente Daniela Ramos Petti (matrícula 20172315002), que possui deficiência visual, foram oferecidas algumas opções para a realização da pesquisa, tendo ela optado pela ajuda da representante estudantil na CIAC, Fernanda Gomes.

- Dos 26 professores do CLCS, 15 retornaram os questionários completos.

- Os dois técnicos-administrativos completaram os seus questionários eletronicamente.

- A atual coordenadora, em conjunto com o ex-coordenador do CLCS, redigiu as respostas discursivas requeridas no instrumento de avaliação e autoavaliação da coordenação.

- João Arthur Macieira, representante discente na CIAC, foi o responsável pela tabulação dos dados pelo sistema GoogleForms e pela elaboração dos gráficos apresentados neste Relatório.

VII. Dados obtidos e análises:

Durante o processo de tabulação dos resultados obtidos, foram seguidos os seguintes procedimentos:

- Recolhimento dos questionários por parte do aluno João Arthur Basile Macieira na Secretaria do Curso em envelope fechado;

- Formulação dos questionários na plataforma online e sua seguinte alimentação com os dados recolhidos, em parte com orientação da professora Leone Campos;

- Verificação dos resultados obtidos em gráfico, formulados automaticamente pela plataforma GoogleForms;

- Devolução dos questionários em forma física à secretaria do curso.

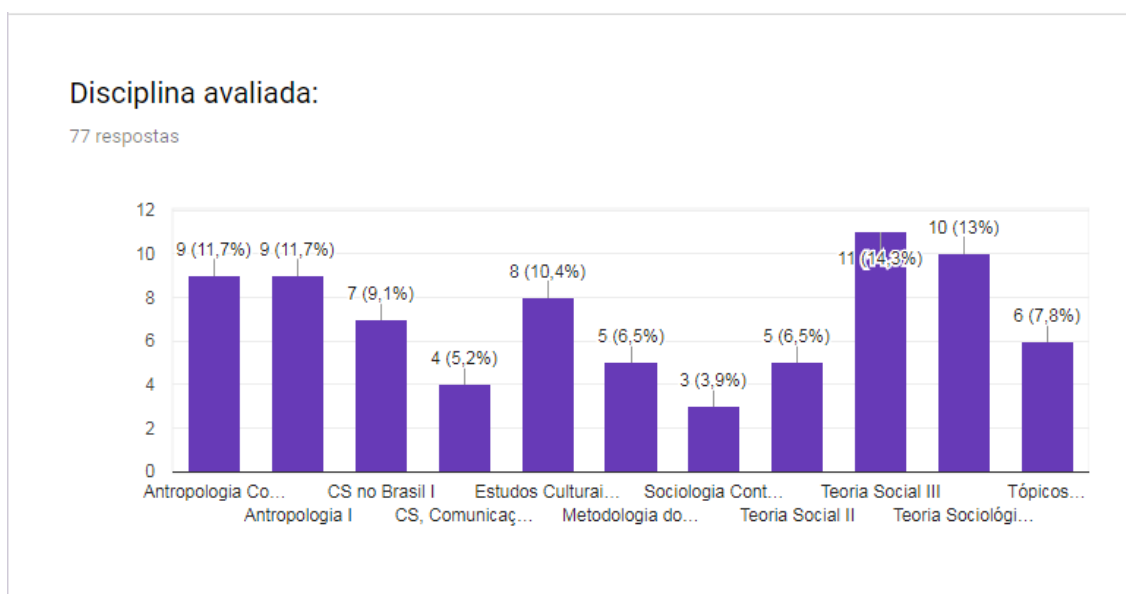
Seguem os resultados alcançados após o processamento dos dados obtidos com a aplicação dos quatro instrumentos de avaliação e autoavaliação elaborados pelo CIAC.

Os resultados são apresentados por temas, na ordem de importância que tais temas exerceram ao estabelecermos as perguntas do questionário.

- **Tema 1 – Disciplinas e processos de ensino-aprendizagem**

O gráfico nº 1, abaixo, traduz o quantitativo dos alunos do CLCS em relação às doze disciplinas ministradas no segundo semestre de 2017.

Gráfico de avaliação discente



A série de gráficos abaixo revela como os alunos avaliam cada uma dessas disciplinas em seus vários aspectos.

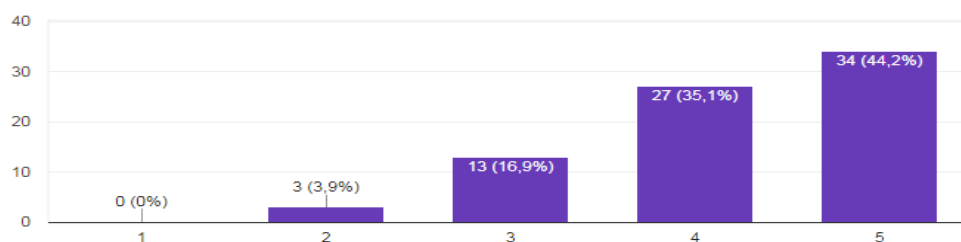
Gráficos de avaliação discente

Nota-se que as disciplinas tendem a ser avaliadas positivamente pelos alunos, em seus mais variados aspectos.

Avaliação da disciplina

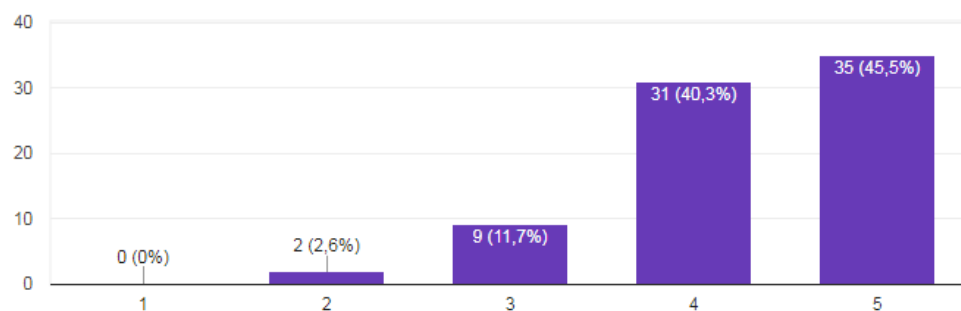
Clareza na descrição dos objetivos do programa

77 respostas



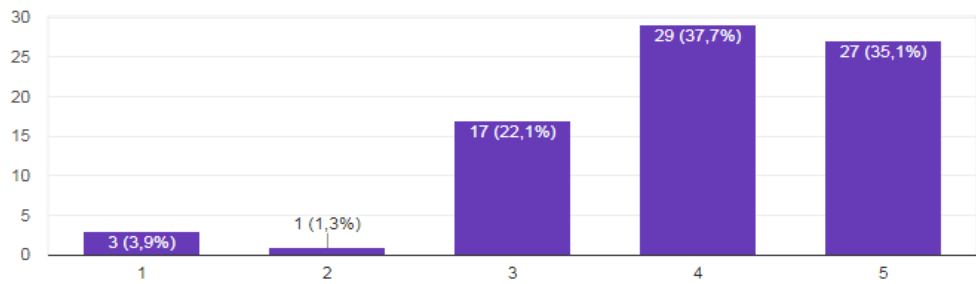
Coerência entre objetivos, programa e conteúdo ministrado

77 respostas



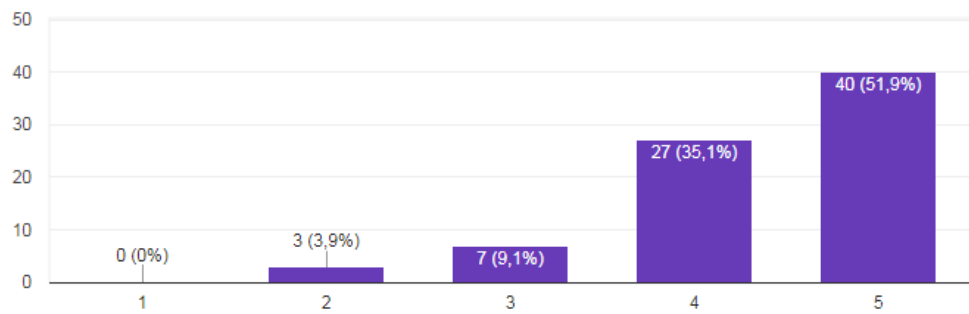
Clareza quanto aos critérios de avaliação da disciplina

77 respostas



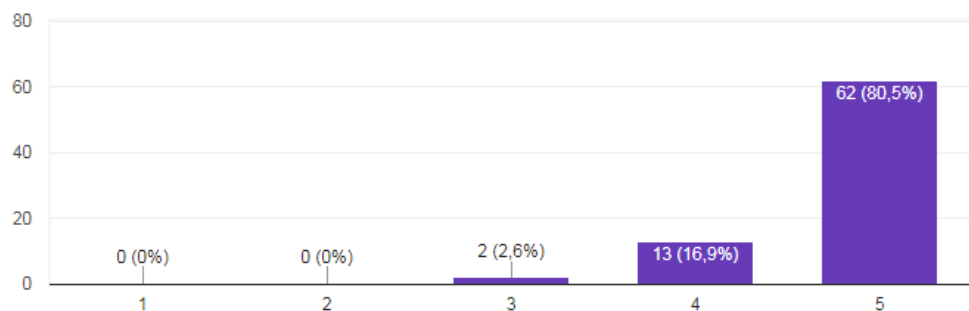
Adequação da bibliografia utilizada no programa na disciplina

77 respostas



Relevância da disciplina para a formação acadêmica e profissional

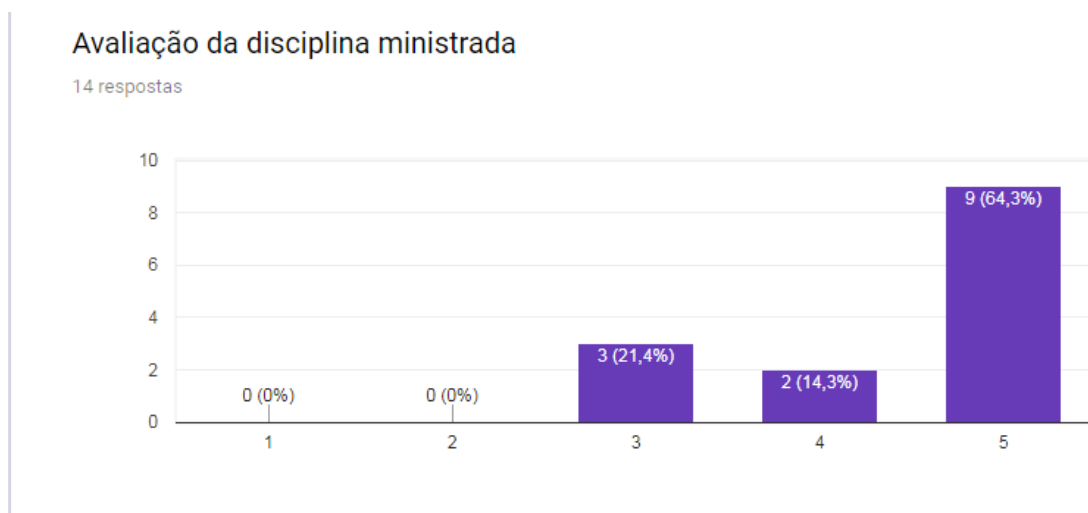
77 respostas



A série de gráficos abaixo revela como os docentes avaliaram cada uma das disciplinas que ministram.

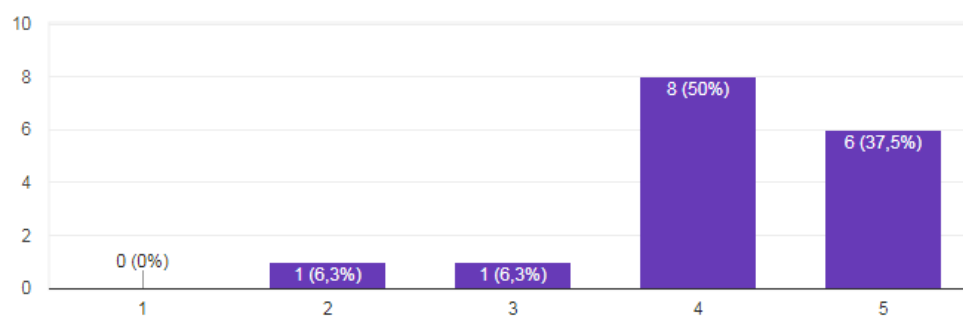
Gráficos de avaliação docente

Os professores avaliaram positivamente as disciplinas que ministram atualmente, em seus vários aspectos.



Coerência entre a ementa da disciplina e os conteúdos ministrados

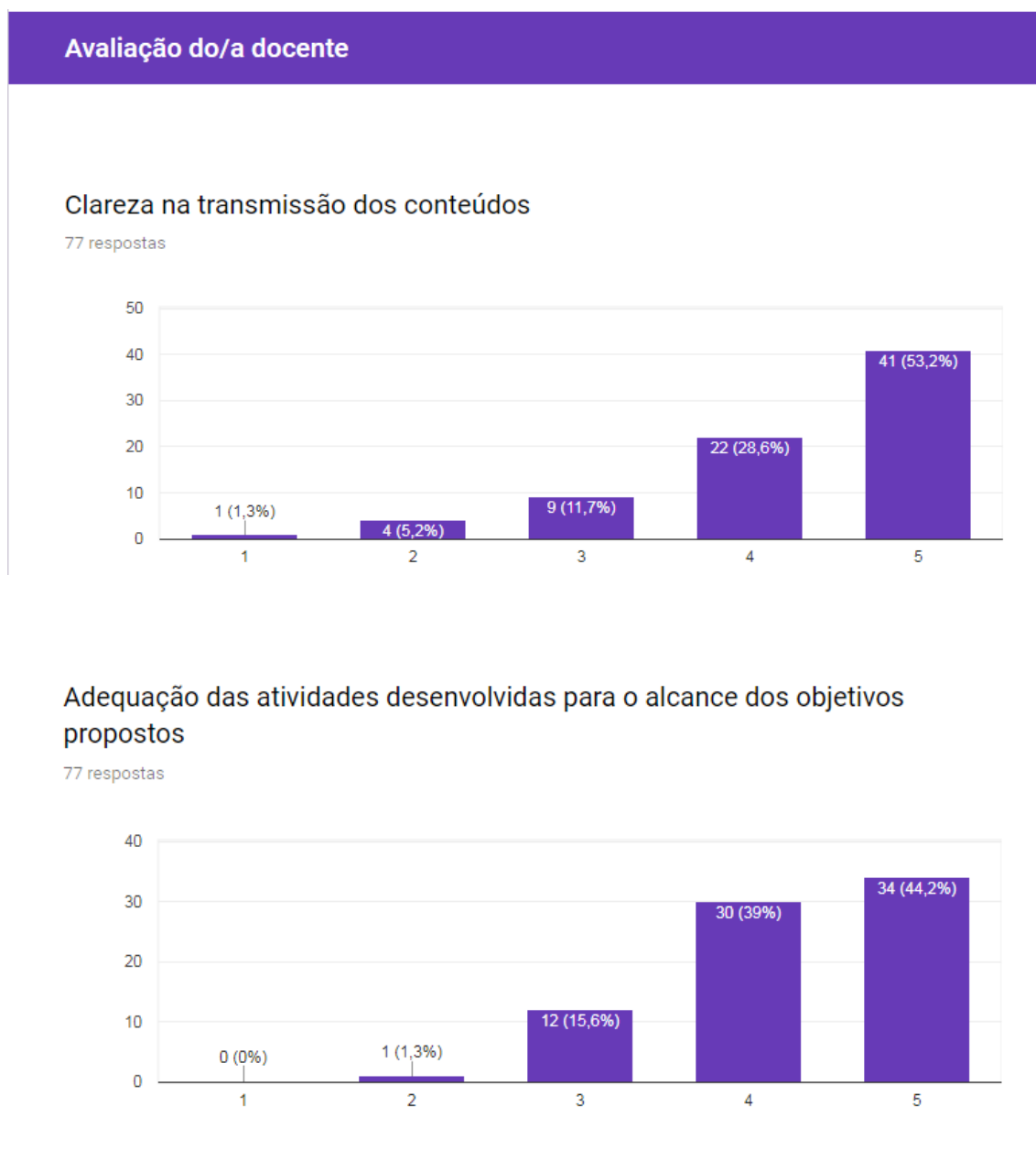
16 respostas



Os gráficos a seguir estão relacionados à avaliação que os discentes fizeram quanto ao desempenho dos professores em ministrar as disciplinas por eles ofertadas.

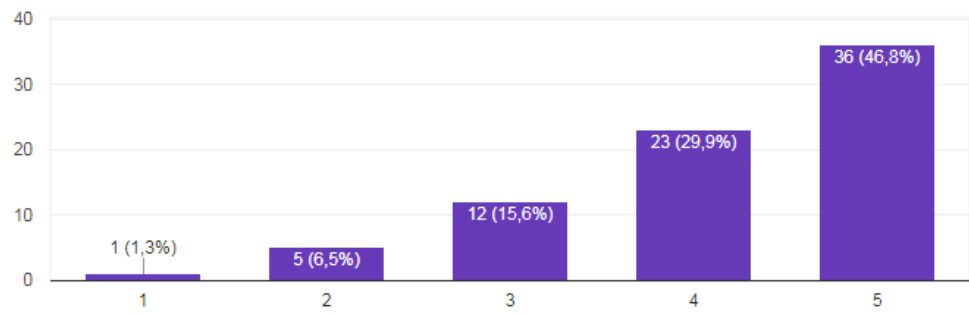
Gráficos de avaliação discente

Verifica-se que os alunos tenderam a avaliar positivamente o desempenho dos docentes:



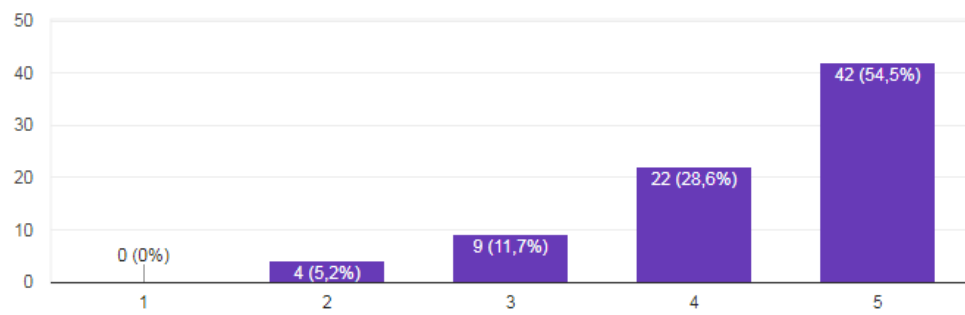
Capacidade de despertar o interesse em relação aos conteúdos

77 respostas



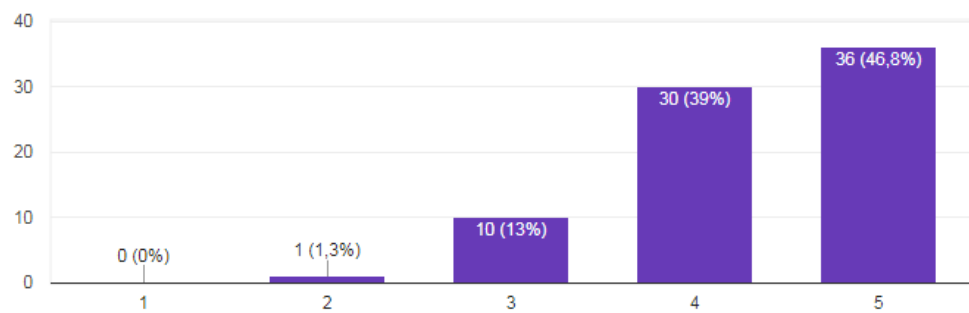
Capacidade de lidar com divergências de opinião

77 respostas



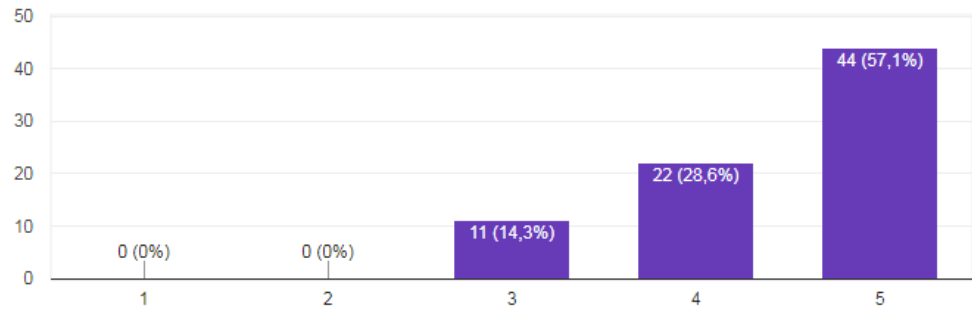
Coerência entre nível de complexidade das avaliações e o conteúdo ministrado

77 respostas



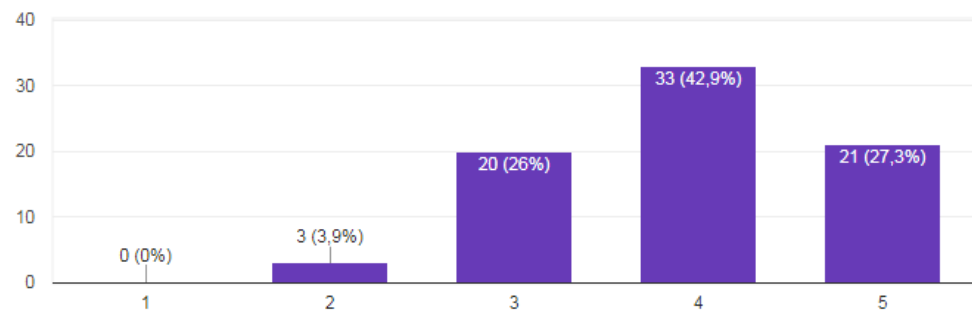
Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades relacionadas ao conteúdo da disciplina

77 respostas



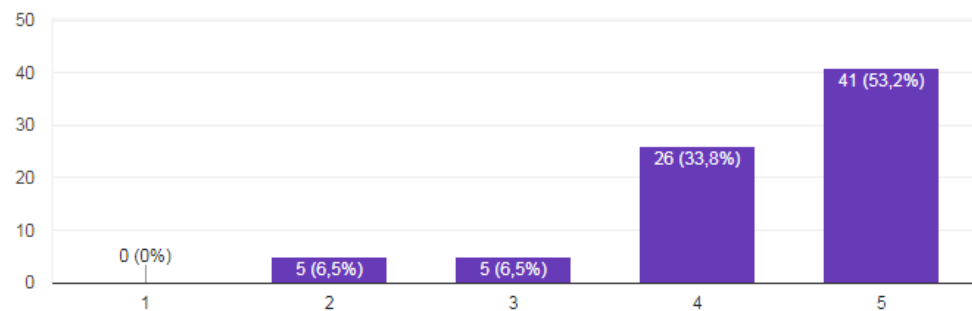
Disponibilidade para atendimento extraclasse

77 respostas



Assiduidade

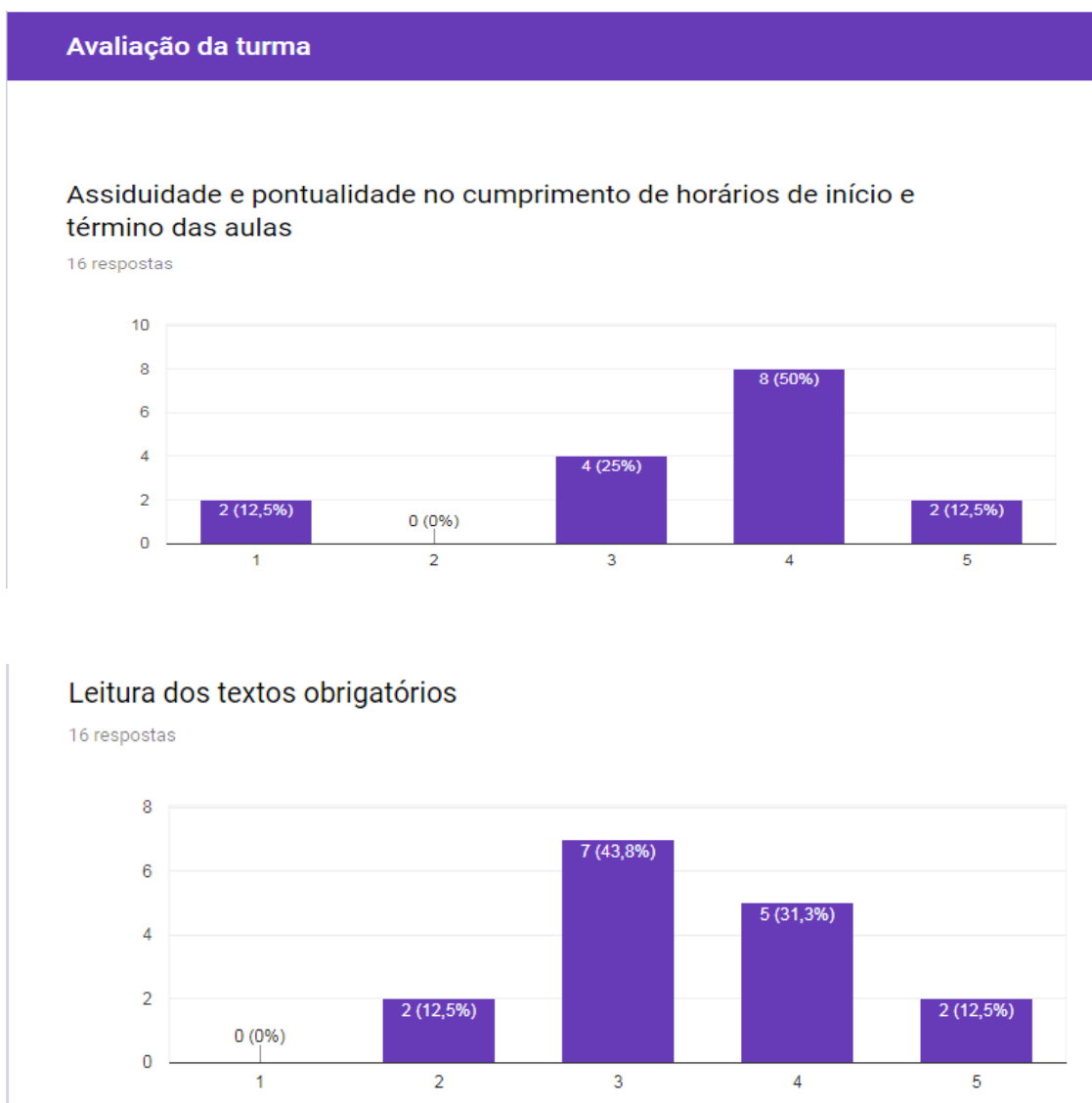
77 respostas



Os gráficos a seguir estão relacionados à avaliação que os docentes fizeram quanto ao desempenho das turmas em que ministram as disciplinas.

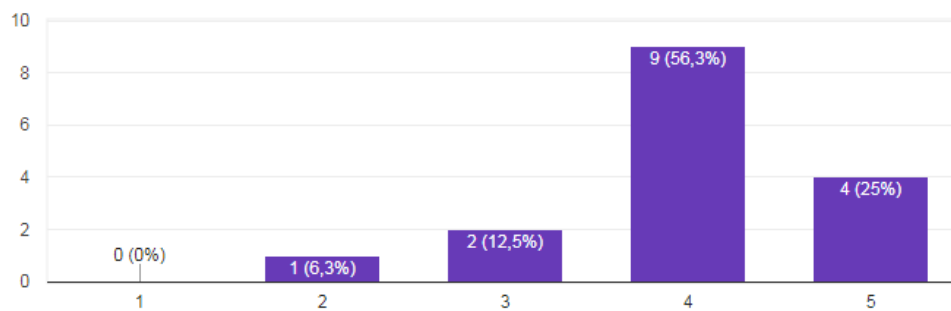
Gráficos de avaliação docente

Os docentes também avaliaram as suas turmas, indicando que houve algumas críticas quanto a assiduidade e leitura de textos, mas de maneira geral, os itens foram avaliados muito positivamente:



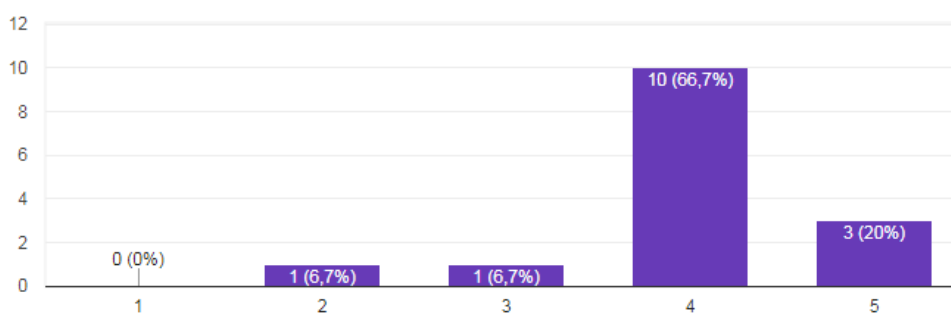
Participação em discussões e atividades em sala de aula

16 respostas



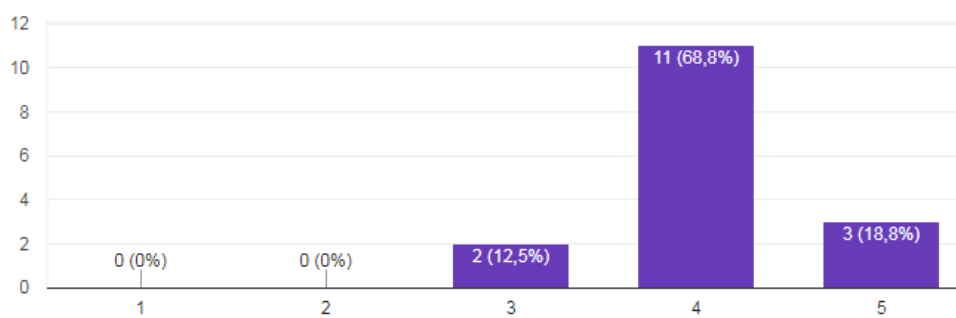
Qualidade dos trabalhos apresentados

15 respostas



Interesse em relação aos conteúdos ministrados

16 respostas



Ainda no que se refere ao primeiro tema (processos de ensino-aprendizagem), apresentamos a seguir os gráficos obtidos a partir da pesquisa sobre discente e docente.

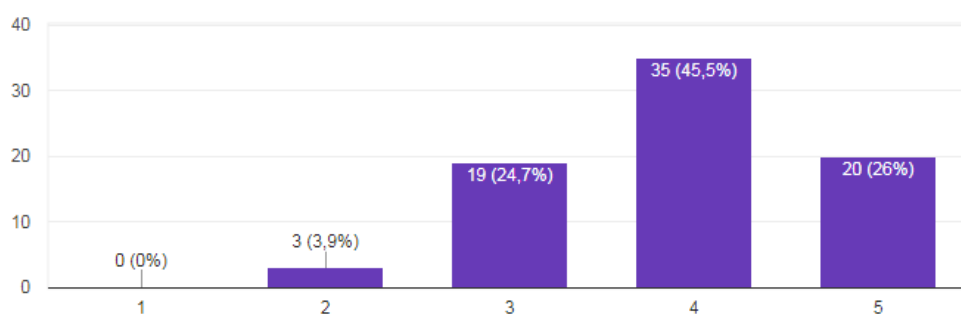
Gráficos de autoavaliação discente

É possível identificar que a maioria dos discentes fez uma autoavaliação positiva:

Autoavaliação discente

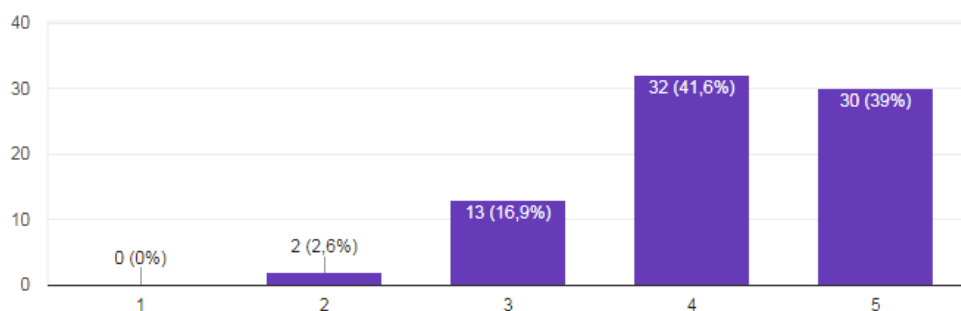
Assimilação do conteúdo abordado na disciplina

77 respostas



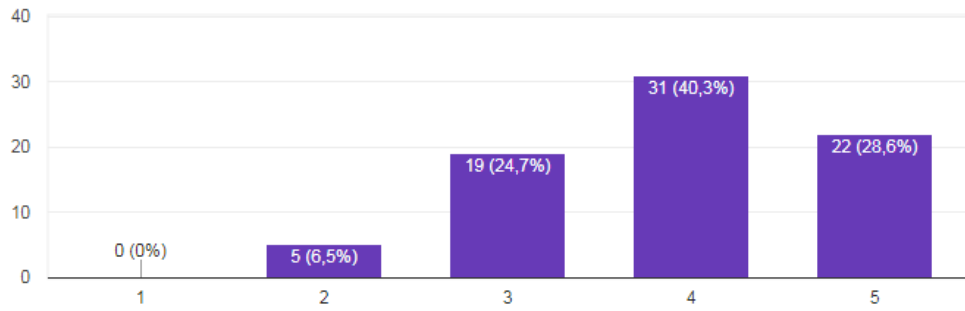
Grau de satisfação geral com a disciplina

77 respostas



Participação em sala de aula e nas atividades desenvolvidas na disciplina

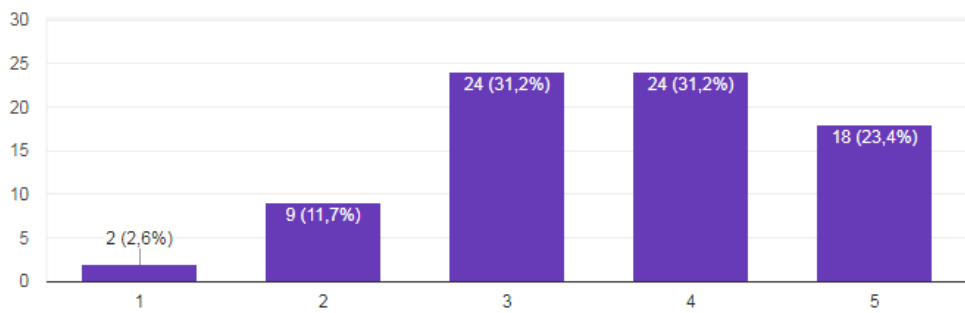
77 respostas



Comprometimento com a leitura dos textos

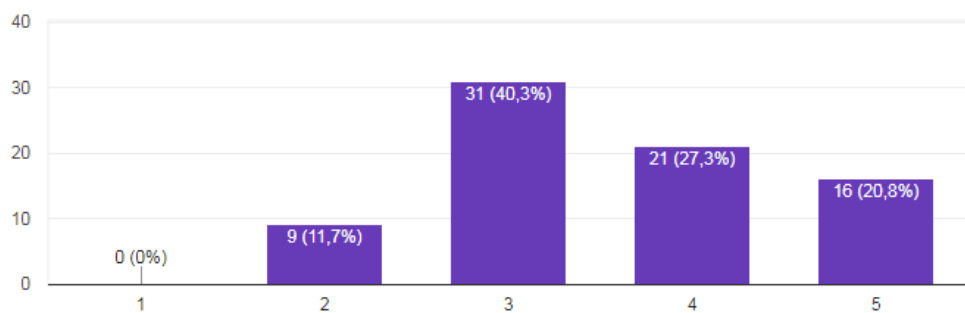


77 respostas



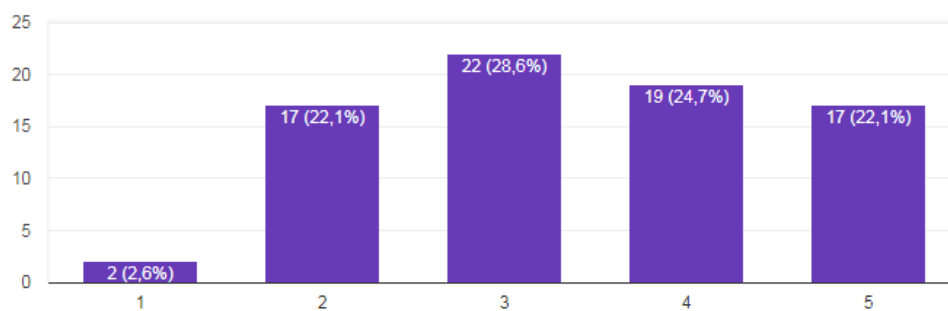
Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina

77 respostas



Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura

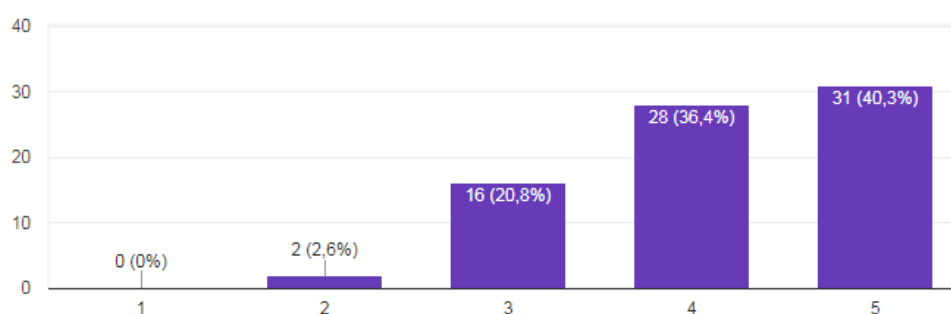
77 respostas



Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos

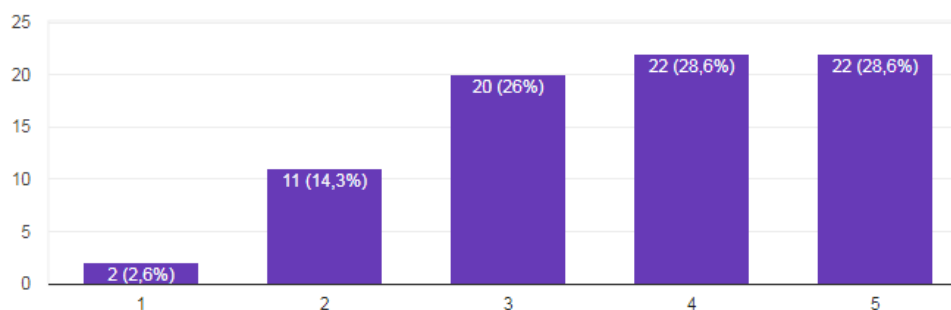


77 respostas



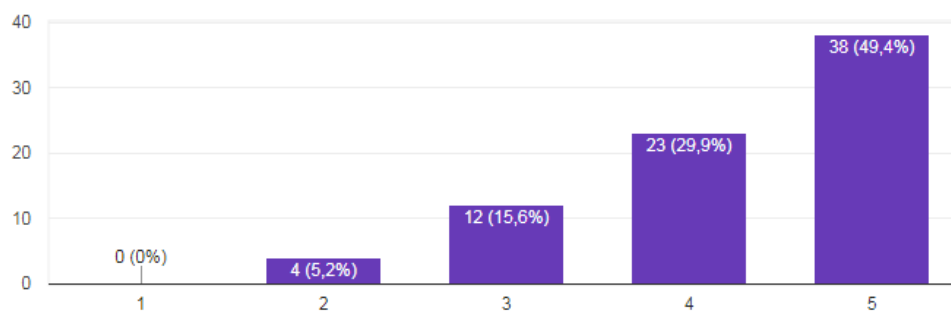
Assiduidade e pontualidade

77 respostas



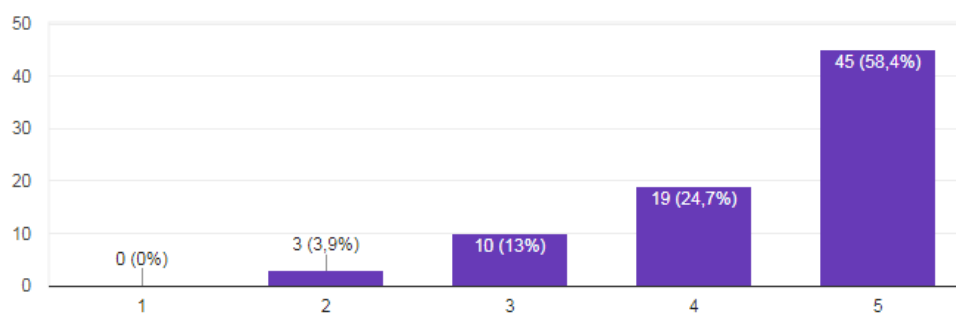
Relacionamento com o/a docente responsável pela disciplina

77 respostas



Relacionamento com colegas de classe

77 respostas



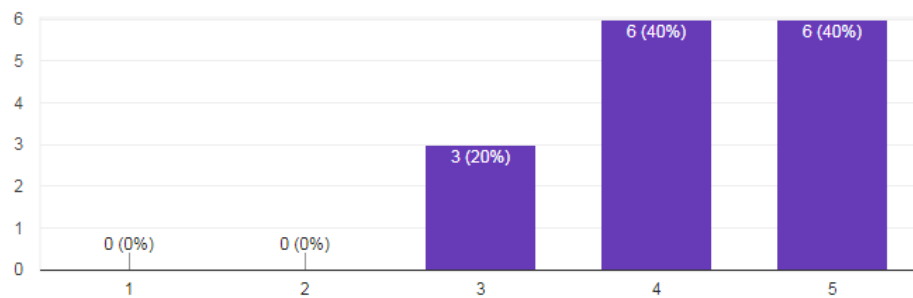
Gráficos de autoavaliação docente

É possível identificar que a maioria dos docentes fez uma autoavaliação positiva. As respostas sugerem um bom grau de relacionamento entre professores e alunos e disponibilidade dos professores para atendimento extraclasse:

Autoavaliação docente

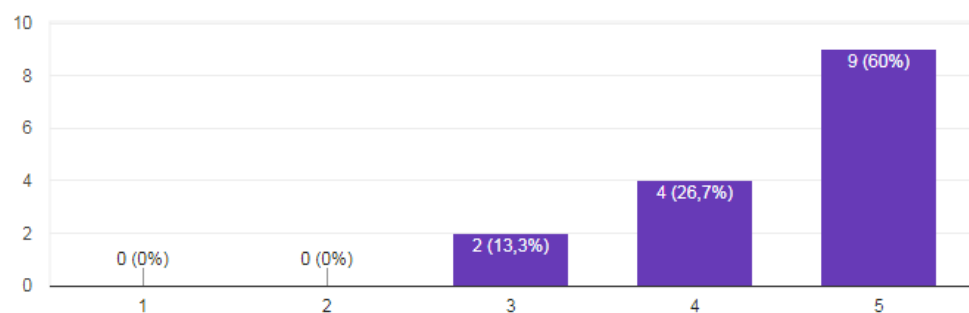
Formulação do programa em relação a ementa da disciplina

15 respostas



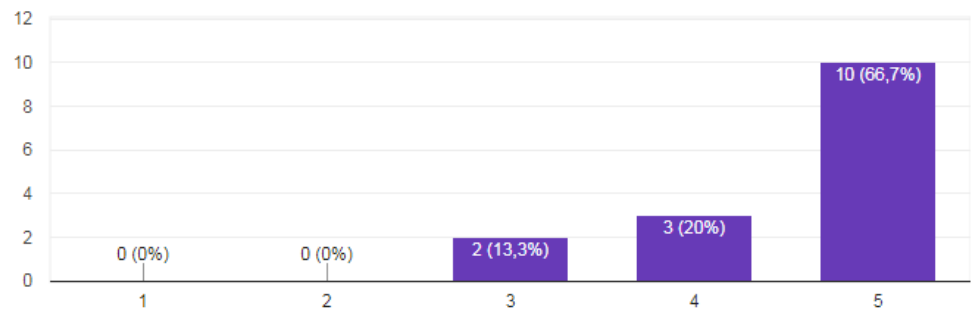
Coerência entre o nível de complexidade entre as avaliações e o conteúdo ministrado

15 respostas



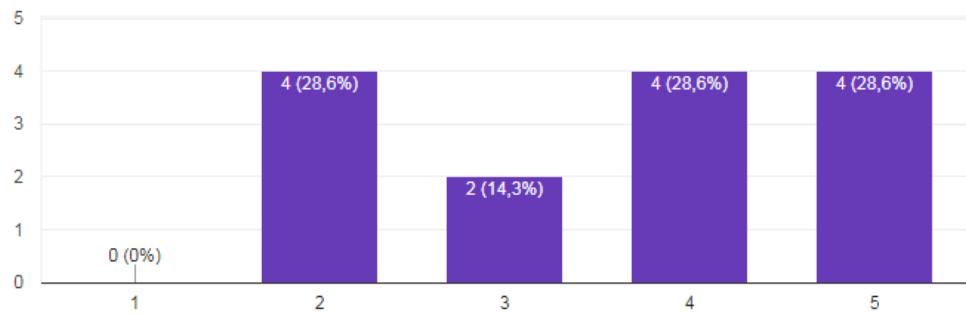
Relacionamento com a turma

15 respostas



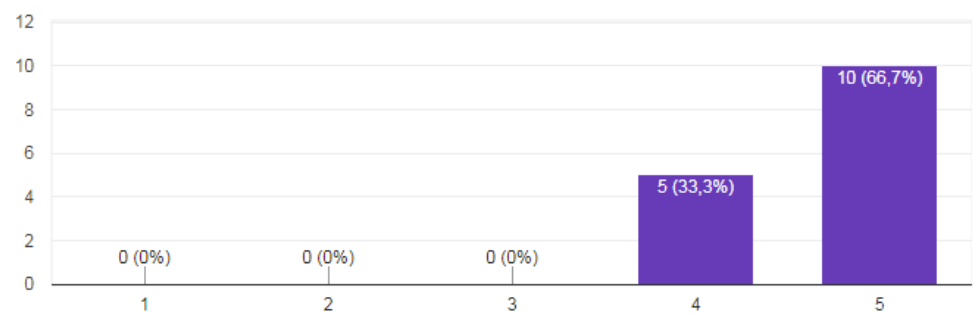
Realização de atividades extraclasse

14 respostas



Disponibilidade de atendimento extraclasse

15 respostas



Tema 2 – Condições oferecidas pela UNIRIO e pela Gestão do Curso

Seguem os gráficos referentes às avaliações de professores, alunos e técnico-administrativos sobre as condições oferecidas pela UNIRIO para as instalações do CLCS:

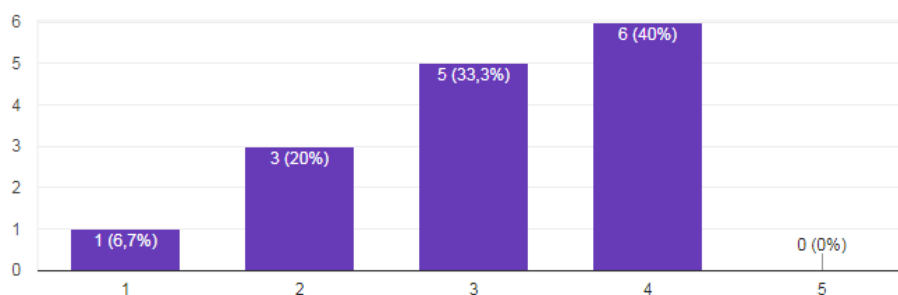
[Gráficos de avaliação docente:](#)

Verifica-se que nos itens: a) disponibilidade de equipamentos; b) instalação da coordenação do curso/direção; c) instalação da secretaria, apesar da maioria ter os avaliados como bom (3) e muito bom (4), há de se destacar que mais de 30% dos respondentes os avaliaram como ruins (2).

Avaliação estrutural

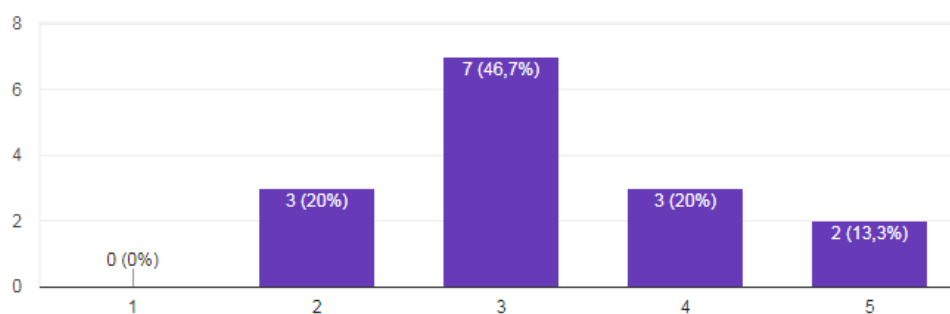
Qualidade das instalações destinadas às aulas

15 respostas



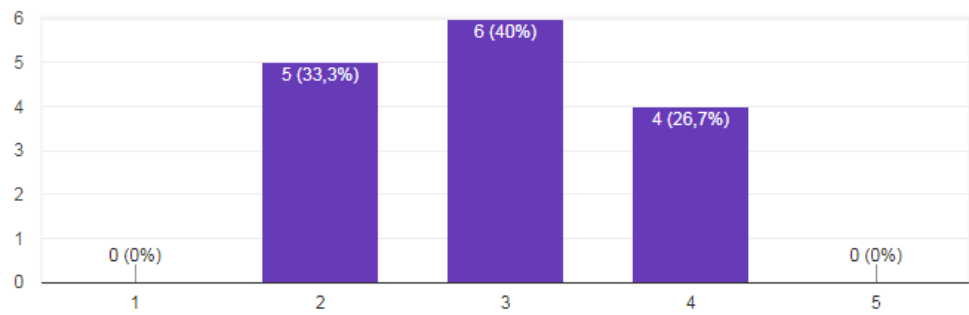
Acesso à bibliografia da disciplina nas bibliotecas da UNIRIO

15 respostas



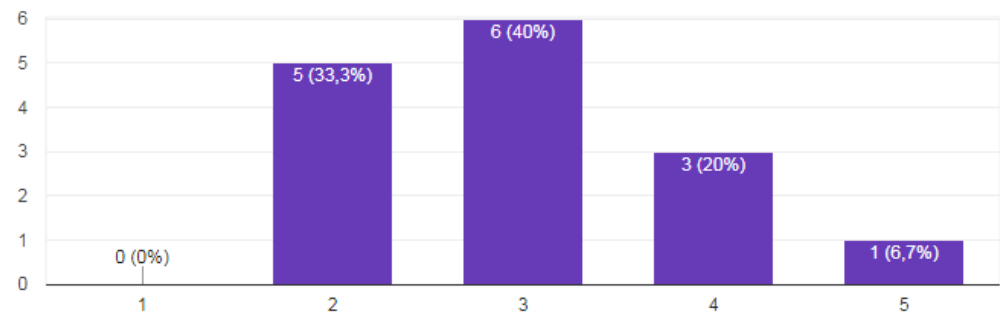
Disponibilidade de equipamentos

15 respostas



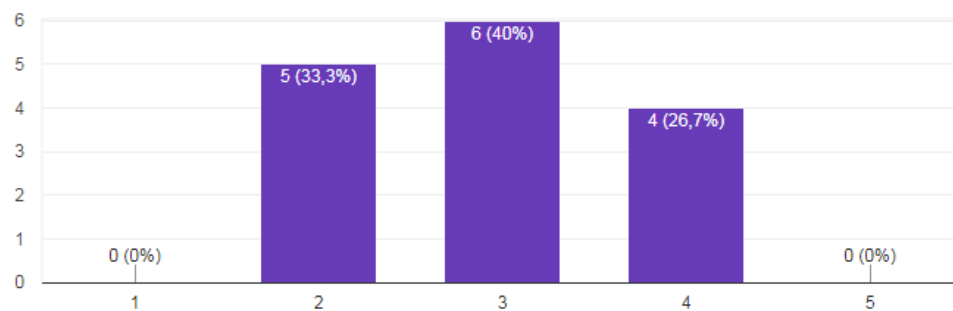
Instalações da Coordenação do Curso/Direção da Escola

15 respostas



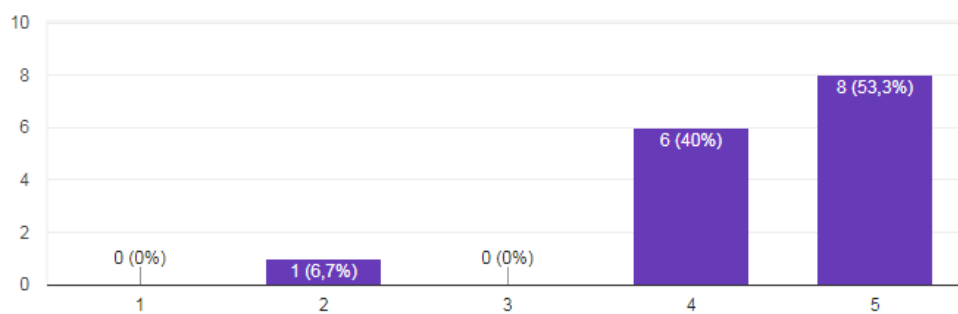
Instalações da Secretaria do Curso

15 respostas



Atendimento na secretaria do Curso

15 respostas



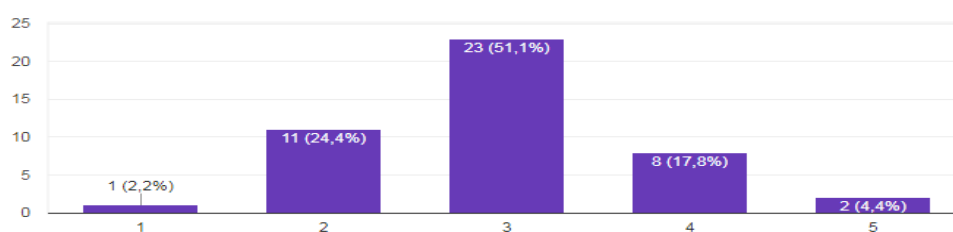
Gráficos de avaliação discente

Em relação à avaliação estrutural realizada pelo corpo discente, verifica-se que os itens, em sua maioria, tiveram uma boa avaliação.

Avaliação estrutural

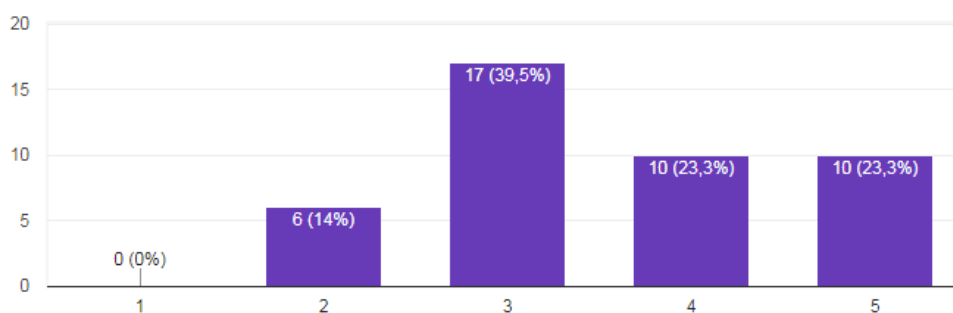
Qualidade das instalações destinadas às aulas

45 respostas



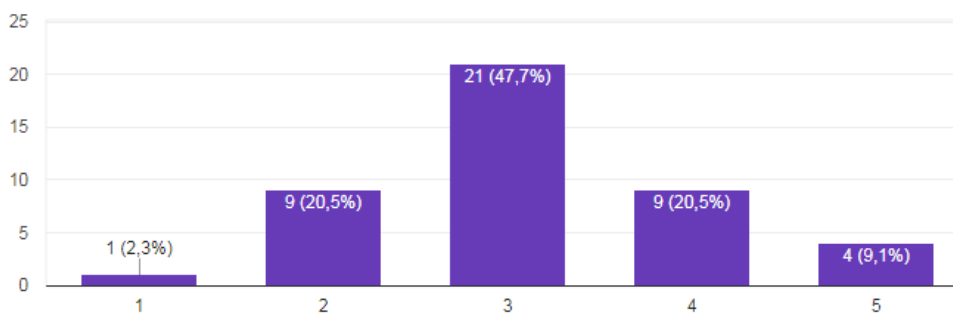
Acesso à bibliografia da disciplina em bibliotecas da Unirio

43 respostas



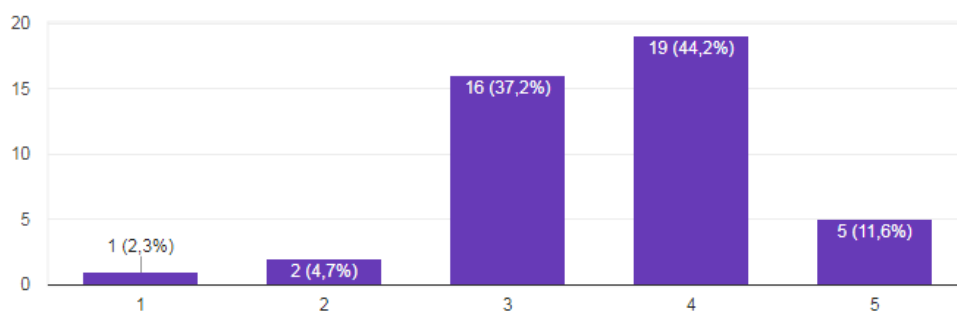
Disponibilidade de equipamentos

44 respostas



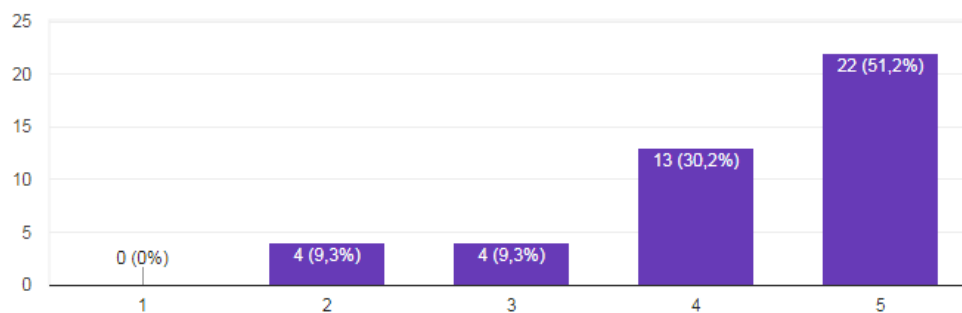
Instalações da Coordenação do Curso/Direção da Escola

43 respostas



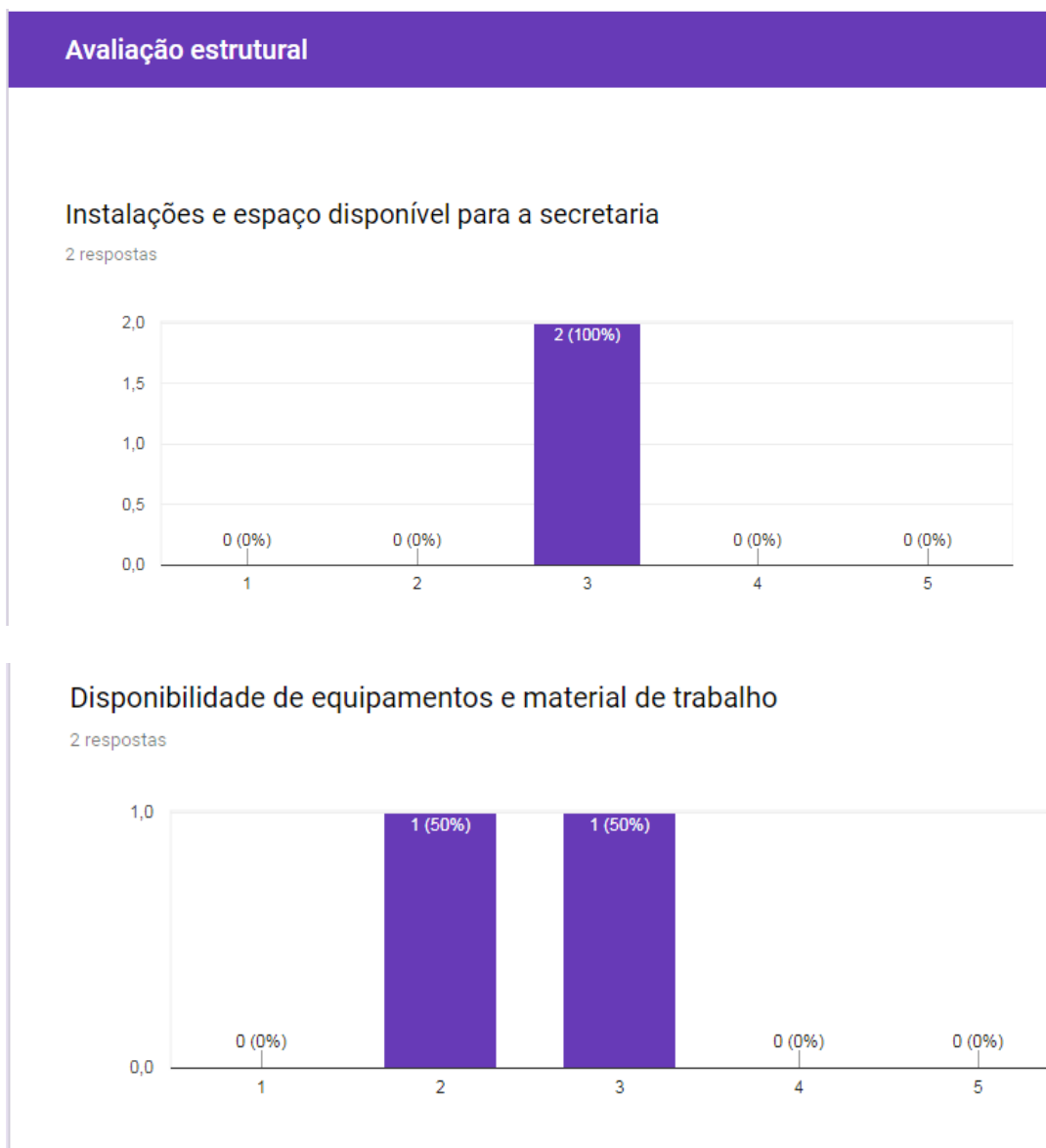
Atendimento na secretaria do Curso

43 respostas



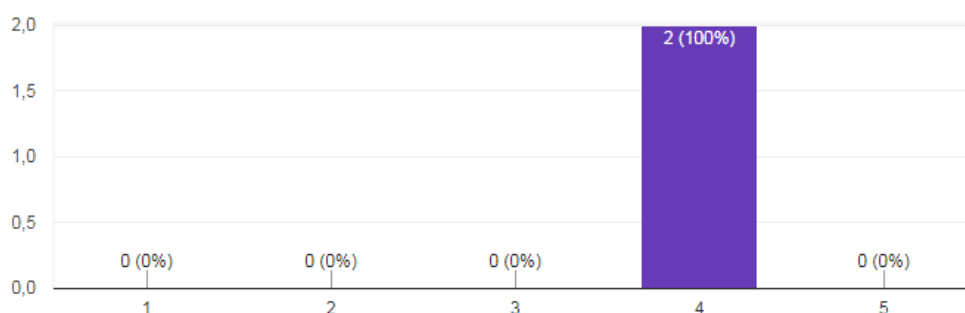
Gráficos de avaliação técnico-administrativo

Em relação à avaliação estrutural realizada pelo corpo técnico-administrativo, é importante destacar que 50% dos respondentes avaliaram o item “disponibilidade de equipamentos e material de trabalho” como ruim (2).



Iluminação e limpeza do local

2 respostas



• Tema 3 – Atuação da Coordenação

Como citado acima, o Instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Coordenação do CLCS foi constituído por questões a serem respondidas discursivamente. Além disso, o instrumento foi respondido em conjunto pela atual coordenadora, Professora Heloisa Bezerra, e o ex-coordenador, Professor João Paulo Castro.

Assim sendo, a CIAC decidiu apresentar um resumo das análises feitas pelos coordenadores em relação ao CLCS, professores, alunos, funcionários, e a si próprios no Instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Coordenação.

Dependendo do tema, a visão da coordenação foi comparada a percepções de outro(s) integrante(s) do CLCS.

Item 1.1 –Iniciativas para ações proativas, inovadoras e de decisão

Os coordenadores asseguram que, desde a inauguração do CLCS, em 2015, têm trabalhado proativamente e, por meio de certas inovações, buscado incluir todos os segmentos da comunidade acadêmica no processo decisório em relação ao curso.

Citamos como exemplos de inclusão: a Assembleia Geral do CLCS, em junho de 2017, na qual professores e alunos expuseram suas críticas e propostas a serem analisadas pelo NDE e pelo Colegiado do curso; reuniões com estudantes em salas de aulas ou no Centro Acadêmico, abrindo espaço para a criação de uma agenda positiva para os estudantes; a criação de canais de diálogo entre professores, alunos e coordenação, via as redes sociais como o site do curso e as suas páginas no Facebook e Twitter; a criação de comissões especiais nas quais docentes e discentes têm igual poder de decisão, como a própria CIAC. O Centro Acadêmico tem sido um espaço importante de diálogo e de organização e construção das demandas discentes.

Item 1.2 - Capacidade para manter um clima de respeito mútuo e ético

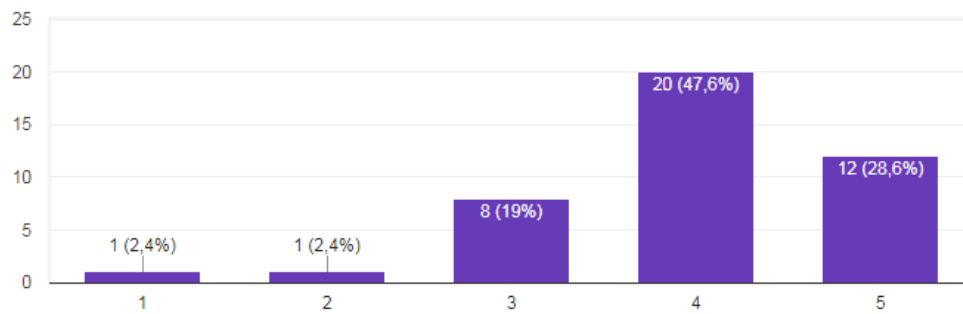
Os coordenadores afirmam que só tomam suas decisões, especialmente aquelas que atingem diretamente o corpo discente, após discussões com os setores envolvidos, e, após, submeteram-nas à aprovação final em fóruns coletivos, como a Comissão de Matrícula, o NDE ou o Colegiado do Curso.

As afirmações dos coordenadores sobre seus esforços para uma maior participação de professores e alunos no processo de tomada de decisões no CLCS parecem confirmadas pelos dados obtidos nos questionários discente e docente sobre o mesmo tema.

Gráficos de avaliação discente

Abertura para participação dos estudantes nas decisões colegiadas

42 respostas



Disponibilidade de atendimento na Coordenação do Curso

15 respostas

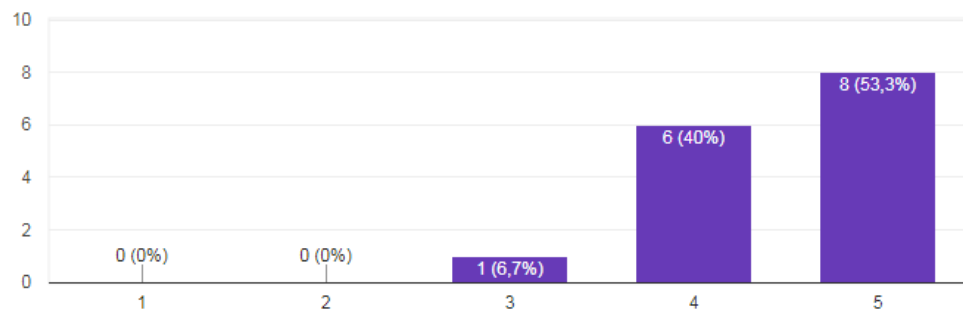
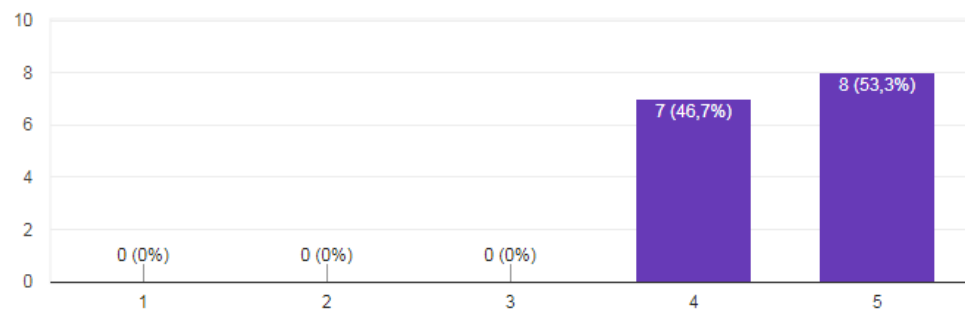


Gráfico de avaliação docente

Qualidade das informações disponibilizadas pelos gestores do Curso

15 respostas



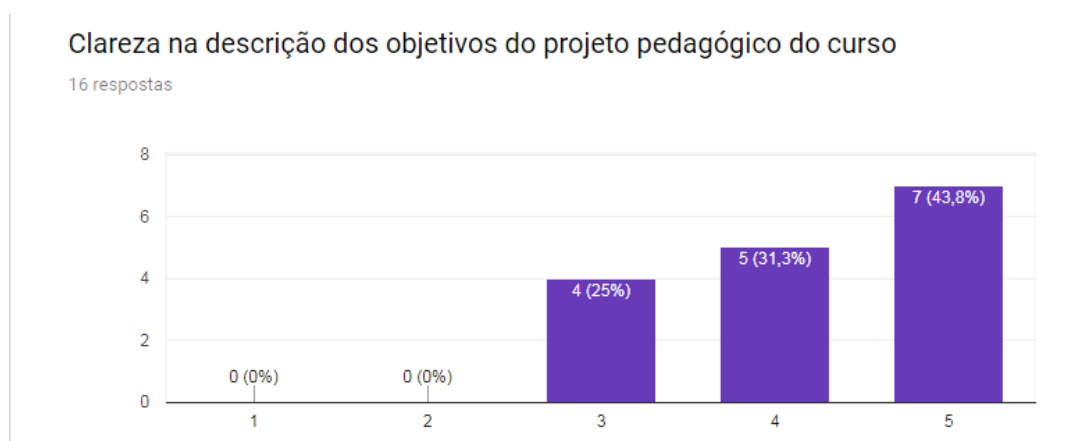
Item 1.3 - Conhecimento e comprometimento com PPC do Curso:

A coordenação do Curso afirma trabalhar pela implementação do PPC na sua integralidade.

No entanto, a coordenação atual entende que, por se tratar de um documento formulado em 2011, deve ser revisado para atender às demandas feitas por professores e alunos.

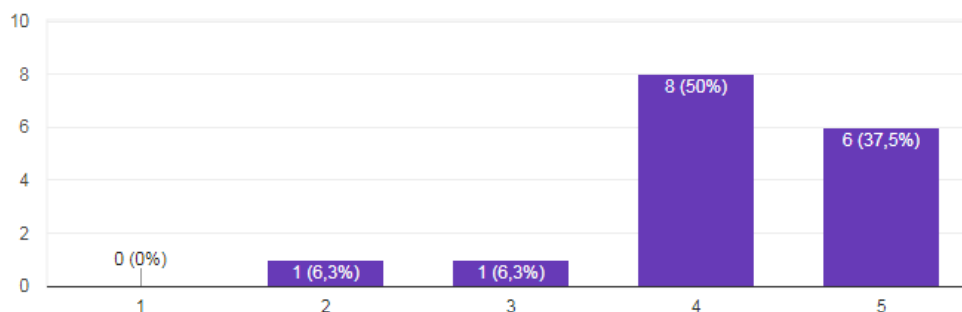
No Relatório Docente, notamos que só 43,8 % dos professores consideram o PPC "excelente".

Gráfico de avaliação docente:



Coerência entre a ementa da disciplina e os conteúdos ministrados

16 respostas



Item 1.4 - Gestão das atividades acadêmicas e administrativas:

A coordenação informa que a gestão das atividades acadêmicas é feita, parcialmente, por meio do SIE - sistema eletrônico de gestão do ensino -, parcialmente, pelos representantes das linhas de pesquisa e pelos coordenadores de estágio supervisionado.

A coordenação disponibiliza, sempre que possível, formulários e outros documentos online, seja por e-mail, publicados no site do curso ou na página do curso no Facebook.

Item 1.5- Cumprimento das legislação e normas institucionais:

A coordenação afirma que as normas são cumpridas a rigor, seja no que tange à legislação federal, seja quanto à legislação da UNIRIO, e que todas as normas complementares do curso seguem o disposto na lei maior.

Item 1.6- Revisão e atualização dos documentos legais e normas regimentais reguladoras:

Até o momento não passamos por procedimento de revisão, o que somente acontecerá após recebermos a visita avaliadora do INEP.

Item 1.7- Organização e preservação de registros acadêmicos e acesso aos corpos docente e discente:

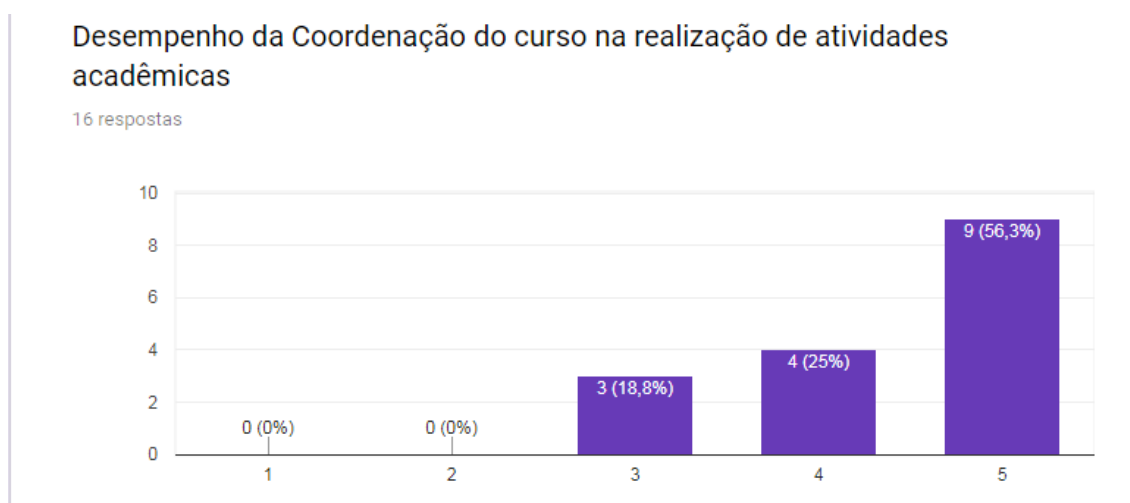
Os registros acadêmicos seguem os procedimentos da UNIRIO, com uso do SIE - um sistema eletrônico que permite a administração das atividades acadêmicas envolvendo corpo discente e corpo docente - e através das pastas discentes e docentes, onde constam informações e documentos tanto de discentes quanto docentes.

Item 1.8- Estímulo aos docentes e discentes para realização de atividades acadêmicos e eventos complementares:

A coordenação diz ter buscado estimular o corpo docente a cadastrar projetos de pesquisa que estimulem os estudantes a produzir eventos de cunho acadêmico, nos quais envolvendo os discentes e demais integrantes da comunidade universitária.

Como podemos observar, o instrumento docente confirmou o depoimento dos coordenadores no que diz respeito ao estímulo a realização de eventos acadêmicos.

Gráfico de avaliação docente



Item 1.9- Relacionamento com o corpo docente:

Segundo os coordenadores, este relacionamento é de respeito e cooperação.

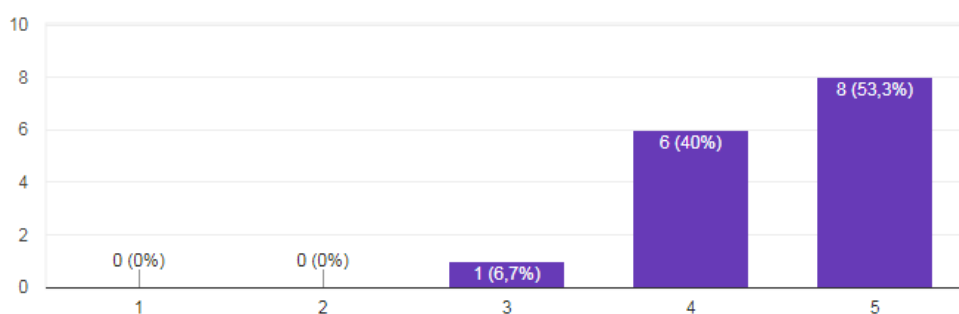
Com base nesse bom relacionamento, a coordenação busca implementar o PPC de acordo com os propósitos manifestados pelo corpo docente.

Nos fóruns coletivos (reuniões colegiadas e assembleias), a coordenação procura não apenas ouvir a comunidade acadêmica, mas também incorporá-la nas atividades e ações promovidas pelo curso.

Gráfico de avaliação docente

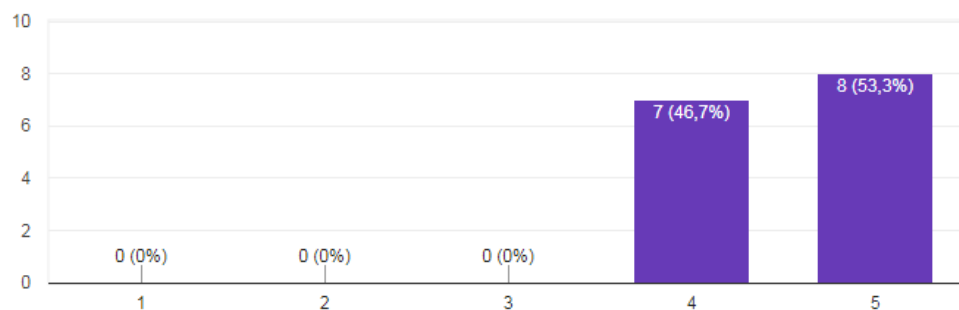
Disponibilidade de atendimento na Coordenação do Curso

15 respostas



Qualidade das informações disponibilizadas pelos gestores do Curso

15 respostas



Item 1.10 -O Relacionamento com o corpo discente:

Segundo os coordenadores, o relacionamento é excelente, sendo evidentes o diálogo e o respeito mútuo.

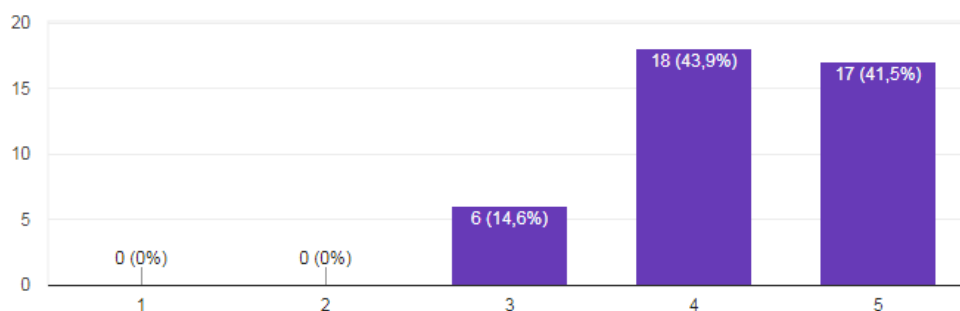
Os discentes participam das reuniões do Colegiado sem limitação quanto ao número de representantes, o que abre espaço para que se manifestem e ajudem a construir uma agenda positiva para os estudantes.

O Centro Acadêmico dos Estudantes de Ciências Sociais tem sido um espaço importante de diálogo e de organização e construção das demandas discentes.

Gráficos de avaliação discente:

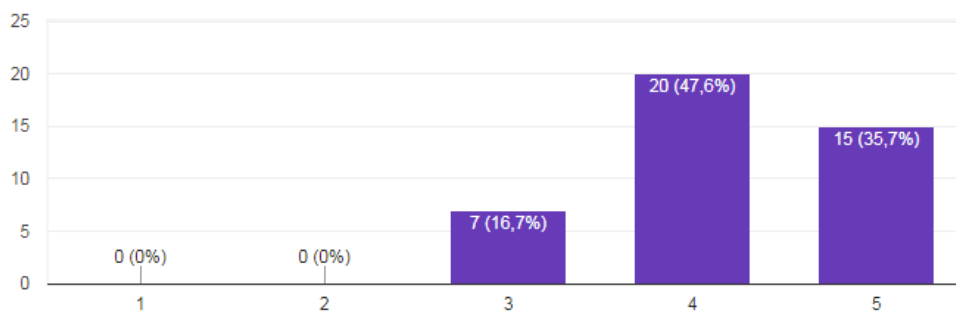
Disponibilidade de atendimento da Coordenação do Curso

41 respostas



Qualidade das informações disponibilizadas pelos gestores do Curso

42 respostas



Item 1.11 Relacionamento com os funcionários:

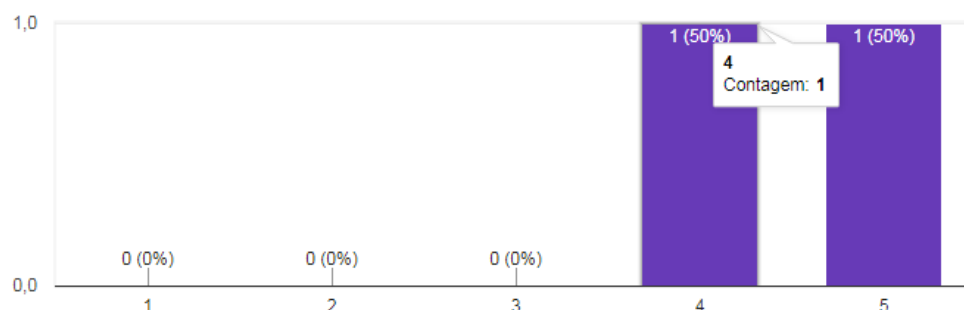
O relacionamento com os servidores técnico- administrativos tem sido excelente, sempre cordial e respeitoso.

Além de buscar incluir o ponto de vista dos técnicos na gestão, há incentivo para o contínuo aperfeiçoamento profissional.

Gráfico de avaliação técnico-administrativo

Relacionamento com a Coordenação do Curso

2 respostas



Item 1.12 Relacionamento com os órgãos colegiados e decania do CCH

A Coordenação do Curso mantém um excelente relacionamento com os órgãos colegiados da UNIRIO em geral e, principalmente, com a Decania do CCH e respectivos Colegiados de Centro e Colegiado Executivo. Desde 2015, a Decania do CCH deu status de Direção de Escola à Coordenação do Curso do Curso de Ciências Sociais, com assento no Colegiado Executivo formado pela Decania e Direções de Escolas/Faculdades.

Item 2.1 - Instalações e espaço disponível para a coordenação

São públicos os problemas de espaço físico da UNIRIO.

Trata-se de uma universidade incrustada na Urca, que é um bairro protegido pelo patrimônio histórico, e que, portanto, não pode construir fora de um determinado gabarito.

Além disto, o Centro de Ciências Humanas (CCH) sofreu com a demora na construção do seu terceiro prédio, no qual serão disponibilizadas novas salas para o curso, devido a problemas com a planta original, problema este que já foi sanado.

As obras do prédio novo estão sendo executadas dentro de um cronograma bastante ajustado, com previsão de inauguração das instalações em julho de 2018.

Item 2.2 - Disponibilidade de equipamentos e material de trabalho

O curso de Ciências Sociais, por ter iniciado as suas atividades tardiamente em relação ao REUNI, foi consideravelmente prejudicado no que se refere a equipamentos.

No entanto, acreditamos que a autorização da criação da Faculdade de Ciências Sociais pelo CONSUNI, portaria publicada em setembro deste ano, irá reverter esse prejuízo, pois a Faculdade será um agente facilitador para a criação de convênios e para o estímulo à pesquisa e financiamento docente.

Quanto aos materiais, passamos pelas mesmas dificuldades de todas as universidades públicas, o orçamento vem diminuindo e da mesma forma o investimento em materiais de trabalho.

Item 2.3 Iluminação e limpeza do local de trabalho

Não temos problemas com iluminação e limpeza.

Conclusão

Um exame dos gráficos obtidos a partir das respostas dadas por alunos, professores, técnico-administrativos e coordenadores, aos instrumentos de avaliação e autoavaliação do CLCS, levou o CIAC às seguintes conclusões:

- O CLCS, já no seu terceiro ano de existência, é visto positivamente, uma vez que os gráficos pertinentes à avaliação do curso por discentes e docentes demonstram claramente a predominância de notas 5 (excelente) e 4 (muito bom).
- O alto nível de satisfação com o curso, detectado pela pesquisa, refere-se não apenas aos aspectos propriamente acadêmicos, mas também com a gestão do curso.
- Um dos principais motivos de as satisfações dos alunos e dos professores se confirmarem com a gestão do CLCS é o fato de

que os coordenadores do curso oferecem possibilidades de participação desses segmentos no processo de tomada de decisões sobre o seu funcionamento.

- A pesquisa da CIAC também captou, como previsto, certo grau de insatisfação com a infraestrutura oferecida pela UNIRIO ao curso. Mas, como foi anunciado pelos coordenadores do CLCS, o curso conquistou recentemente novos espaços, como as salas 305 e 306, que serão ocupadas ainda em 2017, e, após a construção do prédio novo do CCH, a Faculdade de Ciências Sociais terá, ainda, as salas 203, 204 e 205, além da atual sala 417 do Departamento de Ciências Sociais. Além disso, apesar de as condições da infraestrutura das universidades públicas no Estado do RJ serem medianas, a UNIRIO – como registramos na pesquisa – foi, no geral, qualificada como boa.

Resta apenas lembrar que esta foi a primeira pesquisa de avaliação e autoavaliação realizada pela CIAC-CLCS, num curta espaço de tempo. Mesmo assim, a CIAC considera os resultados alcançados da maior relevância, já nos forneceu indicações de alguns dos caminhos a serem trilhados pelos NDE do CLCS na direção do seu aperfeiçoamento. A perspectiva da CIAC é que sua futura pesquisa, a ser realizada em junho de 2018, possa aprofundar as questões levantadas neste primeiro trabalho, principalmente no que diz respeito a infraestrutura oferecida pela UNIRIO e a necessidade de revisão do ementário do PPC. Ainda, esperamos que em 2018 a pesquisa possa ser feita por instrumento online, com prazo maior para a comunidade responder aos questionários.

ANEXO-I

I. Os questionários de Avaliação e Autoavaliação.

Figura 1 - Instrumento Discente:

AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS DA UNIRIO
PARTE I – AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE
<p style="text-align: center;">Prezado(a) Discente(a)</p> <p>Este formulário integra o projeto de Auto avaliação do Curso de Ciências Sociais e tem como objetivo coletar dados com foco principal nas disciplinas e nos respectivos processos de ensino-aprendizagem.</p> <p>Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.</p> <p>Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5, considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.</p>

Assinale NC naquelas questões sobre as quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Preencha um questionário para cada uma das disciplinas que estiver cursando no semestre da aplicação deste instrumento.

CENTRO:

CURSO/ESCOLA:

DISCIPLINA:

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E DOCENTES

1 – Avaliação da disciplina	1 Péssimo	2 Regular	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	N C
1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa.						
1.2 Coerência entre objetivos, programa e conteúdo ministrado.						
1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação da disciplina.						
1.4 Adequação da bibliografia utilizada no programa da disciplina.						
1.5 Relevância da disciplina para a formação acadêmica e profissional.						

2 –Avaliação do/a docente responsável	1 Péssi mo	2 Regul ar	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	N C
2.1 Clareza na transmissão dos conteúdos.						
2.2 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.						
2.3 Capacidade de despertar o interesse em relação aos conteúdos.						
2.4 Capacidade de lidar com divergências de opinião.						
2.5 Coerência entre nível de complexidade das avaliações e o conteúdo ministrado.						
2.6 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades relacionadas ao conteúdo da disciplina.						
2.7 Disponibilidade para atendimento extraclasse.						
2.8 Assiduidade.						
3–Autoavaliação discente	1 Péssi mo	2 Regul ar	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	N C

3.1 Assimilação do conteúdo abordado na disciplina.						
3.2 Grau de satisfação geral com a disciplina.						
3.3 Participação em sala de aula e nas atividades desenvolvidas na disciplina.						
3.4 Comprometimento com a leitura dos textos						
3.5 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.						
3.5 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.						
3.6 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.						
3.7 Assiduidade e pontualidade						
3.8 Relacionamento o com o/a docente responsável pela disciplina						
3.9 Relacionamento com colegas de classe.						
AVALIAÇÃO ESTRUTURAL (Se você está avaliando mais de uma disciplina, para este item basta responder em um questionário)						
4 – Condições oferecidas pela Unirio e pela Gestão do Curso	1	2	3 Bom	4	5	N C

	Péssi mo	Regul ar		Muito bom	Excele nte	
4.1 Qualidade das instalações destinadas às aulas.						
4.2 Acesso à bibliografia da disciplina em bibliotecas da UNIRIO.						
4.3 Disponibilidade de equipamentos.						
4.4 Instalações da Coordenação do Curso/Direção da Escola						
4.5 Atendimento na secretaria do curso.						
4.6 Disponibilidade de atendimento da Coordenação do Curso						
4.7 Qualidade das informações disponibilizadas pelos gestores do Curso						

Figura 2 – Instrumento Docente

AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS DA UNIRIO

PARTE I – AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Prezado(a) Docente(a)

Este formulário integra o projeto de Auto avaliação do Curso de Ciências Sociais e tem como objetivo coletar dados com foco principal nos processos de ensino-aprendizagem.

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5, considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Assinale NC naquelas questões sobre as quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Preenchaum questionário para cada uma das disciplinas que estiver MINISTRANDO no semestre da aplicação deste instrumento.

CENTRO:

CURSO/ESCOLA:

DISCIPLINA:

AVALIAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS SOCIAIS

1 –Avaliação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais	1 Péssi mo	2 Regul ar	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	NC
1.1 Clareza na descrição dos objetivos do projeto pedagógico do curso (PPC).						
1.2 Coerência entre a ementa da disciplina e os conteúdos ministrados.						
1.3 Desempenho da Coordenação do Curso na realização de atividades acadêmicas.						
1.4 Atendimento dos servidores administrativos.						

1.5 Ambiente de trabalho (Relacionamento com outros professores).						
1.6 Avaliação da disciplina ministrada						
2 -Avaliação da Turma	1 Péssi mo	2 Regul ar	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	NC
2.1 Assiduidade e pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.						
2.2 Leitura dos textos obrigatórios						
2.3 Participação nas discussões e atividades em sala de aula						
2.4 Qualidade dos trabalhos apresentados						
2.5 Interesse em relação aos conteúdos ministrados						
AVALIAÇÃO ESTRUTURAL						

3 – Condições oferecidas pela UNIRIO e pela Gestão do Curso	1 Péssi mo	2 Regul ar	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	NC
3.1 Qualidade das instalações destinadas às aulas.						
3.2 Acesso à bibliografia da disciplina em bibliotecas da UNIRIO.						
3.3 Disponibilidade de equipamentos.						
3.4 Instalações da Coordenação do Curso/Direção da Escola.						
3.5 Instalações da Secretaria do curso.						
3.6 Atendimento na secretaria do curso						
3.7 Disponibilidade de atendimento da Coordenação do Curso.						
3.8 Qualidade das informações disponibilizadas pelos gestores do Curso.						
AUTO AVALIAÇÃO DO DOCENTE						
	1 Péssi mo	2 Regul ar	3 Bom	4 Muito bom	5 Excele nte	NC
4.1 Formulação do Programa em relação à ementa da disciplina						

4.2 Coerência entre o nível de complexidade das avaliações e o conteúdo ministrado						
4.3 Relacionamento com a turma						
4.4 Realização de atividades extraclasse tais como debates, seminários, sessões de filmes/vídeos, etc.						
4.5 Disponibilidade para atendimento extraclasse						

Figura 3 –Instrumento de avaliação dos técnicos-administrativos

AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS DA UNIRIO
PARTE I – AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS

Prezado(a) Funcionário(a)

Este formulário integra o projeto de Auto avaliação do Curso de Ciências Sociais e tem como objetivo coletar dados com foco principal na infraestrutura do Curso

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

Para responder às questões utilize a escala numérica de 1 até 5, considerando que o valor 1 corresponde ao pior desempenho e o 5 ao melhor desempenho.

Assinale NC naquelas questões sobre as quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

CENTRO:

CURSO/ESCOLA:

AVALIAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS SOCIAIS

1-Auto avaliação do funcionário

1.1 Assiduidade e Pontualidade.

1.2 Qualidade da performance no atendimento à secretaria do curso.

1	2	3	4	5	NC

1.3 Interesse em buscar soluções frente a situações problemáticas.						
1.4 Relacionamento com Coordenador do Curso.						
1.5 Relacionamento com o corpo docente.						
1.6 Relacionamento com o corpo discente.						
AVALIAÇÃO ESTRUTURAL						
2 – Condições oferecidas pela Unirio e pela Gestão do Curso	1	2	3	4	5	NC
2.1 Instalações e espaço disponível para a secretaria .						
2.2 Disponibilidade de equipamentos e material de trabalho.						
2.3 Iluminação e limpeza do local de trabalho.						

Figura 4 - Instrumento de avaliação da coordenação

AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS DA UNIRIO
PARTE I – AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DO COORDENADOR/A E DIRETOR/A DO CURSO

Prezado/a Coordenador/a

Este formulário integra o projeto de Auto avaliação do Curso de Ciências Sociais e tem como objetivo coletar dados com foco principal na atuação da Coordenação e Direção do Curso

Solicitamos o preenchimento do instrumento com postura crítica e consciente, pois seus resultados permitirão a reflexão sobre a qualidade do ensino ministrado e a sistematização de informações para subsidiar o planejamento e as decisões institucionais.

CENTRO:

CURSO/ESCOLA:

AVALIAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS SOCIAIS

1–Auto avaliação do coordenador

- 1.1 Iniciativas para ações proativas, inovadoras e de decisão:
- 2 Capacidade para manter um clima de respeito mútuo e ético:
 - 1.3 Conhecimento e comprometimento com PPP do Curso:
 - 1.4 Gestão das atividades acadêmicas e administrativas:
 - 1.5 Cumprimento das legislação e normas institucionais:
 - 1.6 Revisão e atualização dos documentos legais e normas regimentais reguladoras:
 - 1.7 Organização e preservação de registros acadêmicos e acesso aos corpos docente e discente:
 - 1.8 Estímulo aos docentes e discentes para realização de atividades acadêmicos e eventos complementares:
 - 1.9 Relacionamento com o corpo docente: _
 - 1.10 Relacionamento com o corpo discente:
 - 1.11 Relacionamento com os funcionários: 1.12 Relacionamento com os órgãos colegiados e decania do CCH :

2 – Condições oferecidas pela Unirio e pela Gestão do Curso

2.1 Instalações e espaço disponível para a coordenação :

2.2 Disponibilidade de equipamentos e material de trabalho:

2.3 Iluminação e limpeza do local de trabalho:

ATOS DA REITORIA – BOLETIM INTERNO Nº 23 DE 13.12.2013
RESOLUÇÕES:

O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, em sessão ordinária realizada no dia 10 de dezembro de 2013, aprovou e eu promulgo as seguintes Resoluções:

Nº 4.253, de 10.12.13

Art. 1º – Fica aprovada a criação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais proposta pelo Projeto Pedagógico do Curso, no Centro de Ciências Humanas e Sociais, conforme os quadros demonstrativos das disciplinas e demais componentes curriculares em anexo à presente Resolução. Art. 2º – O Curso será oferecido na modalidade presencial – o grau conferido ao egresso será de Licenciado em Ciências Sociais –, funcionará no turno matutino, oferecerá 30 (trinta) vagas anuais, o prazo médio para integralização curricular será de 8 (oito) semestres letivos e o prazo máximo de 12 (doze) semestres letivos. A carga horária total do Curso será de 2.800 horas.

Art. 3º – Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação no Boletim Interno da UNIRIO. (Processo nº 23102.004290/2011-89).



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

RESOLUÇÃO Nº 4.253 DE 10 DE DEZEMBRO DE 2013.

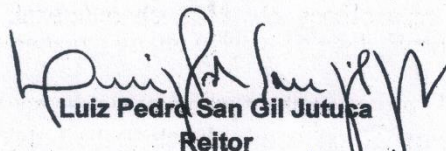
Dispõe sobre a criação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais, no Centro de Ciências Humanas e Sociais – CCH.

O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, em sessão ordinária realizada no dia 10 de dezembro de 2013, de acordo com o teor do Processo nº 23102.004290/2011-89, aprovou e eu promulgo a seguinte Resolução:

Art. 1º – Fica aprovada a criação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais proposta pelo Projeto Pedagógico do Curso, no Centro de Ciências Humanas e Sociais, conforme os quadros demonstrativos das disciplinas e demais componentes curriculares em anexo à presente Resolução.

Art. 2º – O Curso será oferecido na modalidade presencial – o grau conferido ao egresso será de Licenciado em Ciências Sociais –, funcionará no turno matutino, oferecerá 30 (trinta) vagas anuais, o prazo médio para integralização curricular será de 8 (oito) semestres letivos e o prazo máximo de 12 (doze) semestres letivos. A carga horária total do Curso será de 2.800 horas.

Art. 3º – Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação no Boletim Interno da UNIRIO.


Luiz Pedro San Gil Jutuça
Reitor

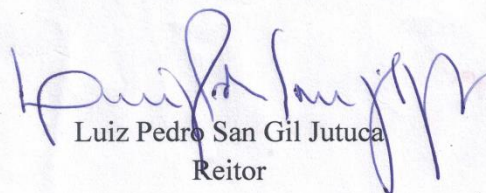


UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

PORTARIA Nº 253, DE 18 DE MARÇO DE 2014

O Reitor da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO, usando das atribuições que lhe confere o artigo 21, incisos VI e XIV do Regimento Geral, de acordo com o Memorando nº 005/DCS/CCH/2014, RESOLVE:

Designar JOÃO PAULO MACEDO E CASTRO, Professor Adjunto III, matrícula SIAPE 1670226, CPF 975.076.957-00, como Coordenador do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais, na modalidade educação presencial, turno Matutino, código e-MEC 1278733, da Escola de Ciências Sociais, do Centro de Ciências Humanas e Sociais.


Luiz Pedro San Gil Jutuca
Reitor



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

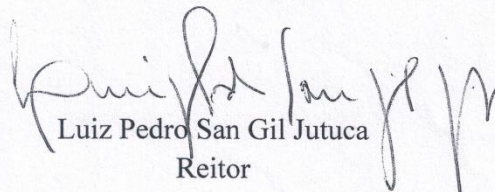
PORTARIA Nº 104, DE 21 DE FEVEREIRO DE 2017

O Reitor da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO, usando das atribuições regimentais, de acordo com o Memorando DIPRAG nº 016/2017,

RESOLVE:

Art. 1º Designar HELOISA DIAS BEZERRA, SIAPE 7362556, para ocupar a Função Comissionada de Curso – FCC – de Coordenador *pro tempore* do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais, na modalidade educação presencial, Turno Matutino, código e-MEC 1278733, do Centro de Ciências Humanas e Sociais.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor nesta data.


Luiz Pedro San Gil Jutuca
Reitor

ATOS DA REITORIA – BOLETIM INTERNO Nº 17 DE 15.09.2017 RESOLUÇÕES:

O Conselho Universitário, em sessão ordinária realizada no dia 1o de setembro de 2017, aprovou e eu promulgo as seguintes:

Resoluções:

Nº 4.841, de 01.09.17 – Art. 1o

Fica aprovada a criação da Faculdade de Ciências Sociais, subordinada ao Centro de Ciências Humanas e Sociais. Art. 2o Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação no Boletim da UNIRIO, revogadas as disposições em contrário. (Processo no 23102.005907/2014-26).