



**UNIRIO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE - CCBS**  
**ESCOLA DE NUTRIÇÃO**

1 Ata da Reunião Ordinária Conjunta de Colegiado dos Cursos de Graduação em Nutrição  
2 Integral e Noturno da Escola de Nutrição da Universidade Federal do Estado do Rio de  
3 Janeiro (UNIRIO), realizada no dia vinte e cinco do mês de Março do ano de dois mil e vinte  
4 e um, às catorze horas de forma remota (*online*). Presentes todos os docentes, técnicos e  
5 discentes do Diretório Acadêmico que participaram da reunião remotamente (listagem em  
6 anexo, retirada do chat do *google meet*). A Senhora Presidente da reunião, a Diretora da  
7 Escola de Nutrição (EN) da UNIRIO, professora Giane Moliari Amaral Serra, deu início à  
8 reunião e passou ao **primeiro item de pauta** que tratou da homologação de *ad referendum*  
9 da aprovação de mobilidade acadêmica internacional das discentes Gelze Shvartz  
10 (matrícula 20132142503) e Clarissa Pereira da Silva (matrícula 20182141025). A diretora  
11 colocou em regime de votação e as mobilidades acadêmicas foram aprovadas por  
12 unanimidade. Dando continuidade a senhora presidente passou ao **segundo item de pauta**  
13 que tratou da homologação de representante na Câmara de Pesquisa para substituir a  
14 professora Thaís da Silva Ferreira. A diretora passou a palavra à professora Thaís da Silva  
15 Ferreira que esclareceu que já trabalhou na representação por mais de 2 anos e que devido  
16 a motivos profissionais e pessoais, gostaria de desocupar a vaga para poder focar em  
17 outras atividades. A professora Luana Azevedo de Aquino solicitou a palavra e mostrou o  
18 documento referente à Ordem de Serviço PROPG n1/2016 que regulamenta a Câmara de  
19 Pesquisa (disponível no link: [http://www.unirio.br/propg/diretoria-de-pesquisa/camara-de-](http://www.unirio.br/propg/diretoria-de-pesquisa/camara-de-pesquisa/regulamento/view)  
20 [pesquisa/regulamento/view](http://www.unirio.br/propg/diretoria-de-pesquisa/camara-de-pesquisa/regulamento/view)) informando que essa representação deve ser ocupada por um  
21 docente da pós-graduação e que a Escola tinha representação na câmara por não termos  
22 um Programa da Escola. O professor Michel Carlos Mocellin solicitou a palavra e  
23 acrescentou que segundo o regimento há até 4 representantes de cada subárea, e é  
24 esclarecido que as subáreas são: 1) nutrição e 2) ciências dos alimentos. A professora Thaís  
25 da Silva Ferreira solicitou que fosse registrado em ata sua sugestão de um debate futuro  
26 sobre o tema para guiar a atuação dos membros na câmara. Em seguida, a senhora  
27 presidente retomou a palavra e colocou aberta a possibilidade dos colegas presentes na  
28 reunião de se candidatarem ou indicarem alguém para substituir o cargo vacante. Sem  
29 nenhuma manifestação, a senhora presidente encaminhou a indicação diretamente ao  
30 Colegiado do PPGSAN, entendo que é salutar mantermos uma indicação pelo Colegiado  
31 dos Cursos da Escola e que este docente seja professor da graduação e da pós-graduação,  
32 pois os docentes que são somente da graduação também fazem pesquisa e tem bolsistas  
33 de Iniciação Científica e precisam ser representados no âmbito da Câmara. Dando  
34 continuidade, a diretora passou ao **terceiro item de pauta** que tratou da Discussão e  
35 Deliberação do Documento com as Normas para o Processo de Operacionalização da  
36 Consulta à Comunidade da Escola de Nutrição para escolha da Direção (Gestão maio de  
37 2021 a maio de 2025), elaborado pela Comissão de Operacionalização do referido  
38 processo. Com isso a diretora passou a palavra à presidente da Comissão, professora  
39 Valéria Cristina Soares Furtado Botelho que apresentou o documento referente às Normas  
40 do Processo de Consulta à Comunidade para Indicação de Dirigente da Escola de Nutrição

41 (EN). Após a apresentação a senhora presidente da reunião abriu o momento para  
42 comentários e sugestões dos colegas presentes. Após longa discussão a professora Valéria  
43 retomou a palavra e passou a pontuar cada modificação julgada necessária no documento.  
44 Para conduzir as modificações, a diretora da EN retomou a palavra e abriu o momento da  
45 reunião para uma série de votações, e iniciou colocando em votação as seguintes  
46 propostas: 1- incluir como votantes os discentes de pós-graduação (25 votos); 2- manter a  
47 proposta da Comissão onde apenas discentes da graduação seriam votantes (3 votos); e  
48 Abstenção (1 voto), tendo sido a proposta número 1 vencedora conforme a contagem de  
49 votos entre parênteses. Em seguida, colocou em regime de votação a duração da eleição:  
50 Proposta 1- ter 4 dias de eleição (1 voto); Proposta 2- manter a proposta da Comissão com  
51 2 dias de eleição (2 votos); e Proposta 3- ter 3 dias de eleição (26 votos), sendo a proposta  
52 3 a vencedora de acordo com a contagem de votos entre parênteses. Mais adiante a  
53 diretora abriu para votação o formato do cálculo da eleição tendo: Proposta 1- manter a  
54 proposta Comissão com 50% servidores (técnicos e docentes) e 50% discentes (20 votos);  
55 Proposta 2- voto simples individual por pessoa conforme proposto pelo Diretório Acadêmico  
56 (5 votos); e Abstenção (2 votos), tendo sido a proposta 1 a vencedora conforme a contagem  
57 de votos entre parênteses. Em seguida a diretora abriu para votação a quantidade de  
58 debates estipulados entre os possíveis candidatos a eleição: Proposta 1- manter proposta  
59 da Comissão com 1 debate (9 votos); e Proposta 2- ter 2 debates (15 votos), sendo a  
60 proposta 2 a vencedora de acordo com a contagem de votos entre parênteses. Dando  
61 sequência, a diretora estabeleceu a votação para alteração ou não do texto do documento  
62 no que se referia o capítulo II DOS CANDIDATOS: Proposta 1- Manter o texto como  
63 proposto pela Comissão (12 votos); Proposta 2- Suprimir a parte do texto “na Classe D ou  
64 Classe E” e manter a necessidade do candidato ter nível de Doutorado (1 voto); Abstenção  
65 (7 votos), tendo a proposta 1 vencido conforme a contagem de votos entre parênteses. Além  
66 disso, a professora Édira Castello Branco de Andrade Gonçalves tomou a palavra e sugeriu  
67 uma extensão a esse ponto de votação, propondo que o cargo de direção da EN fosse um  
68 cargo privativo de um profissional nutricionista. A diretora retomou a palavra e abriu para  
69 regime de votação e a proposta foi aceita com 18 votos de acordo e 3 abstenções. Por fim, a  
70 diretora abriu para votação a modificação do Parágrafo Único do mesmo capítulo: Proposta  
71 1- manutenção do texto (3 votos); Proposta 2- alteração do texto para “O atual diretor, eleito  
72 pela Comunidade, pode ser reeleito uma única vez consecutiva, independentemente de ter  
73 sido nomeado em momento de necessidade pelo Reitor” (17 votos), sendo a proposta 2 a  
74 vencedora de acordo com a contagem de votos entre parênteses. Nada mais havendo a  
75 tratar e nenhum membro do Colegiado desejando fazer uso da palavra, eu, Rafaela Reznik  
76 Rocha, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim e pela Senhora Presidente Giane  
77 Moliari Amaral Serra. Escola de Nutrição, 25 de Março de 2021.