

Ata da Reunião Ordinária da Câmara de Graduação, realizada em 26 de agosto de 2014.

1 Aos vinte e seis dias de agosto de dois mil e quatorze, às quatorze horas e trinta minutos,  
2 reuniram-se, no Auditório Vera Janacópulos da UNIRIO, localizado na Avenida Pasteur, 296,  
3 Urca, CEP 22290-240, Rio de Janeiro, RJ, os membros da Câmara de Graduação, conforme a  
4 lista de presença anexa, presidida pela Professora Loreine Hermida da Silva e Silva, Pró-  
5 Reitora de Graduação e Presidente da Câmara de Graduação. A Presidente procedeu aos  
6 informes. **1. Informes da Pró-Reitoria da Graduação. 1.1. Distribuição de vagas docentes**  
7 **(Professor Titular).** A Professora Loreine informou que, em relação a este tópico e conforme  
8 o solicitado na última reunião da Câmara de Graduação, a Pró-Reitoria de Graduação  
9 (PROGRAD) recebera as propostas das unidades acadêmicas com interesse nas vagas. No  
10 entanto, ela informou a publicação da Portaria MEC nº 744, de vinte e cinco de agosto de dois  
11 mil e quatorze, versando sobre as diretrizes gerais para constituição da Comissão de  
12 Avaliação para ingresso no cargo isolado de Professor Titular-Livre, e sugeriu a leitura dessa  
13 norma pelas unidades acadêmicas interessadas nas vagas. **1.2. Semana de Integração**  
14 **Acadêmica (SIA).** O Diretor do Departamento de Documentação e Registro de Assuntos  
15 Docentes (DDRAD), Professor Alcides Wagner Serpa Guarino, informou que foi  
16 desenvolvido, em parceria com a Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação  
17 (DTIC), um sistema mais informatizado e organizado para as inscrições dos trabalhos na SIA,  
18 e que, como houve o atraso de um dia no início do funcionamento do mesmo, a data de  
19 encerramento das inscrições estava automaticamente postergada em um dia. Ele ressaltou,  
20 ainda, alguns dos critérios para participação no evento, previstos no Edital. **2. Distribuição de**  
21 **vagas docentes (Professor Titular).** A Professora Loreine enumerou as unidades acadêmicas  
22 que enviaram à PROGRAD manifestação de interesse nas vagas. Manifestaram-se o  
23 Coordenador do Curso de Letras (Licenciatura – Noturno), Professor Leonardo Ramos Munk  
24 Machado, quem informou que a questão não fora discutida na Escola de Letras; e, o Diretor  
25 da Escola de Teatro, Professor Luciano Pires Maia, de modo a acrescentar que também não  
26 houvera discussão sobre o assunto em sua Escola. Com a palavra, a Professora Loreine propôs  
27 que nos Centros em que mais de uma unidade acadêmica manifestara interesse, a decisão da  
28 unidade de destino da vaga seria interna. Assim, manifestaram-se a Diretora da Escola de  
29 Ciência Política, Professora Cristiane Corrêa Batista Santos, quem mencionou sua ausência na  
30 última reunião e, por essa razão, sua Escola não enviara o interesse pelas vagas; a Decana do

31 Centro de Ciências Jurídicas e Políticas (CCJP), Professora Rosângela Maria de Azevedo  
32 Gomes, de maneira a sugerir que primeiramente deveriam ser deliberados os critérios para a  
33 distribuição das vagas; e, o Decano do Centro de Ciências Humanas e Sociais (CCH),  
34 Professor Ivan Coelho de Sá, que, por sua vez, solicitou considerar o fato de o seu Centro ser  
35 provavelmente o mais expressivo em termos de graduação e com um notável déficit de  
36 professores. A Professora Loreine citou que estava registrado na Ata da Câmara de Graduação  
37 de trinta de novembro de dois mil e doze o número de vagas solicitadas por curso, sobre o  
38 qual a PROGRAD fez uma cobertura de defasagem e procedeu ao envio da necessidade de,  
39 no mínimo, cinquenta vagas para o Ministério da Educação. Ainda com a palavra, a  
40 Professora Loreine procedeu à leitura das vagas solicitadas naquela ocasião. Com isso,  
41 manifestaram-se a Diretora da Faculdade de Filosofia, Professora Valéria Cristina Lopes  
42 Wilke, com a sugestão de segundo critério de escolha os cursos de graduação em fase de  
43 consolidação; a Diretora da Escola de Engenharia de Produção, Professora Cládice Nóbile  
44 Diniz, quem disse ter entendido equivocadamente, na última reunião da Câmara de  
45 Graduação, que as vagas seriam “sorteadas”; e, a Diretora da Escola de Educação, Professora  
46 Sandra Albernaz de Medeiros, com a reafirmação e a justificativa do interesse do CCH em  
47 receber as duas vagas. Além desses membros, também se manifestaram o Diretor do Instituto  
48 de Biociências, Professor Carlos Henrique Soares Caetano, com a apresentação de como foi  
49 decidido o interesse pelas vagas em seu Instituto e com a sugestão item avaliativo um aspecto  
50 quantitativo; a Diretora da Escola de História, Professora Miriam Cabral Coser, quem  
51 discorreu sobre a forma como foi decidido o interesse pelas vagas na sua Escola e enfatizou  
52 que o CCH não tinha nenhuma vaga de Professor Titular; o Representante Estudantil, Senhor  
53 Miguel Tarnapolsky Vieira, com a proposta de adoção de critérios que considerassem a  
54 relação professor-aluno e se a unidade acadêmica já possuísse ou não Professor Titular; e, o  
55 Diretor do Instituto de Biomédico, Professor Marcelo Xavier Sampaio, que levantou dúvidas  
56 em relação às vagas oferecidas naquele momento e às vagas solicitadas pelas unidades  
57 acadêmicas em dois mil e doze, elucidadas pela Professora Loreine. Adicionalmente, outros  
58 integrantes desta Câmara se posicionaram, a saber: a Diretora da Escola de Biblioteconomia,  
59 Professora Simone da Rocha Weitzel, quem relatou como foi decidido o interesse pelas vagas  
60 na sua Escola; a suplente da Coordenadora do Curso de Serviço Social (Bacharelado - N),  
61 Professora Vanessa Bezerra de Souza, com a sugestão de critério decidir entre os cursos  
62 novos de graduação e os cursos consolidados, com pós-graduação, e também entre as  
63 unidades acadêmicas que já possuíssem ou não Professor Titular; a Diretora da Faculdade de  
64 Filosofia, com a proposição de que uma das vagas tivesse como destino o Centro de Ciências  
65 Exatas e Tecnologia (CCET) e a outra, o CCH, pois eram esses os dois Centros sem Professor

66 Titular naquele momento; a Decana do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS),  
67 Professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli, com a indicação de item de análise o  
68 número de pesquisas cadastradas na Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPG); a  
69 Decana do CCJP, de maneira a sugerir que os critérios fossem relacionados aos Centros e não  
70 às unidades acadêmicas e também ao quantitativo de alunos por unidade acadêmica; e, a  
71 Diretora da Escola de Ciência Política, com o apontamento de elemento avaliativo a relação  
72 professor-componente curricular. Oportunamente, estes membros da Câmara se  
73 manifestaram: a suplente da Coordenadora do Curso de Serviço Social (Bacharelado - N),  
74 quem comentou como critério os Centros sem Professor Titular, os que possuíssem o maior  
75 número de cursos de graduação e com os cursos com maior número de alunos; a Diretora da  
76 Escola de Educação, de forma a ratificar a fala da suplente da Coordenadora do Curso de  
77 Serviço Social (Bacharelado - N); a Escola de Informática Aplicada, Professora Morganna  
78 Carmem Diniz, com a sugestão de critério os cursos que oferecessem Mestrado e Doutorado;  
79 o Diretor do Instituto de Biociências, com a indicação de elemento avaliativo o número de  
80 cursos atendidos, o número de projetos de pesquisa cadastrados, o número de cursos com pós-  
81 graduação, e ainda, que fossem adotados pesos para cada critério. Com a palavra, o Diretor do  
82 DDRAD ressaltou que o prazo limite para a realização do concurso era vinte e um de  
83 novembro de dois mil e quatorze. Após ampla discussão, a Professora Loreine procedeu às  
84 votações. 21 (vinte e um) dos presentes votaram a favor de destinar as vagas aos Centros sem  
85 Professor Titular, 10 (dez) votaram contra, 4 (quatro) se abstiveram. A Professora Loreine  
86 informou que o CCH e o CCET os Centros sem Professor Titular e procedeu a votação, na  
87 qual a maioria dos presentes votou destinada uma vaga para cada um desses Centros, havendo  
88 uma abstenção. Ainda com a palavra Loreine determinou que, no prazo de sete dias, os  
89 Centros selecionados enviassem à PROGRAD a locação das vagas (curso e área). Nada mais  
90 havendo a tratar, a presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da  
91 qual eu, Christiane Estevam dos Santos, secretária da reunião, lavrei a presente ata, que, após  
92 aprovação, foi assinada pela Senhora Presidente, bem como por mim.

93 Profª. Loreine Hermida da Silva e Silva  
94 Pró-Reitora de Graduação e  
95 Presidente da Câmara de Graduação

96 Christiane Estevam dos Santos  
97 Secretária da reunião