

**ATA DA 14ª SESSÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO INTERNA DE
AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE ARQUIVOLOGIA DA UNIRIO – CIAC,
REALIZADA NO DIA 22 DE MARÇO DE 2021**

Aos vinte e dois dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às quinze horas e trinta minutos, reuniram-se, por meio da plataforma de reuniões virtuais *Google Meet*, os membros da Comissão Interna de Autoavaliação do Curso de Arquivologia da UNIRIO, professores Renato Crivelli Duarte, Mariana Lousada e Priscila Ribeiro Gomes; o técnico-administrativo Cláudio Martinez Falconi; a discente Sabrina Nery Camargo e, como convidada, a técnica-administrativa Joana Viana, representante do Núcleo de Assuntos Pedagógicos e Educacionais (NAPE) da UNIRIO, para tratar do seguinte pauta: **1) Definição da estrutura do questionário de autoavaliação referente ao ano letivo 2020.** O Prof. Renato iniciou a reunião com o informe do pedido de dispensa da Comissão enviado pelo representante técnico-administrativo Rodrigo Rezende de Pinha, recebido por e-mail em 04 de março último. Informou que entrará em contato com a Direção da Escola de Arquivologia para solicitar um novo membro representante. Na sequência, agradeceu a presença da convidada, Joana Viana, e explicou que o convite foi originado de um e-mail enviado pelo NAPE às Escolas para coletar informações sobre pesquisas de autoavaliação e acompanhamento realizadas pelos órgãos gestores de cursos ou CIACs. No mesmo e-mail o NAPE se colocava à disposição para parcerias no aprimoramento de estudos nessa linha. Profa. Priscila, que tinha contato prévio com a Joana, se dispôs a convidá-la para nossa reunião com o objetivo de contribuir para nossos debates na estruturação do questionário do processo de autoavaliação do ano letivo de 2020. Joana se apresentou, apresentou um resumo das ações do NAPE e informou que é membro da CIAC do curso de Ciências Sociais do CCH. Compartilhou com a Comissão a visão que o NAPE sustenta em relação a processos de autoavaliação de curso, que parte do entendimento de que os questionários devem ser tão simples, curtos e objetivos quanto possível, para que possa obter maior participação do público respondente e possa efetivamente apresentar resultados condizentes com a realidade da comunidade em questão. Após a apresentação, foi dado início ao ponto de pauta: **1) Definição da estrutura do questionário de autoavaliação referente ao ano letivo 2020.** Prof. Renato retomou a ação definida na reunião anterior, sobre o contato com as demais CIACs do CCH. Informou que contactou todas as Escolas em busca de contato com suas respectivas CIACs e obteve como principais retornos o envio dos questionários utilizados pela CIAC de Pedagogia e pela CIAC de Licenciatura em Filosofia, além dos questionários utilizados pelo PPGARQ, enviados pela Profa. Mariana. Esse material foi compartilhado previamente com os membros da Comissão. Os membros da Comissão apontaram que os questionários elaborados pelas outras CIACs se mostraram muito relevantes para pensarmos a abordagem que será dada no nosso processo de autoavaliação. Após considerações de todos os membros da Comissão e os importantes comentários oferecidos pela convidada, a Comissão resolveu que a estrutura do questionário para a avaliação do período de ensino remoto não deveria seguir a estrutura usualmente aplicada em questionários da CIAC. Entre as mudanças destacam-se a inviabilidade de questões referentes à infraestrutura física da UNIRIO, por não haver atividades no campus há um ano; maior destaque para questões que foquem no mapeamento do aproveitamento por parte dos estudantes e no desenvolvimento do processo de ensino-aprendizagem nesse período; questões de ordem social, econômica, psicológica e familiar que impactem a vida e o

desempenho dos estudantes; questões sobre evasão no curso e nas disciplinas e suas causas; questões que monitorem ações afirmativas realizadas pela UNIRIO, pelo CCH, pela Escola de Arquivologia e pela Coordenação de Curso, incluindo apoio psicológico. A Comissão também considerou conveniente a elaboração de dois questionários, um para discentes e outro para docentes, cujas questões estarão focadas nos perfis do público específico. A decisão se fundamenta no entendimento de que, no momento de pandemia, distanciamento social e ensino remoto, não apenas estudantes são impactados pelo contexto, mas também professores, sendo que as questões para os dois públicos não necessariamente são as mesmas. A partir das considerações feitas pela Joana, a Comissão entendeu que o questionário deve ser breve, simples e objetivo. A partir dessa ideia, a Comissão concordou em elaborar um instrumento avaliativo que não seja dividido em dimensões ou grupos de questões, pois todas as questões estão relacionadas entre si, no entanto, para organizar a sua elaboração, a Comissão estruturou os questionários da seguinte forma: Questionário para discentes será composto de questões sobre 1) Perfil/situação do estudante, 2) Adaptação/oferta do curso em modalidade remota e 3) Ações afirmativas da Universidade, enquanto o questionário para docentes terá questões sobre 1) Perfil/Situação do docente e 2) Adaptação/Oferta do curso em modalidade remota e preparação da docência em modalidade remota. Essa organização norteará a elaboração dos questionários mas não constará como divisões no instrumento a ser respondido pela comunidade. Para organizar a elaboração dos questionários, a Comissão concordou em constituir dois grupos de trabalho, sendo um responsável pelo questionário discente e outro pelo questionário docente. Os grupos ficaram assim constituídos: Questionário discente - Priscila, Cláudio e Sabrina; Questionário docente: Mariana e Renato. O Prof. Renato se comprometeu a entrar em contato com os membros da CIAC ausentes da reunião para incluí-los nos grupos. Definida a estrutura e os objetivos dos questionários e organizados os grupos de trabalho, a Comissão agendou a próxima reunião para o dia 04 de maio, que terá a finalidade de analisar os resultados dos grupos de trabalho. Ficou acordado que os grupos compartilharão suas propostas de questionário com todos os membros da Comissão uma semana antes da próxima reunião. Nada mais havendo a tratar, a Comissão agradeceu à convidada, Joana Vieira, pelas contribuições dadas à estruturação do questionário e foi encerrada a Sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata, que vai assinada por mim, Presidente da reunião.

Renato Crivelli Duarte
Presidente

TTDD: 010.