



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



<b>MEMÓRIA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE ELABORAÇÃO DO PDI 2022-2026 (Portaria GR nº 156, de 02 de Março de 2021)</b>		
<b>Data:</b> 28/04/2021	<b>Hora:</b> 09:59	<b>Local:</b> Plataforma online (google meet)
<b>Tema:</b> 1ª Oficina de elaboração do PDI 2022-2026		
<b>Participantes:</b> Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão); Adriana Figueiredo; Agostinho Manuel da Silva Ascensão; Alcides Wagner Serpa Guarino; Ana Paula Mandarino Mendonça; Anderson Teodoro; Andrea Lopes; Anna Carla Almeida Mariz; Carlos Henrique Soares Caetano; Carlos Roberto Lyra da Silva; Carmen Irene Correa De Oliveira; Cláudia Tannus Gurgel do Amaral; Daniel Aragão Machado; Daniela De Oliveira Pereira; Daniele Dos Santos Zeferino; Debora Melquiades De Castro; Elizabeth Da Silva Guedes; Evelyn Goyannes Dill Orrico; Fabiana Patueli; Isabel Luiz; Jorge Ávila; José Ricardo da Silva Cereja; Juliana Monteiro; Luisa Silva de Jesus; Luiz Carlos Gomes; Luiz Pedro San Gil Jutuca; Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa; Maria Auxiliadora Delgado Machado; Mariana De Oliveira Targino Machado; Mateus Carvalho Soares De Souza; Nilton José Dos Anjos De Oliveira; Priscila das Neves Pereira Merlo; Ricardo Ferreira de Oliveira Granja; Ronaldo de Oliveira Santos; Sidney Cunha De Lucena; Sidney Oliveira Rodrigues.		
<b>Principais Assuntos</b>		
1) A reunião foi aberta pela Profª Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão) que informou a respeito da impossibilidade de participação do Prof. Benedito Fonseca e Souza Adeodato, na condição de Reitor em exercício, em razão de outros compromissos.		
2) A Profª Loreine Hermida explicou brevemente o objetivo das oficinas, por meio da apresentação de um roteiro orientador da construção da pré-proposta das ações do PDI, ressaltando o limite de tempo para cada macrounidade (10 a 15 min), a metodologia de elaboração e o modelo do quadro de ações com destaque para o conteúdo a ser abordado: objetivos estratégicos; iniciativas estratégicas e ações. Conforme cronograma amplamente divulgado, a programação da primeira oficina do PDI previa a apresentação das 7 Pró-Reitorias: PROPLAN; PROGRAD; PROPGPI; PROEXC; PRAE; PROAD e PROGEPE.		
3) A apresentação das pré-propostas foi iniciada pela Profª Loreine Hermida (PROPLAN) que expôs a planilha de ações da Pró-Reitoria de Planejamento explicando sumariamente o conteúdo das ações, unidade proponente, objetivos e		



iniciativas estratégicas a que estavam vinculadas e o status da ação em relação ao PDI anterior (nova, mantida ou revisada). Ademais, em virtude da dificuldade identificada sobre o entendimento do conceito de indicadores, foi apresentada a coluna indicador para exemplificação. Ressaltou-se também a recomendação da DTIC para que cada macrounidade incluísse no seu PDI os equipamentos de informática a serem demandados durante a vigência do plano. Finalizada a apresentação, foi aberto espaço para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) Sidney Cunha De Lucena (CCET) perguntou se os objetivos e as iniciativas estratégicas já estavam previamente definidos ou se haveria margem para alteração, em qual lugar poderia encontrar a lista com os objetivos e as iniciativas estratégicos, como faria para propor ações que necessitam de outras unidades e se era possível incluir ações pontuais ou apenas contínuas. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida esclareceu que é possível criar novos objetivos e iniciativas estratégicas, a lista atual poderia ser obtida no PDI vigente, quanto às ações conjuntas, a área demandante deveria dialogar com a área demandada para alinhamento das ações e, por fim, que não há óbice para ações pontuais. II) Carmen Irene Correa de Oliveira (PRAE) mencionou que excluiu ações que acreditava ser de rotina, todavia, com a apresentação da PROPLAN, inferiu que pode ter suprimido além do necessário, citou como exemplo o plano de capacitação dos servidores da área. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida informou que as ações apresentadas na oficina poderiam ser aumentadas, revistas, e que o caso citado poderia ser incluído para orientação da PROGEPE. III) Carmen Irene Correa de Oliveira (PRAE), Daniel Aragão Machado (PROGEPE) e Evelyn Goyannes Dill Orrico (PROPGPI) teceram considerações a respeito da necessidade de cada macrounidade incluir no seu PDI a demanda de equipamentos de informática, conforme dito pela Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida na apresentação da PROPLAN. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida explicou que a DTIC solicitou que fosse feito dessa forma em razão da legislação aplicável exigir a inclusão dessa informação no PDI para aquisição dos equipamentos, esclarecimentos/dúvidas específicas sobre este tópico deveriam ser tratadas com o Diretor da área. IV) Isabel Luiz (CLA) questionou sobre ações que demandavam outras unidades, se as unidades solicitadas seriam “obrigadas” a aceitar a ação e como seria construído o indicador no caso das demandas externas. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida ressaltou a importância do diálogo, do fortalecimento dos canais de comunicação para o alinhamento das ações que envolvam mais de uma unidade, buscando verificar a viabilidade da



efetivação, bem como a elaboração do indicador que deve ser feita de forma conjunta.

4) Em seguida, Alcides Wagner Serpa Guarino apresentou o quadro de ações elaborado pela PROGRAD. Finalizada a apresentação, foi aberto espaço para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) Em virtude da citação de uma ação relativa a mapeamento de processos, a Profª Loreine Hermida pontuou que esta atividade estava sendo realizada pela PROPLAN atualmente, caso alguma unidade tenha interesse pode encaminhar solicitação que será prontamente executada. Acrescentou que alguns dos indicadores expostos eram números absolutos que deveriam ser transformados em números relativos; II) Daniele Dos Santos Zeferino (PROPLAN) sugeriu que uma das ações apresentadas fosse apartada em duas e apontou uma ação que poderia ser vinculada a outra iniciativa estratégica mais adequada do que a que estava alocada. III) Nilton José Dos Anjos De Oliveira (CCH) frisou a importância da alteração no cronograma das oficinas em razão de possibilitar que as decanias vissem a apresentação das Pró-Reitorias antes das suas exposições, com isso evitava a repetição de algumas ações estratégicas por parte das decanias, visto que verificavam que já constavam nas pré-propostas das Pró-Reitorias.

5) A apresentação da pré-proposta da PROPGPI foi realizada pelo Prof. José Ricardo da Silva Cereja. Finalizada a apresentação, foi aberto espaço para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) Jorge Ávila (PROExC) fez observações a respeito da mensuração dos ativos intangíveis citada na apresentação; II) Profª Loreine Hermida solicitou que alguns dos indicadores apresentados em formato de números absolutos fossem transformados em números relativos; III) Daniele Dos Santos Zeferino (PROPLAN) salientou a necessidade das Pró-Reitorias encaminharem os arquivos das apresentações realizadas para o e-mail da comissão do PDI (pdi2022-2026@unirio.br).

6) A PROGEPE e a PROExC informaram que não poderiam realizar suas apresentações nesta data. Em razão disso, a Profª Loreine Hermida informou que seria necessário rever o calendário de elaboração do PDI para incluir ambas as apresentações em outra data.

7) Em continuidade, Ana Paula Mandarino Mendonça fez a apresentação da pré-proposta das ações da PROAD. Finalizada a apresentação, foi aberto espaço para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) Carlos Henrique Soares Caetano



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



(COPESI) expôs preocupação com os problemas elétricos da Universidade e considerou pertinente a inclusão de ação relacionada à parte elétrica citada pela PROAD. Neste contexto, questionou se haveria necessidade de cada macrounidade reproduzir ações no mesmo âmbito em suas respectivas propostas. Em relação ao assunto, a Ana Paula Mandarinio Mendonça informou que, conforme entendimento dos debates anteriores, não há necessidade de reprodução das ações já previstas pela PROAD, porém, solicitou que fossem enviadas as sugestões propostas para análise e consolidação da PROAD. II) Evelyn Goyannes Dill Orrico (PROGPI) questionou se existiam ações específicas com objetivo de padronizar a aquisição de materiais. Ana Paula Mandarinio Mendonça explicou que a PROAD está trabalhando na padronização dos procedimentos, citou a elaboração/atualização de manuais de compras, redução dos prazos. III) Sidney Cunha De Lucena (CCET) perguntou se havia alguma ação estratégica que visasse agilizar os processos. Ana Paula Mandarinio Mendonça esclareceu que a melhora dos procedimentos e dos prazos norteava a elaboração das propostas da PROAD. IV) Jorge Ávila (PROExC) indagou sobre como incluir no PDI a possibilidade de receber apoio (equipamentos/recursos) de terceiros, exemplificou por meio da hipótese de convênio com alguma entidade que se proponha a implementar melhorias na infraestrutura da Universidade, em função da manutenção demandar outra macrounidade, no caso a PROAD. Ana Paula Mandarinio Mendonça pontuou que quaisquer dúvidas a respeito de assuntos específicos que demandem a PROAD podem ser encaminhadas por e-mail a esta. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida ressaltou que as macrounidades possuem autonomia para propor as ações que julgarem coerentes. Jorge Ávila (PROExC) abordou também o conceito de “prefeitura do campus”, um formato de administração mais descentralizado, Ana Paula Mandarinio Mendonça afirmou que a descentralização das demandas compõe as ações propostas pela PROAD. Jorge Ávila (PROExC) acrescentou que a construção do PDI deve levar em consideração o modelo remoto e/ou híbrido, que deve permanecer na dinâmica da universidade, e que demandará a construção/ampliação da infraestrutura de um “campus virtual”.

8) Por fim, Carmen Irene Correa De Oliveira apresentou a pré-proposta da PRAE, dentre as ações abordadas sugeriu que na Iniciativa 2.11 “Combater a evasão de alunos durante os cursos de graduação, com ações inclusivas que visem a diminuir as suas causas” a palavra ação não fosse adjetivada (excluir inclusivas) para que



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



mais ações possam ser incluídas nesta iniciativa. Ademais, questionou como proceder no caso de ações propostas pela PRAE que não foi possível vincular com nenhum objetivo estratégico pré-existente. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida esclareceu que poderia ser sugerida a criação de novos objetivos e/ou iniciativas estratégicas.

9) Presidente da Comissão Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida encerrou a Reunião enfatizando a solicitação de envio das apresentações realizadas pelas Pró-Reitorias na oficina para o e-mail da comissão do PDI ([pdi2022-2026@unirio.br](mailto:pdi2022-2026@unirio.br)) até o dia seguinte da reunião (29/04/2021). Daniele Dos Santos Zeferino (PROPLAN) acrescentou que, se possível, as apresentações fossem encaminhadas com os ajustes sugeridos ao longo da oficina e que os verbos das ações fossem escritos no infinitivo visando a padronização do material.

• **Fechamento da Reunião:** 12:53 h.

**Duração:** 2 horas e 54 min