



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



**MEMÓRIA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE ELABORAÇÃO DO PDI 2022-2026  
(Portaria GR nº 156, de 02 de Março de 2021)**

**Data:** 18/08/2021      **Hora:** 10:02      **Local:** Plataforma online (google meet)

**Tema:** 8ª Reunião de elaboração do PDI 2022-2026

**Participantes:** Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão); Adriana Figueiredo; Ana Paula Mandarinho Mendonça; Ângelo Malaquias; Anna Carla Almeida Mariz; Benedito Fonseca e Souza Adeodato; Carlos Henrique Soares Caetano; Claudia Amaral; Daniela De Oliveira Pereira; Daniele Dos Santos Zeferino; Debora Melquiades De Castro; Edna Raquel Rodrigues Santos Hogemann; Gustavo Nascimento; Isabel Luiz; José Ricardo Cereja; Luisa Silva de Jesus; Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa; Maria Auxiliadora Delgado Machado; Mariana De Oliveira Targino Machado; Mateus Carvalho Soares De Souza; Nilton José Dos Anjos De Oliveira; Paulo Roberto Pereira Da Silva; Priscila das Neves Pereira Merlo; Ricardo Granja; Ronaldo de Oliveira Santos; Sidney Cunha De Lucena; Sidney Oliveira Rodrigues

**Principais Assuntos**

1) A reunião foi aberta pelo Prof. Benedito Fonseca e Souza Adeodato na condição de Reitor em exercício.

2) A Presidente da Comissão Profª Loreine Hermida apresentou a agenda da reunião: i. Painel de Indicadores: Finalidade, acompanhamento e monitoramento; ii. Indicadores dos objetivos estratégicos: “Em preto” já existiam no PDI 2017/2021; “Em vermelho” foram incluídos no PDI 2022/2026; “Em azul”, estão os indicadores que são obrigatórios que o PDI contenha. A Profª teceu comentários sobre cada um deles. Ademais, abordou a importância dos indicadores por possibilitarem mensurar o que efetivamente é feito pela Universidade durante o ano.

**Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos**

1) Ângelo Malaquias (PROGRAD) ressaltou que a apresentação mostrou a importância de conhecer a universidade como um todo, visto que há uma tendência de focar apenas na própria macrounidade. Em relação ao painel de indicadores apresentado, destacou que alguns são de fácil mensuração, porém, outros são complexos, como a taxa de sucesso, que envolve dados com frequência de atualização constante e grande volume. Para estes, seria importante ter acesso a ferramentas de BI adequadas que possibilitassem a automatização do processo. A Presidente da Comissão Profª Loreine Hermida frisou que a taxa de sucesso é um indicador do TCU. Paulo Roberto (DTIC)



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



explicou que a universidade possui ferramentas de BI que permitem publicar em pdf os dados mas não realizar simulações online.

2) Sidney Oliveira Rodrigues (CPA) argumentou que havia apresentado ações durante a oficina com indicadores de satisfação dos discentes em separado por ensino, pesquisa e extensão, que por orientação da PROPLAN foram consolidados, questionou se, tendo em vista o painel dos indicadores, seria necessário reapresentar indicadores que foram retirados. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida explicou que apesar das ações terem sido compactadas, não há problema em divulgar os dados fracionados também. Mateus Carvalho (COPLADI) esclareceu que possivelmente estava ocorrendo um equívoco entre os conceitos de indicadores das ações e de indicadores do painel de desempenho, que mensuram os objetivos estratégicos, são objetos distintos.

3) Sidney Cunha De Lucena (CCET) pontuou que o indicador “Parcerias, Convênios e Termos de Cooperação com Instituições Nacionais e Internacionais de Ensino, Pesquisa e Extensão” não abarcava acordos estabelecidos com outras Instituições que não são de Ensino e Pesquisa, como o caso da CET RIO, mas que os resultados obtidos poderiam ser utilizados com essa finalidade. Ressaltou ainda que não encontrou outro indicador que pudesse contabilizar esse tipo de parceria. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida concordou com o que foi dito, citando outros casos que se enquadravam na mesma situação, e afirmou que seria incluído indicador para tal. Márcia Valeria Da Silva (BC) corroborou com o que foi acordado, citando que a Biblioteca também possuía parcerias que se enquadravam nesse cenário.

4) Sidney Cunha De Lucena (CCET) perguntou também a respeito do indicador “Número de cursos que fomentam a inovação e/ou o empreendedorismo na pós-graduação”, como seria caracterizado esses cursos. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida explicou que, em geral, é necessário ter uma disciplina com esse viés ou parcerias com empresas para estágios com essa vertente da inovação. Sidney Cunha questionou também se as Pró-Reitorias fariam esse mapeamento. A Presidente da Comissão respondeu que sim, seria perguntado a cada curso. José Ricardo Cereja (PROPGPI) reforçou que a princípio a questão dos cursos é contabilizada pela disciplina que possua em sua ementa esse objetivo da inovação, além de estágios curriculares com esse componente.

5) Daniela De Oliveira Pereira (COMSO) sugeriu que no indicador “Taxa de



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



crescimento dos acessos diários ao Twitter Oficial” a expressão ‘Twitter Oficial’ fosse substituída por ‘redes sociais’, visto que novas redes foram criadas. A Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida acatou a sugestão.

6) A Presidente da Comissão Prof<sup>a</sup> Loreine Hermida encerrou a Reunião destacando que os Indicadores provocam um efeito em cascata, dado que dependem dos números fornecidos por diferentes unidades para que os responsáveis consigam consolidar os dados. Por fim, frisou que na próxima reunião ocorrerá a apresentação do PPI, pela comissão específica, formada pelos Pró-Reitores Acadêmicos.

• **Fechamento da Reunião:** 11:52 h.

**Duração:** 1 hora e 50 min