

## Ficha de Avaliação

### ENFERMAGEM

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (UNIRIO)

**Programa:** Enfermagem e Biociências (31021018013P6)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** ENFERMAGEM

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Regular
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** 1.1 O PPG Enfermagem e Biociências da UNIRIO foi criado em 2010, Curso de Doutorado. Organiza-se em torno de 01 área(s) de concentração (AC) a saber, Enfermagem, biociências, saúde, ambiente e cuidado e 02 linhas de pesquisa (LP), as quais sustentam com suficiência a AC, devido a sua abrangência. São elas: LP1 - Bases moleculares, celulares, filosóficas e ambientais do cuidado em saúde. A esta linha estão vinculados 10PP e 10DP e 02 DC, 55% destes DP Enfermeiros; LP2 - Bases fundamentais, culturais, ambientais e históricas do cuidado em saúde conta com 14PP, 10DC e 1DC, sendo 45% Enfermeiros. O PPG conta com 08 Laboratório/Grupos/Núcleos de Pesquisa cadastrados no Diretório de Grupos de Pesquisa do Brasil – CNPq, sob liderança de Docente Permanente (DP).

O Quadro de distribuição dos PP nos primeiros anos do quadriênio mostra que em 2017 houve a conclusão de 01 PP e 10 permaneceram em andamento, sendo na LP1: 07 PP; LP2: 03 PP (01 desativado). Em 2018 houve não houve conclusão de PP e 20 permaneceram em andamento, sendo na LP1: 12 PP e LP2: 08 PP (01 desativado). Em 2019 21 PP permaneceram em andamento, sendo na LP1: 13 PP e LP2: 08 PP.

Em 2020 constam 24 Projetos de Pesquisa (PP), distribuídos de forma equilibrada nas LP, dos quais 01 foi concluído e 23 estão em andamento, sendo 20 sob a responsabilidade de DP. As equipes dos PP são formadas por docentes do PPG, participantes externos, além de estudantes de Doutorado e poucos acadêmicos da Graduação. Os PP em

## Ficha de Avaliação

andamento no final do quadriênio estão distribuídos nas LP como segue: LP1: 13PP; LP2:10 PP. O Programa no quadriênio credenciou docentes (2017 informam 15 DP, em 2020, 23 docentes, destes 20 DP, 2 DC e 1 DC visitante). Esta mudança reflete na proposição PP, mas observa-se gradativo equilíbrio entre PP e linhas de Pesquisa. Também observa-se que 2017, 2018 e 2019 foram informados projetos de extensão. A partir da ementa dos PP constata-se que os mesmos atendem ao escopo da proposta do PPG, mantendo-se aderentes/articulados à AC, LP e disciplinas oferecidas, conduzindo à formação de doutores de forma coerente com a proposta do Programa.

Para titulação, exigem-se 60 créditos (15 horas/aula) no Doutorado (crédito em disciplina eletiva/obrigatória, para elaboração da tese/dissertação, atividades complementares, exame de qualificação, etc). A estrutura curricular desenvolvida é adequada e coerente com a AC e as LP do PPG. Conta com 29 disciplinas, sendo 09 obrigatórias e 20 optativas, ofertadas de maneira regular. Contempla disciplinas de fundamentação teórico-metodológica (bases epistemológicas e metodológicas da investigação) e de formação didático-pedagógica, com oferta anual no programa ou na Instituição, disciplinas que apoiam as LP e outras optativas, de caráter semestral, ofertadas na forma de rodízio. Pelo motivo da Pandemia informam atraso no calendário da Pós-Graduação que ficou sem atividade de ensino de março a setembro de 2020. Observa-se bibliografias em algumas disciplinas do Curso nos últimos cinco anos não atualizadas e sem indicação de trabalhos internacionais. Informam que tem recomendação da CAPES para fusão com o Programa de Mestrado, o que não aconteceu, sendo adiado para 2021.

O Programa possui infraestrutura adequada e suficiente para o atendimento de sua proposta curricular, objetivos e para desenvolvimento dos PP. Conta com salas e laboratórios em quantidade e qualidade capazes de atender aos estudantes e professores nas atividades de ensino-pesquisa e extensão. Informam que os laboratórios estão distribuídos em diferentes Campi da UNIRIO. São caracterizados como laboratórios multiusuários e são utilizados não apenas pelos pesquisadores e orientandos vinculados ao PPGENFBIO, mas também, a pesquisadores e orientandos de outros Programas externos à UNIRIO, inclusive a Programas Lato Sensu. Há espaços físicos para atividades presenciais e não presenciais, laboratórios de simulação de práticas clínicas, de práticas pedagógicas e de pesquisa, além de espaços específicos para reuniões. Laboratórios de informática, equipados para uso de estudantes e docentes com maquinários e pontos de rede, Wireless, softwares para organização e análise de dados. A biblioteca é parte integrante do Sistema de Bibliotecas e Arquivo da Universidade e está ligada à rede mundial de computadores. Disponibiliza acesso a bases de dados de acesso livre. Participa do programa de Comutação Bibliográfica da BIREME, tem representante na BVS/Saúde, integra a Rede Iberoamericana de Edición Científica em Enfermeria (RED EDIT), Consejo Iberoamericano de Editores de Revista em Enfermeria (CIBERE) como editores da Revista de Pesquisa Cuidado é Fundamental Online – REPEF. O acervo da Biblioteca setorial da Enfermagem e Nutrição é constituído por obras de Enfermagem e Ciências da Saúde, contando com dissertações e teses, livros, periódicos nacionais e internacionais.

A articulação, aderência e atualização da(s) AC, LP PP em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa é compatível com o conceito Muito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

1.2 O Curso teve a seguinte distribuição de docentes (DP=Docente Permanente, DC=Docente Colaborador, DV=Docente Visitante) e seus respectivos vínculos por ano: 2017, 15 docentes (DP=15; DC=0); 2018, 23 docentes

## Ficha de Avaliação

(21DP; 01 DC; 01DV); 2019, 24 docentes (21DP; 02 DC; 01DV); 2020, 23 docentes (20DP; 03 DC). Assim, em cada um dos quatro anos do quadriênio o número de DP foi igual ou superior a 12; a proporção dos DP em relação ao total de docentes foi igual ou superior a 80%; tiveram vínculo à Instituição em tempo integral 80% ou mais dos DP e 50-57% dos DP têm formação em nível de graduação e/ou pós-graduação na área de enfermagem, sendo que a área recomenda o mínimo de 60%.

98,7% (Muito Bom) dos DP participam ou coordenam PP aderente à AC e LP no quadriênio. Sobre o financiamento de PP por agência de fomento, 72,7% (Bom) dos DP atuaram em PP financiado no quadriênio e a proporção de DP com 3 ou mais atividades relevantes foi de 26,0% (Regular).

A análise do perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa é compatível com o conceito Regular estabelecido pela Área neste quadriênio.

1.3 O Curso de Doutorado informa que o planejamento está articulado ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), evidenciado por um diagnóstico e estabelecimento de objetivos e metas (curto, médio e longo prazos), ações, previsão de recursos e resultados esperados.

A trajetória profissional dos egressos é monitorada pelo PPG mediante questionário on-line, currículo lattes redes sociais, pela página da Instituição e Comissão de Acompanhamento de Egressos.

A proposta mostra muito boa adesão às necessidades de formação local, regional, nacional: o PPG mantém vínculo com instituições de ensino e saúde públicas e privadas, em âmbito loco-regional e nacional, desenvolvendo PP e estratégias para a qualificação de docentes e profissionais de saúde, especialmente em sua região de inserção.

O Curso adota estratégias que atendem plenamente as iniciativas de ensino inovador, presenciais e/ou à distância como: disciplinas e práticas formativas baseadas na aprendizagem significativa, ensino e pesquisa em integração com outros cursos de PG; formação mediada pelas metodologias ativas de ensino, assim como por tecnologias educacionais diferenciadas; ensino por simulação; rodas de orientação coletiva, intercâmbio na análise dos projetos entre os discentes, exercícios de avaliação crítica, ensaios de participação como membro de banca, entre outras e em situação de ensino à distância, adoção de novas mídias e espaços de interação entre estudantes e docentes.

A preocupação do PPG com a integridade em pesquisa é expressa na indicação ao uso da ferramenta de detecção de similaridades e prevenção e detecção do plágio em trabalhos de conclusão e produção de artigos.

O planejamento estratégico do PPGEnf prevê a inserção de jovens doutores como DP, sendo citadas ações como: construção e desenvolvimento de PP e de extensão com a participação de doutores recém titulados; inserção nos grupos de pesquisa; projetos de extensão; participação como colaboradores na oferta de disciplinas; bancas de exame de qualificação e defesa de teses/apresentação de dissertação.

O planejamento estratégico do programa, considerando articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica e técnica do programa é compatível com o conceito Muito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

1.4 O Curso informa que o planejamento está articulado com o PDI da instituição, que realiza revisão de suas metas e indicadores, utilizando os resultados para nortear seu planejamento futuro, em um claro processo de retroalimentação voltado à melhoria da qualidade do Programa. Realizou diagnóstico avaliativo com os discentes e egressos sobre disciplinas, conteúdos e inserção social dos egressos. Em decorrência da recomendação da CAPES

## Ficha de Avaliação

de fusão com o curso de mestrado da instituição informa que iniciaram reuniões com docentes, discentes, técnicos e gestores.

Há descrição sobre os processos de avaliação da aprendizagem do discente: no caso de disciplinas, são apresentados nos Planos de Ensino; o projeto da dissertação/tese e o produto final são avaliados, respectivamente, durante exame geral de qualificação e defesa pública, realizada com banca composta por professores internos e externos ao Programa, com verificação da coerência quanto a AC e LP, originalidade, impacto científico, tecnológico, cultura, social e político, contribuição para o campo de estudo e área de conhecimento.

A formação permanente e continuada do DP é realizada mediante a oferta de cursos, oficinas e eventos científicos, estímulo à realização de estágio pós-doutoral, visitas técnicas e missões a instituições nacionais e internacionais. As ações se direcionam ao desenvolvimento de competências e habilidades em áreas como ensino, pesquisa/ produção científica, extensão e gestão, valorizando propostas integradoras e interativas direcionadas a interdisciplinaridade e multidisciplinaridade.

As políticas de inovação, internacionalização e inclusão social não estão suficientemente descritas.

Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e na produção intelectual do programa não estão plenamente informados, sendo compatível com o conceito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

### 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	30.0	Regular
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	15.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Regular
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** 2.1 O curso encaminhou 4 teses, todas preencheram os requisitos coerência com a área de concentração e linha de pesquisa do programa. Apresentam relevância para o desenvolvimento científico, cultural, social, para a área de enfermagem e da saúde. A análise da qualidade e adequação das dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa é compatível com o conceito Muito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

2.2 A análise da produção do Discente (doutorado) e egresso (considerados os cinco anos que antecedem essa avaliação) com os DP evidencia que o Curso de doutorado apresentou 49 artigos (A1= 03; A2= 01; A3= 07; A4 =06; B1=17; B2=11; B3= 01 e B4= 03) em 2017; 32 artigos (A1= 02; A2= 00; A3= 02; A4=09; B1= 06; B2=11; B3= 01 e B4= 01) em 2018; 85 artigos (A1= 02; A2= 04; A3= 01; A4 = 14; B1= 37; B2= 12; B3= 14 e B4= 01) em 2019 e 69 artigos (A1= 01; A2= 04; A3= 00; A4 =16; B1= 21; B2= 09; B3= 12 e B4= 06) em 2020.

## Ficha de Avaliação

No quadriênio 2017-2020, o Curso totalizou 235 artigos publicados pelos discentes/egressos com os DP, distribuídos entre estratos do Qualis Periódicos: 08A1, 09A2, 10A3; 45A4 ;91B1, 33B2, 28B3 e 11B4.

A pontuação obtida decorrente de artigos A2 de discentes e egressos com DP no quadriênio foi 81,3 pontos (Regular) quando se considerou o número médio de DP no quadriênio; a pontuação obtida decorrente de artigos A4 de discentes e egressos com DP no quadriênio foi 257,9 pontos (Regular) quando se considerou o número médio de DP no quadriênio; a pontuação obtida decorrente de artigos B4 de discentes e egressos com DP no quadriênio foi 93,6 pontos (Regular) quando se considerou o número médio de discentes e titulados no quadriênio; a pontuação obtida decorrente de artigos A2 de discentes e egressos com DP no quadriênio foi 13,1 pontos (Regular) quando se considerou o número médio de discentes e egressos no quadriênio; a pontuação obtida decorrente de artigos A4 de discentes e egressos com DP no quadriênio foi 41,5 pontos (Regular) quando se considerou o número médio de discentes e egressos no quadriênio; a proporção de discentes e egressos autores no quadriênio foi 92,9% quando se considerou o número médio de discentes e titulados no quadriênio (Bom). A análise da qualidade da produção intelectual de discentes e egressos é compatível com o conceito Regular estabelecido pela Área neste quadriênio.

### 2.3

Ao analisar a trajetória profissional dos egressos do programa referente a dois períodos(2016-2020 e 2011-2015), observa-se que o Programa destacou egressos que atuam como docentes em Universidades Públicas ou privadas (Docente Mestrado Profissional da Universidade Fluminense; UNIRIO, atua Latu Sensu Programa de Residência em Enfermagem Cardiovascular; Professor de Pós-graduação em Geriatria e Gerontologia da Universidade Aberta da Terceira Idade (UnATI); Universidade Estácio de Sá; Curso de Enfermagem da Universidade Federal de Roraima; algumas egressas atuam em cargos técnicos (Assessoria no Ministério da Saúde; Enfermeira do HUPE-RJ) todas integram ou lideram grupos de pesquisa, duas têm interface com instituições estrangeiras, todas com orientação de trabalhos científicos a nível de TCC, Monografia ou dissertação. A análise do destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida é compatível com o conceito Muito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

### 2.4

O Programa contou com a participação de 15 DP em 2017, 21 em 2018, 21 em 2019 e 20 em 2020, sendo o número médio de 19,25 DP no quadriênio.

A produção anual dos DP do Curso evidencia 74 artigos (A1=04; A2=03; A3=08; A4=07 B1= 30; B2= 15; B3= 03 e B4= 04) em 2017; 61 artigos (A1= 08; A2= 04; A3=06; A4=12; B1= 08; B2= 18; B3= 03 e B4= 02) em 2018; 129 artigos (A1=05; A2=12; A3=04; A4= 14; B1= 56; B2= 17; B3= 20 e B4= 01) em 2019 e 110 artigos (A1= 02; A2=10; A3= 03; A4=23; B1= 31; B2= 16; B3= 14 e B4= 11) em 2020.

As publicações qualificadas do núcleo de DP totalizaram 374 autorias em artigos, assim distribuídas no quadriênio: 19 A1, 29 A2, 21A3, 56 A4, 125B1, 66B2, 40B3 e 18 B4.

A proporção de DP com artigo A2 no quadriênio foi de 67,5% (Regular) quando se considerou o número médio DP; a proporção de DP com artigo A4 no quadriênio foi de 93,5% (Regular) quando se considerou o número médio DP; a proporção de DP com 300 pontos em artigos e livros L1/L2 e pelo menos 70 pontos A4 no quadriênio foi de 88,3% (Bom) quando se considerou o número médio DP; a proporção de DP com 400 pontos em artigos e livros L1/L2 e



## Ficha de Avaliação

pelo menos 200 pontos A4 no quadriênio foi de 77,9% (Bom) quando se considerou o número médio DP; a proporção de DP com 500 pontos em artigos e livros L1/L2 e pelo menos 370 pontos A4 no quadriênio foi de 51,9% (Regular) quando se considerou o número médio DP; a proporção de DP com 600 pontos em artigos A4 no quadriênio foi de 26,0% (Regular) quando se considerou o número médio DP; a proporção de DP com Bolsa de Pesquisador ou Desenvolvimento Tecnológico do CNPq no quadriênio foi de 5,2% quando se considerou o número médio DP (Regular).

Sobre os livros (obra completa) qualificados (L1 ou L2), foi 01 livro em 2017 (L2); 02 livros em 2018 (L2); 01 livro em 2019 (L2) e 01 livro em 2020 (L2). No quadriênio 2017-2020, foram 05 livros (L2). Destaca-se que foram considerados apenas livros classificados em L1 e L2, conforme Relatório da Comissão de Avaliação de Livros.

A análise da qualidade da produção intelectual dos DP é compatível com o conceito Regular estabelecido pela Área neste quadriênio.

### 2.5

66,7% dos DP permaneceram estável no quadriênio (Regular); sobre a participação em disciplinas, 100% dos DP ministraram pelo menos duas vezes disciplina(s) no quadriênio (Muito Bom); com relação às orientações concluídas, somando-se teses e dissertações conforme proposto pela área (uma tese = 2 dissertações), o Programa obteve escore de 8,3 (Bom); para as orientações em andamento, o escore foi 32,3 (Muito Bom); mantiveram entre 2 e 10 orientados no Programa 41,6% (Regular) dos DP e no conjunto de programas de que participa foram 31,2% dos DP (Regular); realizaram orientação de aluno de graduação em IC, IT e/ou TCC 72,7% dos DP (Regular).

A qualidade e envolvimento dos DP em relação às atividades de formação no programa é parcialmente adequado à proposta do PPG, sendo compatível com o conceito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

## 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Regular

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** 3.1 O Curso destacou 5 publicações em artigos, destes dois com interface a teses do programa, portanto, pesquisa original, com participação DP e discente. Outros três artigos apresentam diferentes peculiaridades em confronto com os parâmetros de avaliação qualitativa da área. Detalhando o observado temos: Sombreamento de produção científica de DP (mestrado e Doutorado – programas diferentes) e egresso do mestrado (o título do artigo corresponde ao título da dissertação e foi encaminhado para publicação em 2016, anterior ao ingresso do discente no doutorado); outros dois artigos apresentam inconsistências em relação a produção docente e discente de um mesmo programa. Estas observações não impedem o reconhecimento da contribuição da produção para a Enfermagem, no que diz respeito ao desenvolvimento científico, tecnológico, cultural, social e de inovação.

## Ficha de Avaliação

Observam-se fortalezas como o artigo que mensurou diferentes tipos de lesão por repetição e taxa de desempenho percebido dos membros inferiores, estabelecendo perspectivas preventivas; e também outro que dimensionou custos e estimou impacto orçamentário do Instituto Nacional de Traumatologia e Ortopedia sobre o uso da diacereína no tratamento medicamentoso oferecido aos pacientes ambulatoriais com osteoartrite do joelho. O conjunto das Produções em periódicos relevantes do Programa tiveram muito bom desempenho.

O Curso apresentou 5 destaques de produções técnicas, 04 destas foram cadastradas como produção bibliográfica e uma situação em que não foi possível identificar o produto em si e não consta informação para ser auditado (insuficiente).

O Curso destacou 5 projetos de pesquisa relevantes, parceria DP e discente do doutorado apenas, a exceção foi um projeto que cita discentes da graduação Enfermagem na proposta e apresenta completude de informações para avaliação qualitativa, apresentando objetivo de investigar a saúde do trabalhador. Outros dois projetos de destaque apresentam falta de informações para compreensão da proposta e a interface com a Enfermagem. Outra observação foi sombreamento de 02 projetos de destaque, indicados por outro programa da mesma instituição e área (Enfermagem), os DP coordenador são dos dois programas, agora citando somente alunos do doutorado (os do mestrado são omitidos), trazendo evidências que reforçam recomendação importante ao programa dada pela Coordenação de Área da CAPES, quanto à fusão dos Cursos de Mestrado e Doutorado (bom).

A produção média do programa, considerando-se o conjunto de DP com publicação em artigo A2 no quadriênio foi 198,7 pontos, o que corresponde ao conceito bom estabelecido pela Área. A produção média do programa, considerando-se o conjunto de DP com publicação em artigo A4 no quadriênio foi 397,7 pontos, o que corresponde ao conceito Regular estabelecido pela Área.

A análise do impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa é compatível com o conceito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

3.2 O programa apresentou 03 destaques de produções técnicas, todas registradas como produção bibliográfica - trabalho em Anais. O apresentado não converge com os critérios de produção técnica conforme documento "considerações sobre Classificação de Produção Técnica e Tecnológica (PTT) - Enfermagem 2020". (insuficiente)

O programa informa no relatório descritivo algumas ações de solidariedade no quadriênio com DP que acolheram discente da Universidade Estadual de Roraima, Universidade do Amazonas, assessoria e colaboração em bancas da Universidade Veiga Almeida; DP orientaram estágio pós-doutoral; DP que integram outros programas de Pós-Graduação; dois DP integram pesquisas em rede internacionais; colaboração de DP em disciplinas virtuais durante período da pandemia, com participação de discentes de outros estados brasileiros. Verifica-se que as ações são ainda restritas, o que confere um ao programa neste aspecto um bom desempenho.

No quesito popularização da ciência (muito bom), há participação de DP em diversos projetos de extensão que integram atividades com outras instituições locais e regionais, com e sem financiamento, em escolas de ensino fundamental e médio públicas e privadas e serviços de saúde que favorecem tal popularização. O programa informa que manteve e reafirmou suas ações para a consolidação das interfaces com a educação básica, por meio da vinculação do Programa de Extensão FÁBRICA de CUIDADOS. Destaca-se também: que um DP obteve bolsa PIBIC Jr, a coordenação de ligas acadêmicas, a apresentação de trabalhos em eventos e sua divulgação nas mídias sociais, Facebook, Instagram e YouTube, mídias que também são utilizadas no compartilhamento de informações sobre o PPG, seus editais, atividades acadêmicas, científicas e sociais.

## Ficha de Avaliação

A análise sobre o impacto econômico, social e cultural do programa é compatível com o conceito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

3.3 As ações de internacionalização desenvolvidas pelos docentes do Programa no quadriênio incluem: rede de pesquisa entre 18 Universidades de cinco países com o objetivo de estudar o envelhecimento humano e o impacto do exercício físico na saúde e na qualidade de vida desta população; co-tutela internacional de Tese com a Universidade de Modena, na Itália; Recebimento de visitantes estrangeiros em atividades de pesquisa e/ou Ensino na pós-graduação; Participação em programas de cooperação internacionais; co-tutela com a Universidade Moderna- Itália; cooperação com Universidade Portugal.

As ações de inserção local, regional e nacional desenvolvidas pelos docentes do Programa no quadriênio incluem: Recebimento de professor visitante; Orientação de pós-doutorado; Editoria/consultoria (consultor ad hoc, membro de corpo editorial ou editor de periódicos); Visitas que demonstrem articulação interinstitucional (conferências, palestras, seminários).

A despeito das ações indicadas identificou-se que o percentual de DP com três ou mais ações de internacionalização contabilizou 15,6% (regular), tendo sido assinaladas 4 ações de internacionalização pelo programa (regular). Quanto às ações de inserção local, regional e nacional, foram realizadas por 26% dos DP (regular).

O programa no descritivo comenta atividades e outras informações relevantes relacionadas ao curso de doutorado Enfermagem e Biociências, como projetos aprovados em editais de fomento e premiações, na página oficial do Programa e nas redes sociais, Instagram e Facebook. Compartilha de canal no YouTube da Escola de Enfermagem Alfredo Pinto para transmissão de palestras e seminários e edita periódico relevante para a Área de Enfermagem: Revista de Pesquisa Cuidado é Fundamental. Também há participação dos DP e discentes em eventos científicos nacionais e internacionais e suas publicações em anais ampliam a difusão e a visibilidade do Programa.

A página do PPG na internet é de fácil navegação, contém informações abrangentes e se mantém atualizada. Está disponível em português somente (informam no descritivo que aprovaram projeto com provimento de recurso financeiros para tradução inglês e espanhol), com informações sobre a atuação do programa: Apresentação, Histórico, Galeria dos Coordenadores, Docentes, Projetos, Estrutura Acadêmica, Área de Concentração, Linhas de Pesquisa, Organização Curricular, Editais do PPGENF, Perfil do Discente, Núcleos e Laboratórios, Comissões do PPGENF, Dissertações e Teses, Estágio Docente, Extensão, Ensino Básico, Bolsistas, Auto-avaliação e Acompanhamento de Egressos e Auto-avaliação, Documentos (Regimento, Atas de Colegiado, Atas Defesa Dissertação, Documentos CAPES e Correlatos) e Fale Conosco. As dissertações estão disponíveis no repositório institucional de domínio público e atualizado. A página do PPG é amigável e dá acesso às dissertações defendidas e ordenadas por ano da defesa, título, autor, orientador e assunto. O resumo está disponível em português, inglês e espanhol e é possível fazer download do trabalho na íntegra em pdf. A visibilidade do programa, portanto, tem o conceito muito bom.

A análise da Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa que é compatível com o conceito Regular estabelecido pela Área neste quadriênio.



## Ficha de Avaliação

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Regular
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Regular

**Conceito da Comissão:** Regular

**Apreciação:** O preenchimento dos dados apresentados pelo programa teve qualidade Regular para o atendimento dos critérios estabelecidos pela área e ao solicitado em cada indicador na avaliação. Ao longo do quadriênio o programa adotou uma redação pouco concisa nos quesitos e incompletudes de informações centrais para o processo avaliativo, inclusive por não terem apresentado um dos anexos solicitados pela área (atividades relevantes dos docentes permanentes).

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Nota:** 4

### Apreciação

(1.1)O PROGRAMA de Pós-Graduação Enfermagem e Biociências da Universidade Estadual do Rio de Janeiro (UNIRIO) organiza-se em torno de uma área de concentração (AC), articulada a duas linhas de pesquisa (LP), as quais sustentam com suficiência a AC. Em 2020, contava com 23 projetos de pesquisa/inação (PP/I) em andamento, articulados às LP e sob responsabilidade de docentes permanentes (DP). A estrutura curricular desenvolvida é adequada e coerente com a AC e as LP do programa, contempla disciplinas de fundamentação teórico-metodológica e voltadas à tecnologia e inovação. Assim, a análise da articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa mostra Muito Bom desempenho do programa.

(1.2)O número de DP oscilou de 15 em 2017, 21 em 2018 e 2019 e 20 em 2020. Assim, em cada um dos quatro anos do quadriênio o número de DP foi igual ou superior a 12; a proporção dos DP em relação ao total de docentes foi igual ou superior a 80%; tiveram vínculo à Instituição em tempo integral 80% ou mais dos DP e 50-57% dos DP têm formação em nível de graduação e/ou pós-graduação na área de enfermagem, sendo que a área recomenda o mínimo de 60%.

## Ficha de Avaliação

98,7% (Muito Bom) dos DP participam ou coordenam PP aderente à AC e LP no quadriênio. Sobre o financiamento de PP por agência de fomento, 72,7% (Bom) dos DP atuaram em PP financiado no quadriênio e a proporção de DP com 3 ou mais atividades relevantes foi de 26,0% (Regular).

A análise do perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa é compatível com o conceito Regular estabelecido pela Área neste quadriênio.

(1.3) A análise do planejamento estratégico mostrou articulação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIRIO, contém objetivos, metas, estratégias, recursos, indicadores detalhados para o próximo quadriênio, proposta de monitoramento de egressos e mostra boa adesão às necessidades de formação local e regional, mantendo vínculo com instituições de ensino e saúde públicas. Observa-se que o programa teve recomendação da CAPES para fusão do Mestrado com o Doutorado, informam no descritivo que essa ação acontecerá em 2021. Considerando esta intencionalidade, a avaliação converge para o conceito Muito Bom em relação ao planejamento.

(1.4) O Curso informa que o planejamento está articulado com o PDI da instituição, que realizam revisão de metas e indicadores, utilizando os resultados para nortear o planejamento futuro, em um claro processo de retroalimentação voltado à melhoria da qualidade do Programa. Realizou diagnóstico avaliativo com os discentes e egressos sobre disciplinas, conteúdos e inserção social dos egressos. Em decorrência da recomendação da CAPES de fusão com curso de mestrado da instituição, informa que iniciaram reuniões com docentes, discentes, técnicos e gestores.

A análise dos processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa apresentam lacunas, o Curso não informa se há comissão de autoavaliação, as políticas de inovação, internacionalização e inclusão social não estão suficientemente descritas. Sobre o item avaliação, atribui-se o conceito Bom.

Considerando o conjunto de informações sobre o quesito Programa, atribui-se o conceito Bom.

### FORMAÇÃO

(2.1) As teses indicadas, guardam coerência com a AC e LP do programa, todas buscaram solucionar problemas identificados no cuidado de enfermagem e têm potencial para qualificar os processos assistenciais com vistas à saúde. Foi observado relevância das dissertações para o desenvolvimento científico, cultural, social e para a área da saúde, sendo o conceito atribuído ao conjunto das produções Muito Bom

(2.2) A análise da qualidade da produção intelectual de discentes e egressos mostrou Regular desempenho, uma vez que quase a totalidade dos indicadores tiveram esse mesmo conceito.

(2.3) O destino e atuação de discentes e egressos em relação à formação recebida indica sucesso profissional e acadêmico, resultando em Muito Bom desempenho dos mesmos.

(2.4) A análise dos indicadores que se voltaram à qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual dos DP demonstrou Regular desempenho, visto que 5 dos 7 indicadores tiveram esse mesmo conceito.

(2.5) Com relação à qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades do programa, os

## Ficha de Avaliação

indicadores variaram entre 3 e 5 e, considerando-se o conjunto e pesos, resultou no conceito Bom.

O desempenho do programa no quesito Formação foi avaliado como Bom.

### IMPACTO NA SOCIEDADE

(3.1) No item Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa, o Curso obteve muito bom nas publicações em artigos de destaque. Quanto às 5 produção técnica destacada pelo Curso (insuficiente), 04 destas são produção bibliográfica e uma situação em que não foi possível identificar o produto em si e não consta informação para ser auditado. O Curso destacou 5 projetos de pesquisa relevantes (bom). são em parceria DP e discente do doutorado apenas, a exceção foi um projeto que cita discentes da graduação Enfermagem na proposta e apresenta completude de informações para avaliação qualitativa, apresentando objetivo de investigar a saúde do trabalhador. Outros dois projetos de destaque apresentam falta de informações para compreensão da proposta e a interface com a Enfermagem. Outra observação foi sombreamento de 02 projetos de destaque, indicados por outro programa da mesma instituição e área(Enfermagem), os DP coordenador são dos dois programas, agora citando somente alunos do doutorado (os do mestrado são omitidos), trazendo evidências que reforçam recomendação importante ao programa dada pela Coordenação de Área da CAPES, quanto à fusão dos Cursos de Mestrado e Doutorado.

A produção média do programa, considerando-se o conjunto de DP com publicação em artigo A2 no quadriênio foi 198,7 pontos, o que corresponde ao conceito bom estabelecido pela Área. A produção média do programa, considerando-se o conjunto de DP com publicação em artigo A4 no quadriênio foi 397,7 pontos, o que corresponde ao conceito Regular estabelecido pela Área.

A análise do impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa é compatível com o conceito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

3.2 O programa apresentou 03 destaques de produções técnicas, todas registradas como produção bibliográfica - trabalho em Anais. O apresentado não converge com os critérios de produção técnica conforme documento "considerações sobre Classificação de Produção Técnica e Tecnológica (PTT) - Enfermagem 2020". (insuficiente)

O programa informa no relatório descritivo algumas ações de solidariedade no quadriênio com DP. Verifica-se que as ações são ainda restritas, o que confere um ao programa neste aspecto um bom desempenho.

Em popularização da ciência o conceito foi muito bom.

A análise sobre o impacto econômico, social e cultural do programa é compatível com o conceito Bom estabelecido pela Área neste quadriênio.

3.3 Apesar das ações indicadas pelo programa, identificou-se que o percentual de DP com três ou mais ações de internacionalização contabilizou 15,6% (regular), tendo sido assinaladas 4 ações de internacionalização pelo programa (regular). Quanto às ações de inserção local, regional e nacional, foram realizadas por 26% dos DP (regular). A visibilidade do programa, portanto, tem o conceito muito bom.

A análise da Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa que é

## Ficha de Avaliação

compatível com o conceito Regular estabelecido pela Área neste quadriênio.

Considerando-se em conjunto os aspectos analisados: Programa, Formação e Impacto na sociedade, a Comissão de Avaliação indica a manutenção da nota 4,0 ao Programa.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
CRISTINA MARIA GARCIA DE LIMA PARADA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO
LUCIANE PRADO KANTORSKI (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
LUCIA YASUKO IZUMI NICHATA (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ADRIANA CRISTINA DE OLIVEIRA IQUIAPAZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
AGNES OLSCHOWSKY	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ALINE CRISTIANE CAVICCHIOLI OKIDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
ANA KARINA BEZERRA PINHEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
ANA MARIA RIBEIRO DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
ANNELITA ALMEIDA OLIVEIRA E SOUSA REINERS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
ARIANE FERREIRA MACHADO AVELAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
CLEIDE MARIA PONTES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CREMILDE APARECIDA TRINDADE	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
ELIANE TATSCH NEVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
FRANCIS SOLANGE VIEIRA TOURINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA - CAMPUS JOINVILLE
GILBERTO TADEU REIS DA SILVA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
JULIANA FARIA CAMPOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
LUCIA DE FATIMA DA SILVA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
LUCIELI DIAS PEDRESCHI CHAVES	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO
MARIA DE FÁTIMA MANTOVANI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
MARIA LUIZA GONZALEZ RIESCO BELLINI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARTA REGINA CEZAR VAZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE
RITA MARIA HECK	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
SHEILA ARAUJO TELES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
SILVIA REGINA SECOLI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SUZEL REGINA RIBEIRO CHAVAGLIA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO
THAIS MOREIRA SAO JOAO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
VERONICA DE AZEVEDO MAZZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

## Ficha de Avaliação

### Complementos

#### Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Após a avaliação quadrienal 2013-2016 houve indicação de fusão com o Curso de Mestrado da mesma Instituição, o que não ocorreu ao longo do atual quadriênio, mesmo tendo sido realizada visita de diligência pela coordenação de Área, em que tal orientação foi reforçada. Novamente indica-se a fusão, esperando que agora ela seja efetivamente realizada.

#### Recomendações da Comissão ao Programa.

##### A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

##### A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

##### A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

##### A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Sim

#### Informar o Programa de destino da fusão e os motivos da recomendação

A Coordenação de Avaliação na quadrienal passada (2013-2016) indicou fusão dos dois programas: 31021018001P8 Enfermagem - UNIRIO Mestrado com o 31021018013P6 ENFERMAGEM E BIOCÊNCIAS - UNIRIO - Doutorado.

A mesma Coordenação indicou uma visita de diligência, efetivada em pela atual coordenação em setembro de 2019.

Em reunião com os coordenadores dos programas, estes sinalizaram a intenção de efetivação da fusão, tendo inclusive assinalado nos relatórios da avaliação quadrienal que tal fusão ocorreria em 2021.

Em seu relatório, a Comissão de Avaliação da quadrienal reafirma a necessidade de fusão dos programas.

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

**Parecer Final**

Nota: 4

### Apreciação



## Ficha de Avaliação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: FERNANDO ROCHA PORTO  
(727.XXX.XXX-XX)