

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019.1 PELO IVL/CLA

Relatório

UNIRIO
CPA

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	1
2	DADOS DA INSTITUIÇÃO	2
2.1	COMPOSIÇÃO DO INSTITUTO VILLA-LOBOS	2
2.2	COMPOSIÇÃO DA CPA.....	2
3	PROCESSO AVALIATIVO.....	4
3.1	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PELO INSTITUTO VILLA-LOBOS.....	4
3.2	MONITORANDO O PDI 2017-2021.....	6
3.3	OUTROS ASPECTOS.....	8
4	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	10
4.1	PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE	10
4.2	OS DADOS OBTIDOS.....	12
4.3	ASPECTOS RELEVANTES	24
4.3.1	A área pedagógica.....	24
4.3.2	O ambiente físico e o grau de satisfação pessoal.....	27
4.3.3	As TICs	28
5	AÇÕES PREVISTAS (RECOMENDAÇÕES)	30
5.1	EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	30
5.2	EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	31
5.3	EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	33
5.4	EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	35
5.5	EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	36
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	38
7	REFERÊNCIAS	39

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta o Relatório de Autoavaliação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO) pelo Instituto Villalobos (IVL) do Centro de Letras e Artes (CLA), exercício 2019.1. Do ponto de vista dos objetivos específicos da CPA, pretendeu-se a adequação e a atualização do questionário com vistas à Autoavaliação Institucional 2020, ano base 2019. A pesquisa foi desenvolvida no IVL, contando com o apoio irrestrito de sua equipe gestora, a quem a Comissão manifesta especial agradecimento na pessoa do professor Sérgio Barrenechea (Diretor), da professora Cláudia Caldeira (Coordenadora do Curso) e do discente Rodrigo Alencastre (Diretório Acadêmico Cláudio Santoro – DASC).

O processo de elaboração e aplicação bem como a análise dos resultados obtidos estão aqui discutidos em três capítulos. Em PROCESSO AVALIATIVO, aborda-se a construção do instrumento, considerando-se a possibilidade de aperfeiçoamentos para sua aplicação posterior. Em ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES, apresenta-se a percepção do público alvo (discentes de graduação, docentes e técnico-administrativos) a respeito da Universidade, trazendo à consideração as especificidades dos dados obtidos no primeiro semestre de 2019. Finalmente, em AÇÕES PREVISTAS (RECOMENDAÇÕES), apontam-se aspectos que podem alavancar o gerenciamento da UNIRIO, em particular do IVL/CLA, segundo o juízo comum dos respondentes.

O presente Relatório tem como ponto de partida o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2017-2021 (PROPLAN - UNIRIO 2018) e como matriz de referência os indicadores de avaliações externas (BRASIL, 2017), segundo a proposta de meta-avaliação defendida por Pinto (2015). Os dados e informações aqui apresentados cobrem o período de 01/01 a 15/07/2019, servindo não somente como prestação de contas à Administração Superior da UNIRIO, mas também como referencial para a realização da Autoavaliação Institucional 2020 e para a elaboração de políticas acadêmico-administrativas por parte dos gestores do IVL.

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO)
Código: 0693
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação (MEC)
Natureza Jurídica: Fundação Pública; CNPJ: 34023077/0001-07
Data de criação: 05/06/1979, por meio da Lei nº 6.555/79
Endereço: Av. Pasteur, nº 296 – Urca – Rio de Janeiro – RJ – CEP: 22.290-240
Telefones: (21) 2542-7350 e (21) 2542-4751
E-mail: <reitor@unirio.br>
Página eletrônica: <http://www.unirio.br/>

Reitor: Ricardo Silva Cardoso
Vice-Reitor: Benedito Fonseca e Souza Adeodato

2.1 COMPOSIÇÃO DO INSTITUTO VILLA-LOBOS

Instituto Villa-Lobos – IVL
Endereço: Av. Pasteur, nº 436 – fundos, Urca - Rio de Janeiro – RJ – CEP: 22290-240
Telefone: (21) 2542-2659
Página eletrônica: <http://www2.unirio.br/unirio/cla/ivl>

Diretor: Sérgio Barrenechea
Substituto eventual da direção: Caio Senna
Coordenação do Curso: Cláudia Caldeira

Departamento de Composição e Regência: Julio Moretzsohn
Departamento de Piano e Instrumentos de Cordas: Érika Ribeiro
Departamento de Canto e Instrumentos de Sopro: Laura Tausz Rónai
Departamento de Educação Musical: Luiz Eduardo Domingues

2.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Endereço: Av. Pasteur, nº 296 – Urca – Rio de Janeiro – RJ – CEP 22.290-240
Telefone: (21) 2542-4731
E-mails: <cpaunirio@unirio.br> e <secretaria.cpa@unirio.br>
Página eletrônica: <http://www2.unirio.br/cpa>
Secretária: Danielle Nascimento

Categoria	Membros	Mandato	
		Início	Término
Docente	MEMBRO ELEITO PELOS PARES: Clayton Daunis Vetromilla - Mat. SIAPE 12427616 (Coordenador)	16/08/2016 Port.750/16	15/08/2019 3 anos
	MEMBRO INDICADO – ADUNIRIO – Associação dos Docentes da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro: Maria Aparecida Silva Ribeiro - Mat. SIAPE 1708694	20/10/2016 Port.955/16	19/10/2019 3 anos
Técnico-Administrativo	MEMBRO ELEITO PELOS PARES: Regiane Cristina Lopes da Silva - Mat. SIAPE 2237363	29/06/2018 Port.719/18	15/08/2019 3 anos
	MEMBRO INDICADO – ASUNIRIO – Associação dos Trabalhadores em Educação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro: Wilson Ferreira Mendes - Mat. SIAPE 1060788	20/10/2016 Port.955/16	19/10/2019 3 anos
Discente	MEMBRO ELEITO PELOS PARES: Aline Larangeira Chahoud - Mat. SIE 20152332201	15/08/2018 Port.750/16 Port.958/17 Port.881/18 Port. 1272	31/07/2019 8 meses
	MEMBRO INDICADO – DCE: Diretório Central dos Estudantes: - Luiz Felipe dos Santos Velloso Blois (titular) - Mat. 20132313024	30/11/2018 Port.1316/18	30/11/2019 1 ano
	MEMBRO INDICADO – DCE: Diretório Central dos Estudantes: Viny Dantas (suplente) - Mat. 20152220021	30/11/2018 Port.1316/18	30/11/2019 1 ano
Representante do SINAES / BASis –Banco de Avaliadores	MEMBRO INDICADO: Lidiane dos Santos Carvalho - Mat. SIAPE 1820058 (Coordenador-Adjunto)	16/08/2016 Port.750/16 Port. 1272	21/11/2021 2 anos
Especialista em Avaliação	MEMBRO INDICADO: Astride Izabel Costa Pais Rangel - Mat. SIAPE 758962	16/08/2016 Port.750/16	15/08/2019 3 anos
	MEMBRO INDICADO: Celso José de Campos - Mat. SIAPE 1696024	16/08/2016 Port.750/16 Port.958/17	15/08/2019 3 anos
	MEMBRO INDICADO: Maria Lucia de Oliveira Dias - Mat. SIAPE 397458	16/08/2016 Port.750/16 Port.958/17	15/08/2019 3 anos
	MEMBRO INDICADO: Oscar Gomes da Silva - Mat. SIAPE 397382	16/08/2016 Port.750/16	15/08/2019 3 anos
Representante da Sociedade Civil	MEMBRO INDICADO – AMOUR (Associação dos Moradores da Urca): Celinéia Paradela Ferreira	07/03/2019 Port.955/16	06/03/2021 2 anos
	MEMBRO INDICADO –ALMA (Associação dos Moradores das Ruas Lauro Muller, Ramon Castilla, Xavier Sigaud e Adjacências): Abilio Valério Tozini	07/03/2019 Port.955/16	06/03/2021 2 anos

3 PROCESSO AVALIATIVO

A CPA atua como um órgão de assessoria ao Reitor (CPA - UNIRIO, 2017, p. 91). A capacidade de estar conectado com a comunidade universitária para “promover uma cultura avaliativa” (UNIRIO 2010, 3) é a questão focal que norteou esta fase final de trabalho do grupo cujo mandato se iniciou em agosto de 2016. Para minimizar as fragilidades detectadas, a CPA planejou o presente estudo, cujo objetivo geral foi aperfeiçoar o questionário de Autoavaliação Institucional e sua operacionalização.

3.1 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PELO INSTITUTO VILLA-LOBOS

Divulgado como “Autoavaliação Institucional 2019.1 pelo Instituto Villa-Lobos”, uma pesquisa foi aplicada entre os dias 29 de junho e 05 de julho de 2019 para um público alvo total de 634 pessoas, pertencentes à comunidade acadêmica do IVL/CLA/UNIRIO (discentes de Graduação, docentes e técnico-administrativos)¹. Obteve-se um total de 131 respondentes (21%), quantitativo este que, embora aquém das expectativas, foi considerado suficiente para os objetivos específicos do projeto:

(1) Adequar aspectos do questionário

Para o triênio iniciado em 2018, a questão básica do questionário foi definida como “Qual o seu grau de satisfação em relação [ao indicador...]”, trazendo como opção de respostas “Muito insatisfeito / Insatisfeito / Não conheço o suficiente para opinar / Satisfeito / Muito Satisfeito”. Buscando evitar a repetição exaustiva de uma mesma fórmula, os indicadores avaliados foram reorganizados segundo cinco grupos de perguntas. São eles: para todos os respondentes; para Docentes ou Discente Licenciatura ou Bacharelado; para Discentes Licenciatura ou Bacharelado; para Docentes; para Técnico-administrativos ou Docentes e para Técnico-administrativos ou Discente Licenciatura ou Bacharelado.

(2) Avaliar a compreensão e disposição dos respondentes

Com a colaboração da Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DTIC) utilizou-se o software livre para aplicação de questionários online, *Limesurvey*, pelo qual foi enviado o questionário (em 28/06) e um “lembrete” (em 03/07) aos respondentes. A divulgação ocorreu também através de mídias sociais (“Instituto Villa-

¹ O presente estudo não contempla as esferas pertencentes a EaD e à Pós-Graduação.

Lobos” e “Diretório Acadêmico Cláudio Santoro - DACS Unirio”) e por e-mail encaminhado pela Direção do IVL e pela Coordenadora dos cursos. Entre os dias 02 e 05/07, foi colocado um banner no salão de entrada do IVL, ponto aonde um membro da Comissão pôde interagir presencialmente com o público alvo (“CPA Itinerante”).

Os resultados da questão “Como foi o preenchimento desse questionário?” foram considerados positivos. 95 (73%) respondentes que se manifestaram através da questão “Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?”, 25 (26%) dos quais nada declararam e 17 (18%) deles apontaram elogios formais. As sugestões e críticas objetivas apontadas por parte de 52 respondentes (55%) estão sintetizadas no tópico “Verificar possíveis falhas e colher sugestões e críticas”. Vale destacar, contudo, dois temas recorrentes: (a) a falta de retorno da administração superior em relação às demandas de ordem da infraestrutura física do espaço e (b) a falta de questões para avaliação dos docentes.

Como foi o preenchimento desse questionário?		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito fácil (1)	25	26%
Fácil (2)	40	41%
Nem fácil, nem difícil (3)	27	28%
Difícil (4)	5	5%
Muito difícil (5)	1	1%

(3) Verificar possíveis falhas e colher sugestões e críticas.

A análise crítica do processo de Autoavaliação por parte da Comissão e a questão aberta, “Quais as críticas ou sugestões que você tem sobre esse questionário?” explicitaram uma série de demandas. Ao considerar-se as sugestões, vislumbra-se a possibilidade de, mantendo a coerência com a estrutura básica do questionário elaborado para atender o triênio em curso, filtrar o número de questões e inserir espaços para comentários.

Fontes	Demandas	Observações
Autocrítica (CPA)	Identificação dos respondentes	A RELAÇÃO e os dados dos SERVIDORES Ativos (Docentes e Técnico-administrativos) foi obtida na PROGEPE, sendo o código de acesso para o questionário o número SIAPE. A RELAÇÃO e os dados dos DISCENTES foi obtida na PROGRAD, sendo o “código de acesso” para o questionário o número Matrícula. Constatou-se que: (a) tal lista pode ser obtida na DTIC, com a ressalva de incluir somente a lista dos Discentes “sem evasão” (regularmente matriculados) e (b) o código de acesso deve ser o CPF, maneira de evitar eventuais incongruências.
	Divulgação do Relatório	Estender a solicitação de pautar a apresentação do Relatório nos Conselhos Superiores, às Decanias, Pró-Reitorias, Unidades

		Acadêmicas (Diretores, Coordenadores de Cursos e NDE) e Câmaras (Graduação, Pós-graduação e Extensão).
Crítica (Respondentes)	Falta de especificidade de algumas questões	
	Detalhamento excessivo de algumas questões	
	Falta de espaços para sugestões ou apontar detalhes sobre os temas tratados	

(4) Facilitar as informações entre a CPA e a instituição

Foram reformuladas sete questões para melhor atender aos indicadores 3.1, 3.4, 3.5, 3.6, 3.8 e 3.11 de “Políticas Acadêmicas” (Brasil 2017), atendendo demanda da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD). Além da identificação do segmento (Discentes de graduação [Bacharelado e Licenciatura], Docentes e Técnico-administrativos), os respondentes que marcaram a opção “Discentes graduação - Bacharelado” foram direcionados para a questão “qual seu Curso”. De tal maneira, os resultados obtidos “por segmento”, além de discriminar “Discente graduação – Licenciatura” e “Discente graduação – Bacharelado”, situam os respondentes conforme o curso ofertado no IVL, fornecendo dados úteis ao respectivo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

3.2 MONITORANDO O PDI 2017-2021

O OBJETIVO ESTRATÉGICO da CPA, em relação ao monitoramento do PDI-2018, foi “8. Promover melhorias no processo organizacional”. Quanto às INICIATIVAS ESTRATÉGICAS, foram colocadas como metas “8.6 Aperfeiçoar o processo de avaliação institucional” e “8.7 Consolidar a implantação de Comitês e comissões similares de âmbito institucional, previstos na legislação vigente para órgãos da Administração Pública Federal”. As ações previstas, até o presente momento, foram parcialmente cumpridas da seguinte maneira:

(1) “Acompanhamento das comissões de avaliação nas avaliações de curso e da universidade” / Indicador: número de cursos (QUATRO de 4):

(a) processo 201616931, código de avaliação 143839, ato regulatório de Renovação de Reconhecimento de Curso de MÚSICA - COMPOSIÇÃO, no período de 17 a 20/03/2019;

(b) processo 201504227, código de avaliação 135709, ato regulatório Renovação de Reconhecimento MEDICINA, no período de 10 a 13/03/2019;

(c) processo 201616898, código de avaliação 143847, do ato regulatório

Renovação de Reconhecimento do Curso de LICENCIATURA EM BIBLIOTECONOMIA - NOTURNO, no período de 05 a 08/05/2019;

(d) processo 201510173, código de avaliação 140902, ato regulatório Renovação de Reconhecimento do Curso de BACHARELADO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS, no período de 15 a 18/05/2019.

(2) “Facilitação de informações entre a Comissão Própria de Avaliação e a instituição” (CINCO de 5):

(a) O Relatório de Autoavaliação Institucional 2019, ano base 2018, elaborado pela CPA em cumprimento a Lei dos SINAES (CPA - UNIRIO 2019), foi postado no Portal e-MEC no dia 25 de março de 2019;

(b) Em atenção ao Memo. CPA nº 005/2019 (24/04/2019), foi solicitado pelo Gabinete do Reitor, na data de 09/07/2019, que fosse formado um Processo Administrativo para pautar apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2019 aos Conselhos Superiores da UNIRIO, em sessão conjunta a ser realizada em agosto do corrente ano (a saber, Memo. CPA nº 010/2019, de 11/07/2019);

(c) na segunda quinzena de maio, a Secretaria da CPA enviou, por e-mail, o Relatório 2018 (CPA - UNIRIO 2019) aos órgãos gestores e colegiados da Universidade (Decanias, Pró-Reitorias e Unidades Acadêmicas). Por oportuno, incluiu-se um extrato dos dados brutos atinentes a cada setor (as respostas do segmento Discentes de Pós-Graduação foram encaminhadas à diretoria da Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, e assim por diante). No corpo da mensagem, além de convidar a conhecer a Sala da CPA e discutir o processo de Autoavaliação de nossa Universidade, a CPA reafirmou sua disponibilidade e interesse em participar de atividades (reuniões, debates, etc.) nas quais haja a possibilidade de se discutir temas pertinentes.

(d) Atendendo a tal demanda, além das palavras de incentivo e apoio de algumas das instâncias envolvidas, foi possível realizar, 29/05, 14h, uma reunião de trabalho extremamente produtiva com os gestores da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD);

(e) Em atenção ao Memo. CPA nº 009/2019 (27/07/2019) ao Diretor de Atividades de Apoio - DAA/PROAD/UNIRIO, foi confeccionado um banner

para divulgação dos trabalhos e atividades da Comissão².

(3) “Promoção de avaliação institucional pela CPA, de caráter participativo e emancipatório” / Indicador: número de avaliações (UMA): denominada “Autoavaliação Institucional 2019.1 pelo Instituto Villa-Lobos [do Centro de Letras e Artes da UNIRIO]” com vistas a obtenção de dados para o processo de Autoavaliação da UNIRIO, exercício 2020, ano-base 2019;

(4) “Fortalecimento das ações da Comissão Própria de Avaliação - CPA” / Indicador: número de reuniões (SEIS de 12), conforme atestam as Atas de nº 45, de 11/02, à nº 50, de 24/06.

3.3 OUTROS ASPECTOS

(1) Entre as competências da PROPLAN, está a promoção, em conjunto com a CPA, da Avaliação Institucional (UNIRIO, 2017, p. 22). Nesse contexto, a inclusão de uma “Semana de Avaliação Institucional” (16ª semana do segundo semestre letivo da Universidade) no Calendário Acadêmico Institucional da UNIRIO, em 2017, foi uma ação considerada, inclusive em avaliações externas, como de grande relevância para o processo avaliativo da Universidade como um todo (CPA - UNIRIO, 2017, p. 22). A CPA aguarda retorno do Memo. CPA nº 002/2019 (18/02/2019) à Reitoria, que solicita que a referida semana de Avaliação seja incluída no Calendário Acadêmico Institucional 2019 no período de 18 a 23 de novembro.

(2) Conforme o Regimento da CPA, cabe ao Coordenador “tomar as devidas providências a fim de que se proceda à nova indicação ou eleição para o cumprimento do término do mandato” (UNIRIO 2010, 5). Tal diretiva foi plenamente cumprida, destacando-se dois aspectos.

(a) O Memo. CPA nº 009/2018 (14/08/2018), à Reitoria, comunica o encerramento do mandato do MEMBRO ELEITO pelo segmento DISCENTE (Portaria 750 de 16/08/2016) no dia 15/08/2018 e sugere um cronograma para a organização do processo de consulta entre os pares, sem prejuízo de solução de continuidade. Tal demanda foi atendida parcialmente, pois a Portaria 1272, de 21/11/2018, reconduziu o mandato até 07/2019.

² A CPA agradece a atenção e a presteza do setor na pessoa de seu diretor, Sr. Marcos Albernaz.

(b) O Memo. CPA nº 006/2019 (24/04/2019) ao Vice-Reitor, comunica o encerramento do mandato do MEMBRO ELEITO pelos segmentos DOCENTE (Portaria 750 de 16/08/2016) e TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (Portaria 719/18 de 29/06/2018) no dia 15/08/2018 e sugere um cronograma para a organização do processo de consulta entre os pares, sem prejuízo de solução de continuidade.

CPA - IVL AAI_2019.1

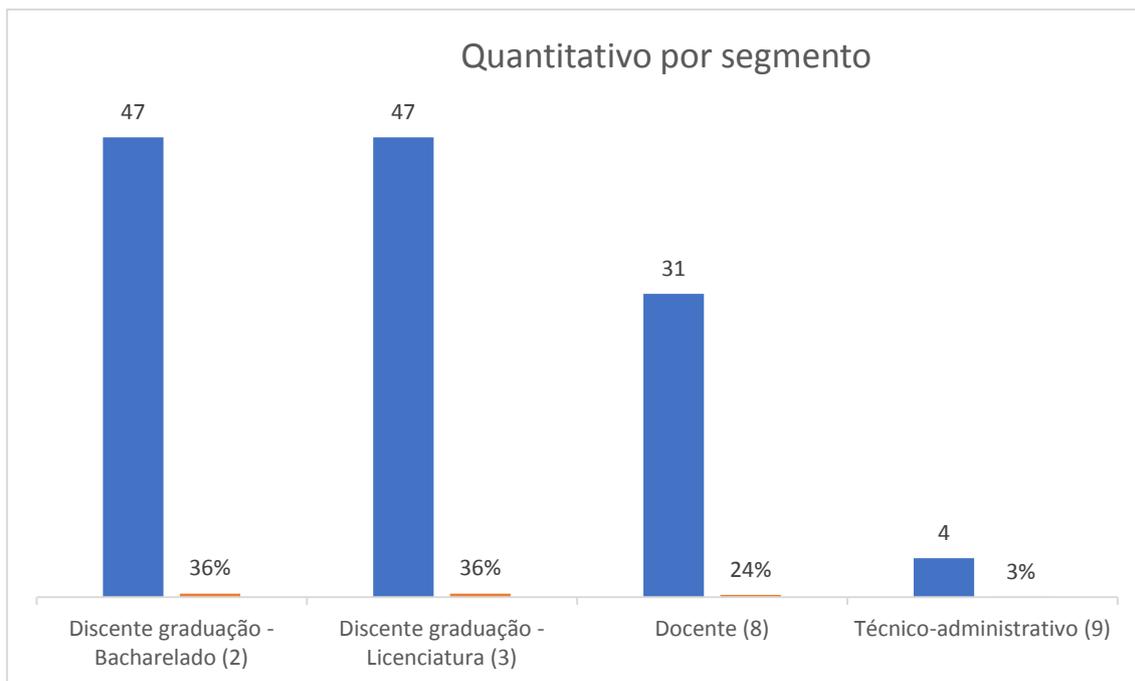
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A CPA tem por finalidade coordenar, conduzir e articular “o processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de assessoramento às instâncias acadêmicas e administrativas da UNIRIO em suas decisões estratégicas e ao SINAES” (UNIRIO 2010). Nesse contexto, os dados obtidos são a matéria dos processos de Autoavaliação, pois, em última instância, eles aferem o grau de “coerência das políticas e ações institucionais (...) com os objetivos, iniciativas e metas estabelecidos” (PROPLAN - UNIRIO, 2018, p. 145). Aqui, o material aqui apresentado cobre o primeiro semestre letivo de 2019, segundo a percepção do corpo discente, docente e técnico-administrativo do IVL.

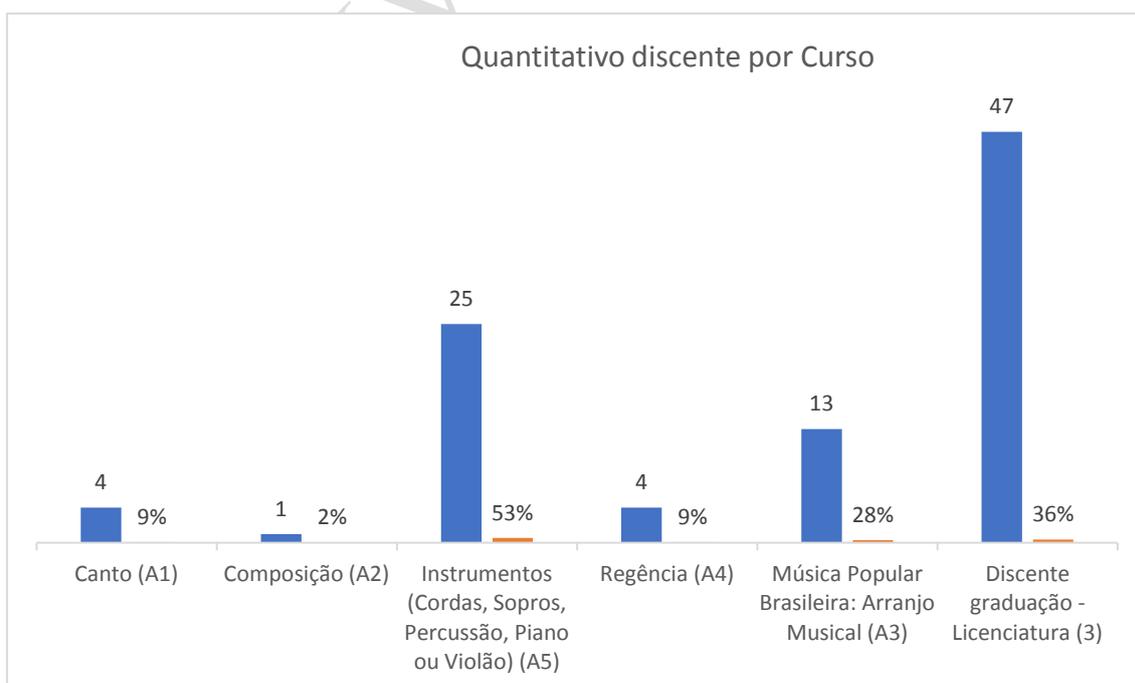
4.1 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE

Conforme o “Sumário das respostas” (*Limesurey*), obteve-se um “Total de respostas” de 131 (“Respostas completas” = 95 + Respostas incompletas = 36), para um público alvo de 634 pessoas. Atribui-se a diferença entre o número total a) de respondentes informados (636) e de convites enviados (634), dois (2), à inconsistências no preenchimento do campo “endereço de e-mail”; e b) de respostas informadas (131) e respostas constatadas (128), três (3), à pessoas que acessaram o questionário, mas não preencheram qualquer questão. Para efeito de cálculo, portanto, considerou-se 131 respostas ao questionário para alcançar a “Percentagem respondentes (IVL / 2019.1)”.

Segmento	Segmento detalhado		Total informado	Respondentes	Percentagem
Discente	Graduação	Bacharelado	265	47	18%
		Licenciatura	308	47	15%
Docente	57			31	54%
Téc.-admin.	6			4	67%
TOTAL	636			128	20%



Discentes de Graduação - Bacharelado	Total informado	Respondentes	Porcentagem
Canto	18	4	22%
Composição	15	1	7%
Instrumentos (Cordas, Sopros, Percussão, Piano ou Violão)	132	25	19%
Regência	7	4	57%
Música Popular Brasileira: Arranjo Musical	93	13	14%
TOTAL	265	47	18%



4.2 OS DADOS OBTIDOS

Por meio da CPA se pode “Verificar se as metas e os objetivos livremente programados são efetivamente cumpridos” (UNIRIO 2017, 15). Nesse contexto, os dados apresentados são a matéria dos processos de Autoavaliação. Em última instância, os indicadores avaliados aferem o grau de “coerência das políticas e ações institucionais (...) com os objetivos, iniciativas e metas estabelecidos” (PROPLAN - UNIRIO, 2018, p. 145), segundo a percepção do corpo discente, docente e técnico-administrativo do IVL.

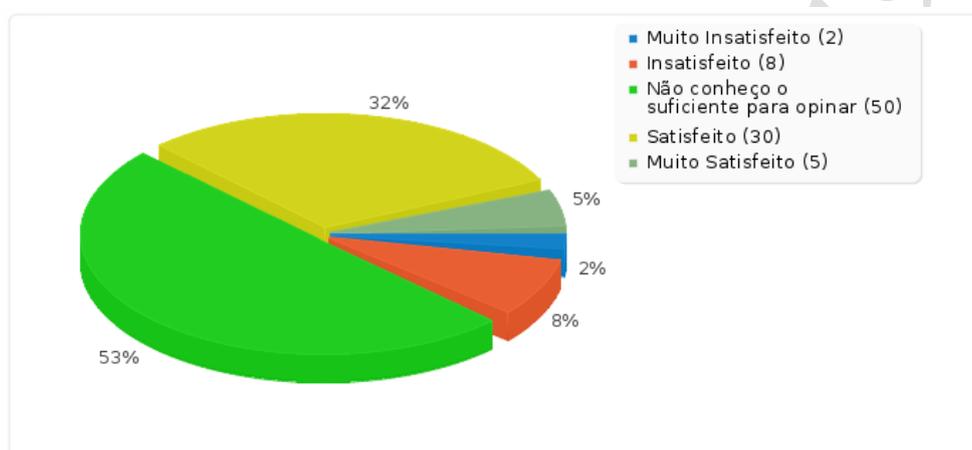


Figura 1 processo de autoavaliação institucional

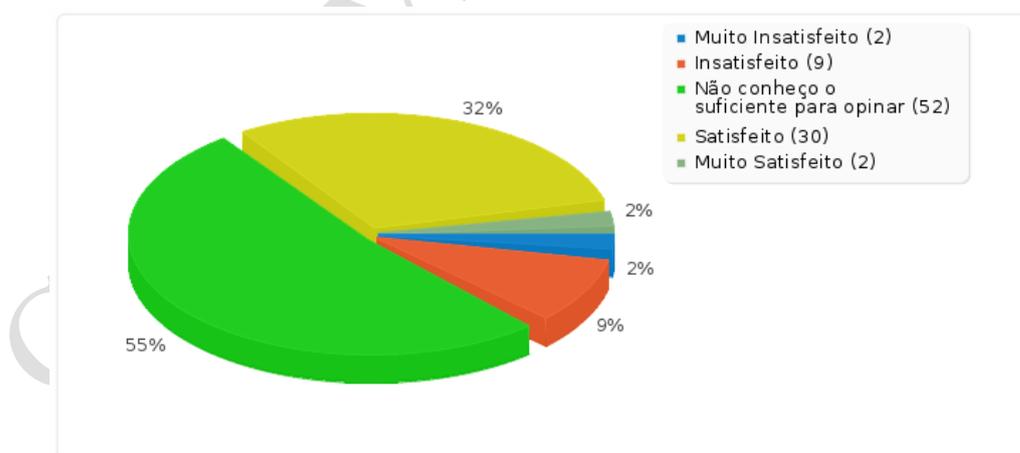


Figura 2 análise e divulgação dos resultados da autoavaliação institucional

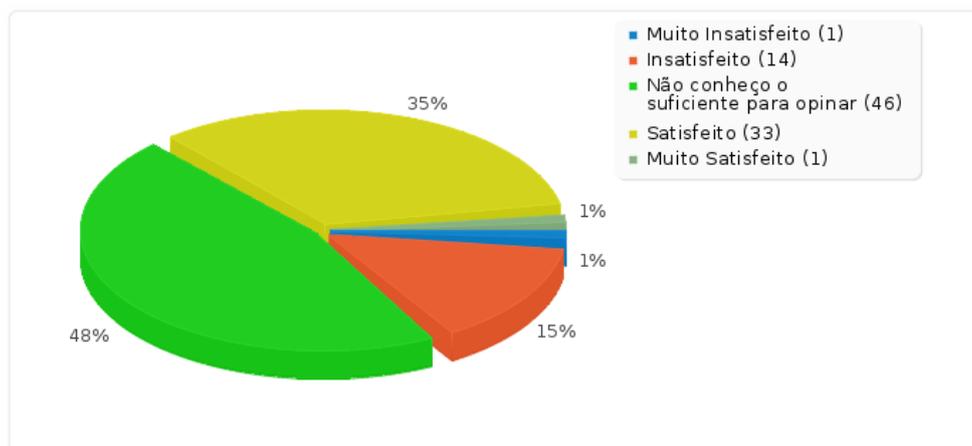


Figura 3 análise e divulgação dos resultados das avaliações externas (de curso)

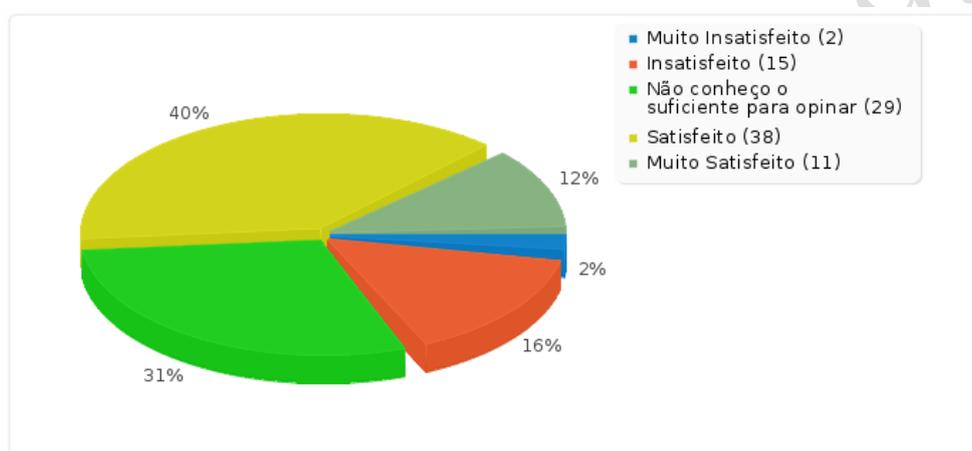


Figura 4 ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial

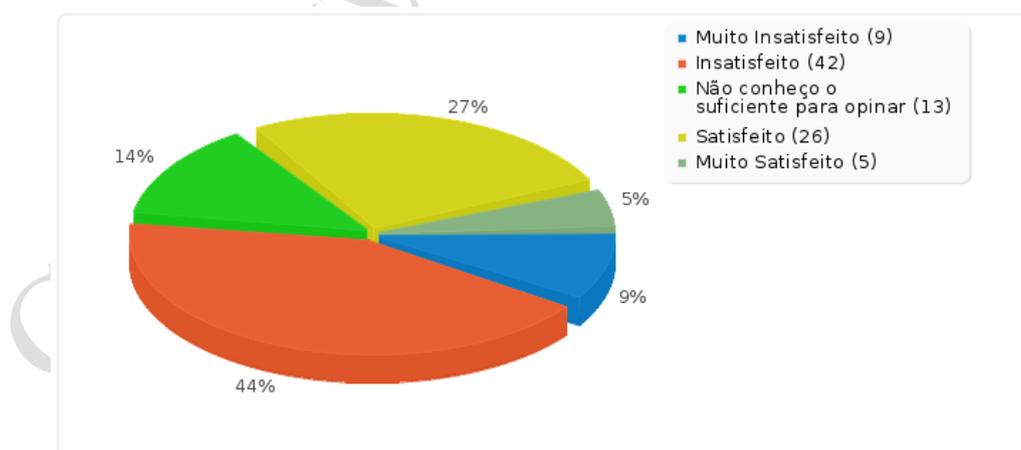


Figura 5 divulgação - para a comunidade externa - das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa

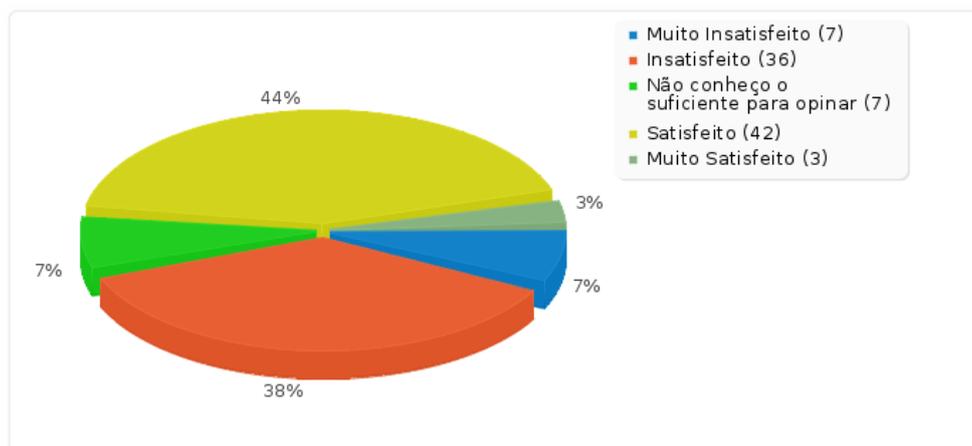


Figura 6 a comunicação da Unirio com a comunidade interna (canais, divulgação de resultados)

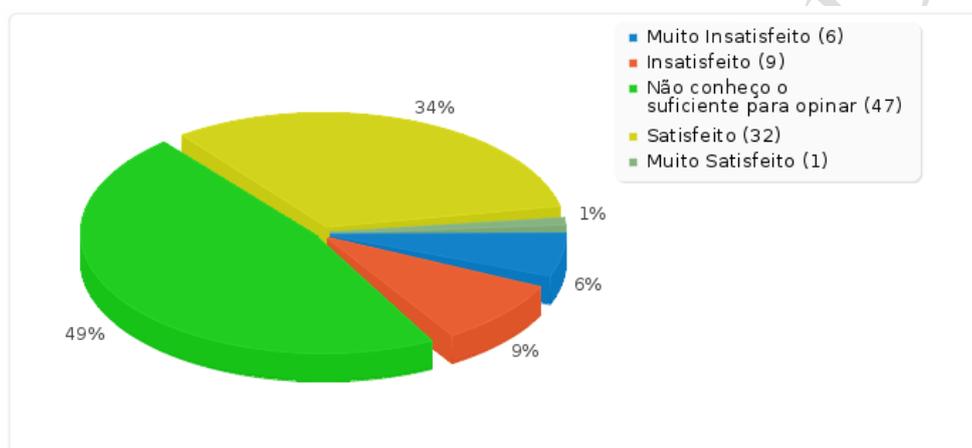


Figura 7 autonomia dos órgãos gestores e colegiados

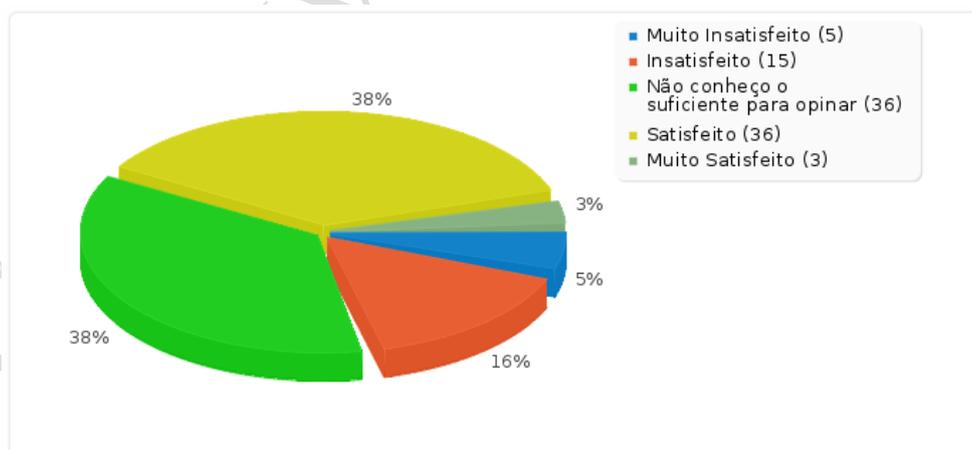


Figura 8 representatividade dos órgãos gestores e colegiados

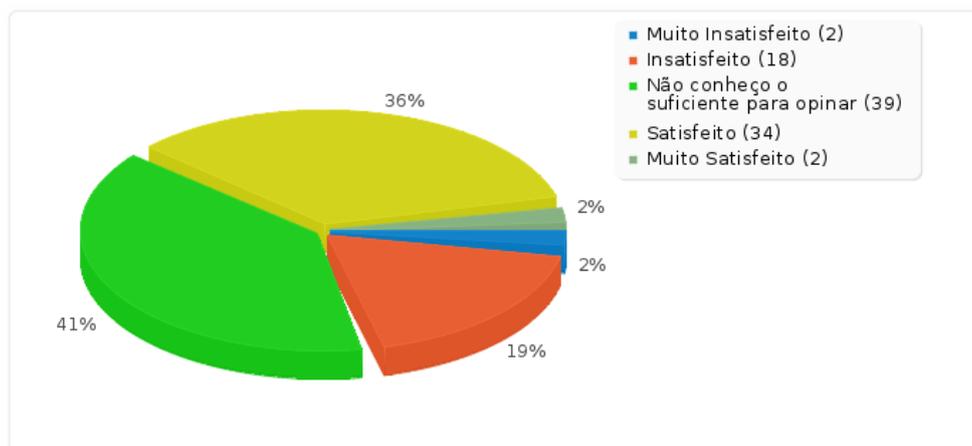


Figura 9 participação de seu segmento nos órgãos gestores e colegiados

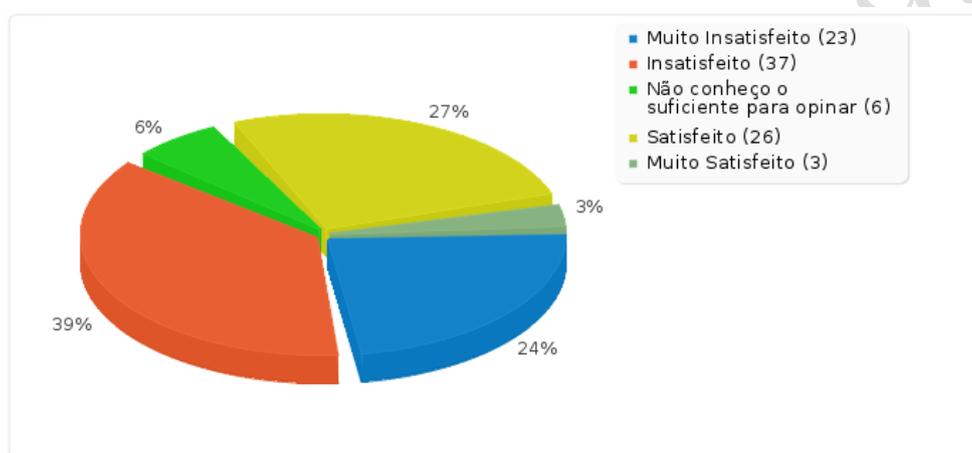


Figura 10 auditório(s)

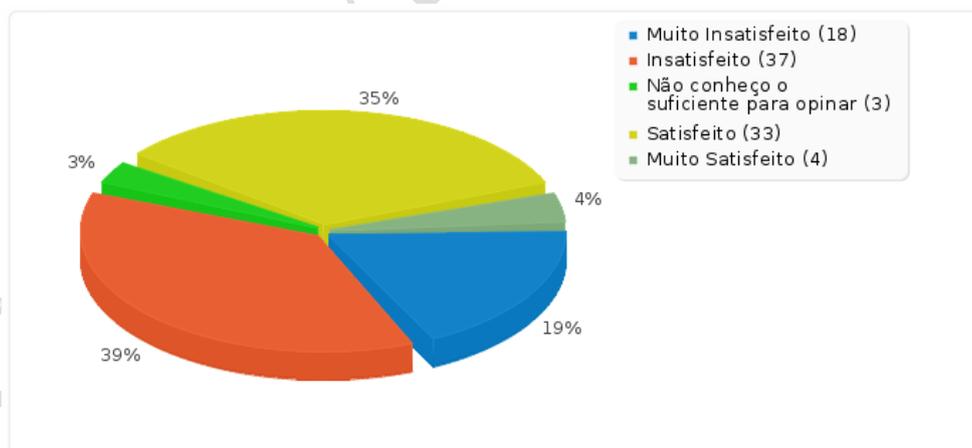


Figura 11 espaços de convivência

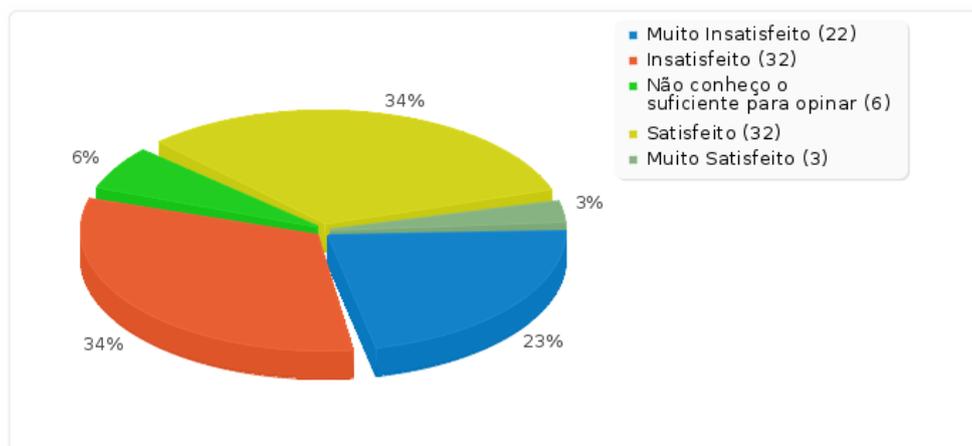


Figura 12 espaços de alimentação

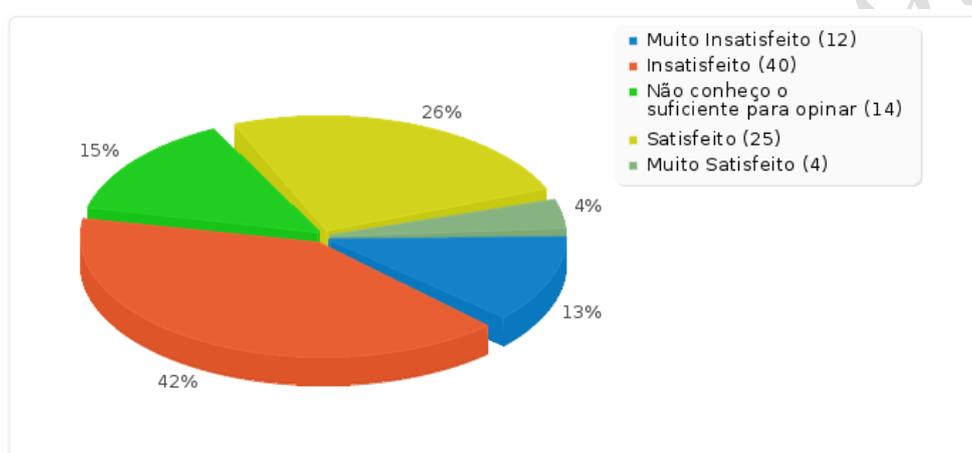


Figura 13 salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares)

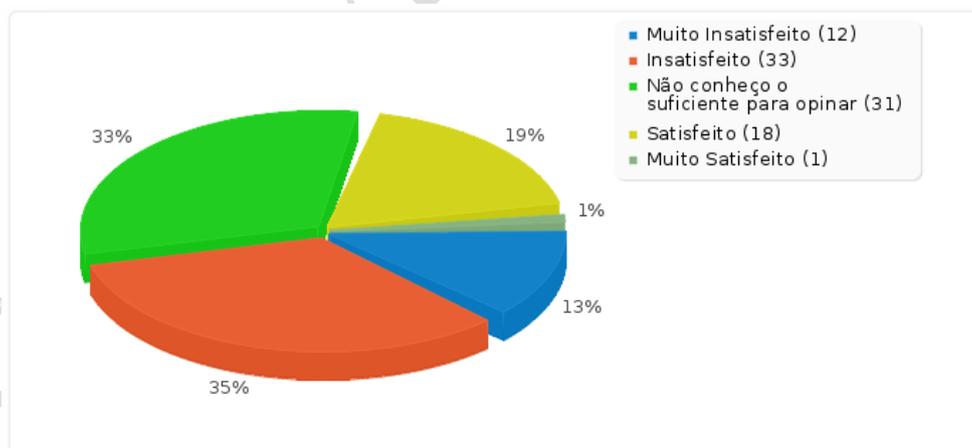


Figura 1 recursos de tecnologias de informação e comunicação

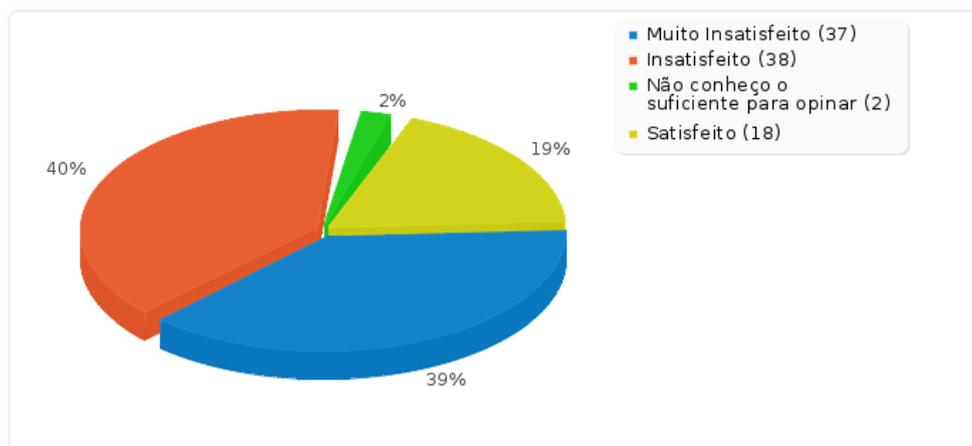


Figura 15 instalações sanitárias

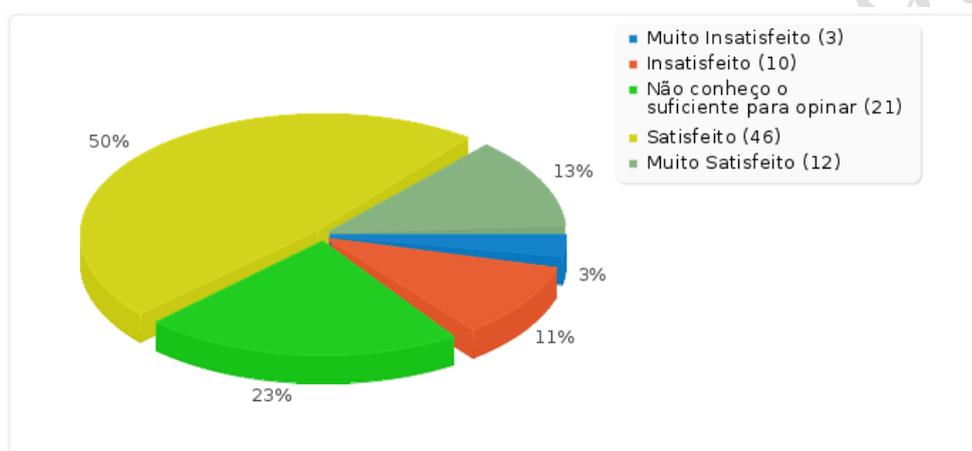


Figura 2 produção do conhecimento científico (pesquisa ou iniciação científica)

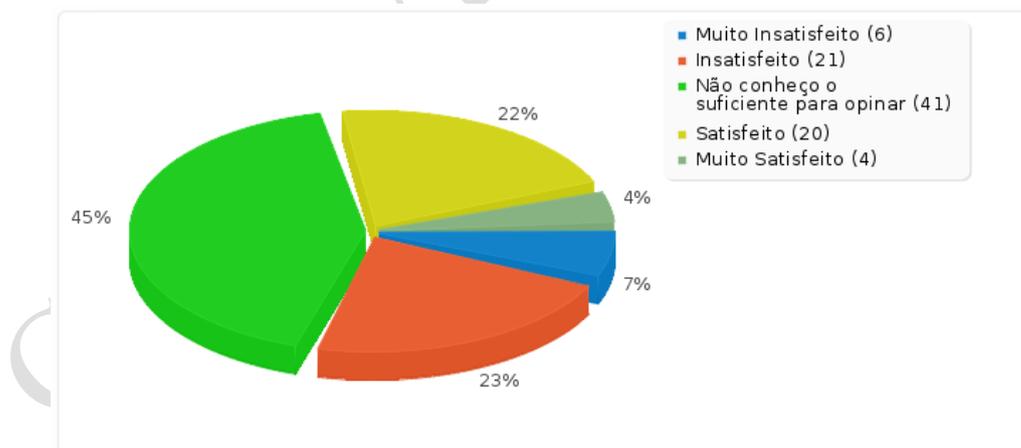


Figura 3 práticas de inovação tecnológica

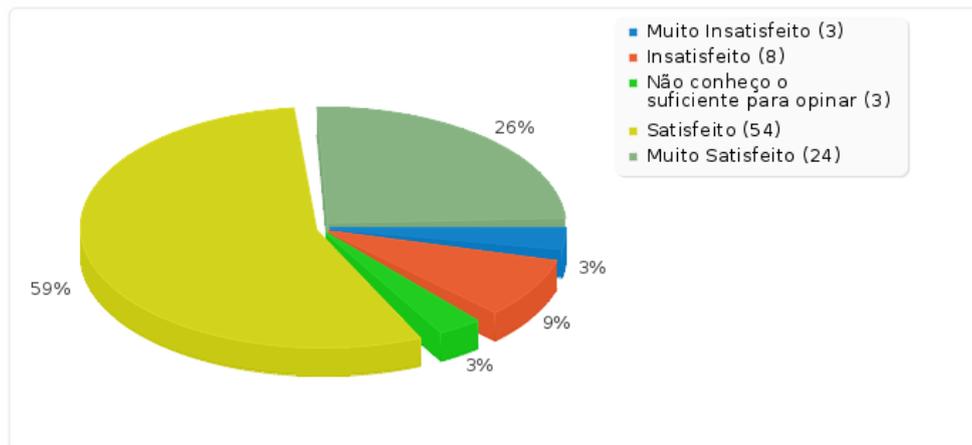


Figura 4 desenvolvimento artístico/cultural

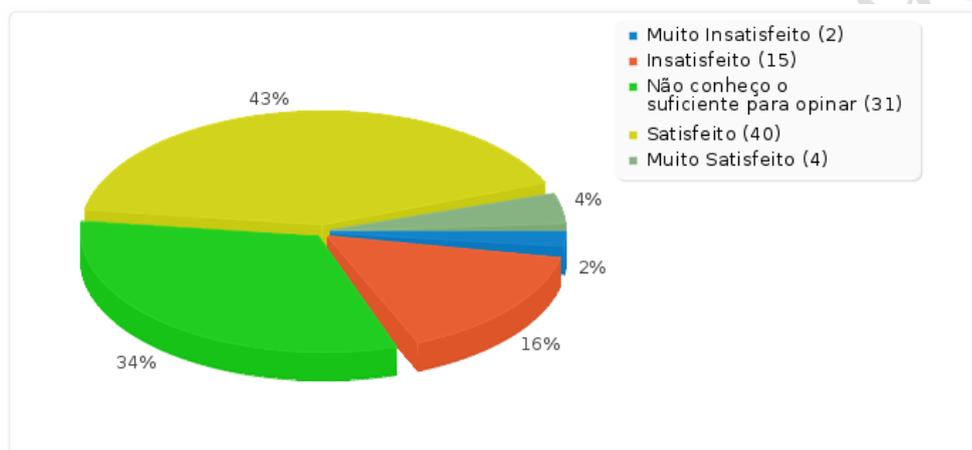


Figura 5 ações acadêmico-administrativas para a extensão

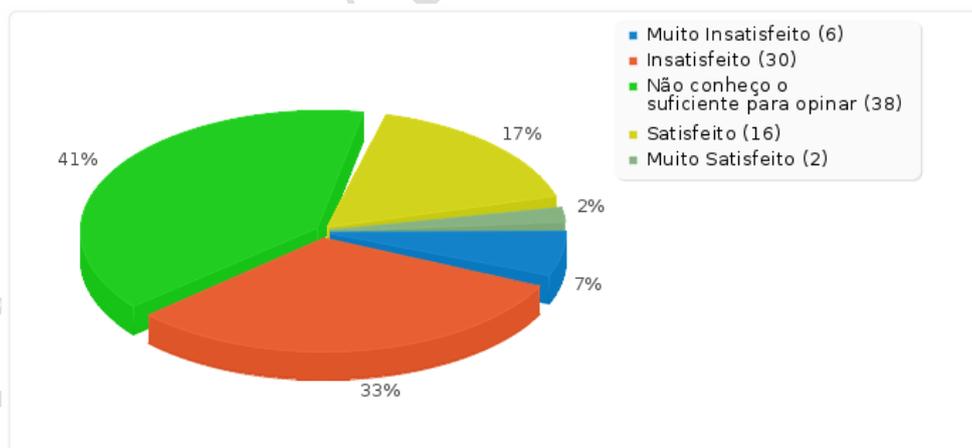


Figura 20 programas de cooperação e intercâmbio

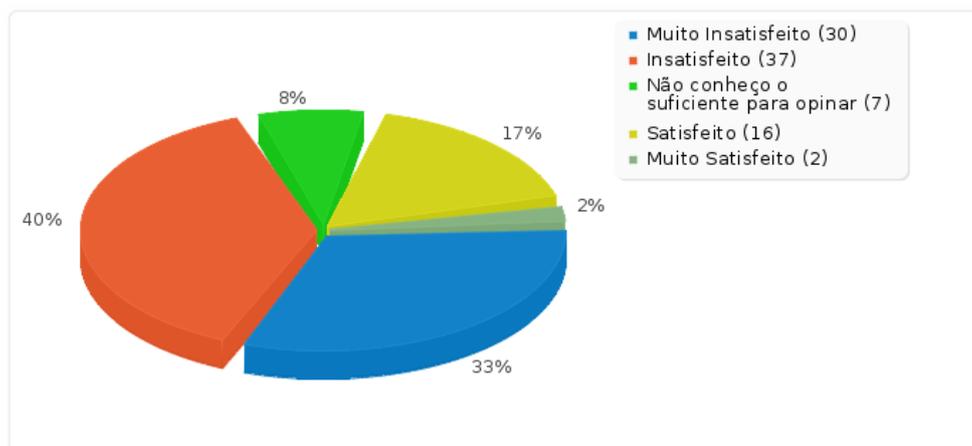


Figura 21 acessibilidade das salas de aula

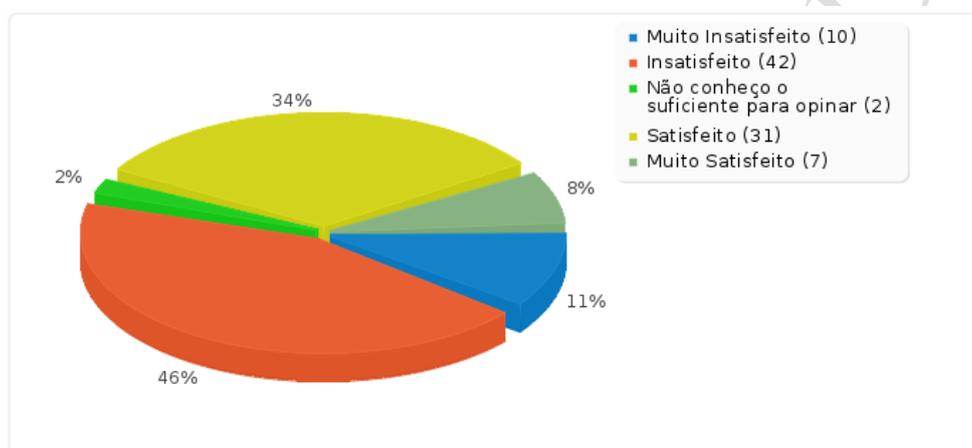


Figura 22 recursos tecnológicos (quadro interativo, datashow) das salas de aula



Figura 23 infraestrutura física dos laboratórios ou núcleos para práticas didáticas (além da sala de aula)

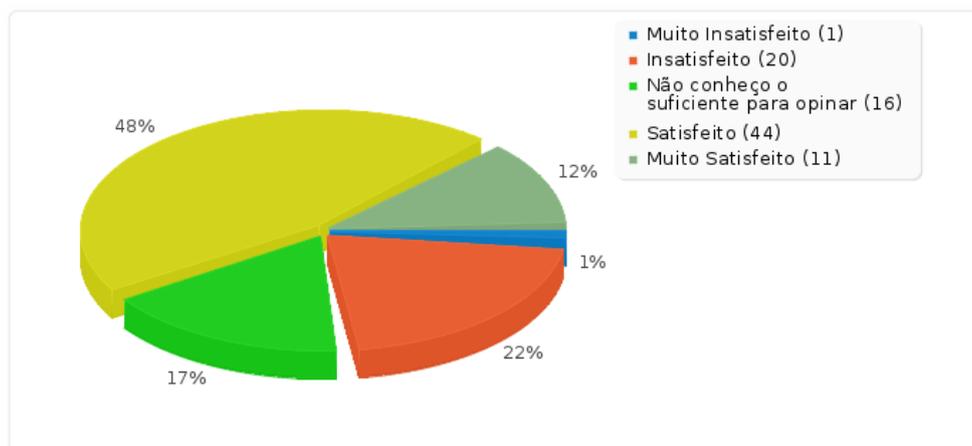


Figura 24 infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza (acessibilidade, acesso à internet)

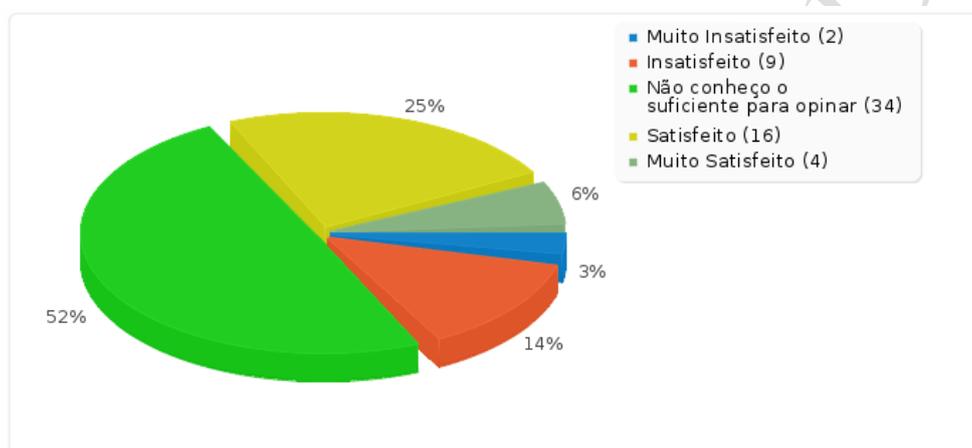


Figura 25 programas de bolsas de ensino (monitoria, PRADIG, PROTES, PET)

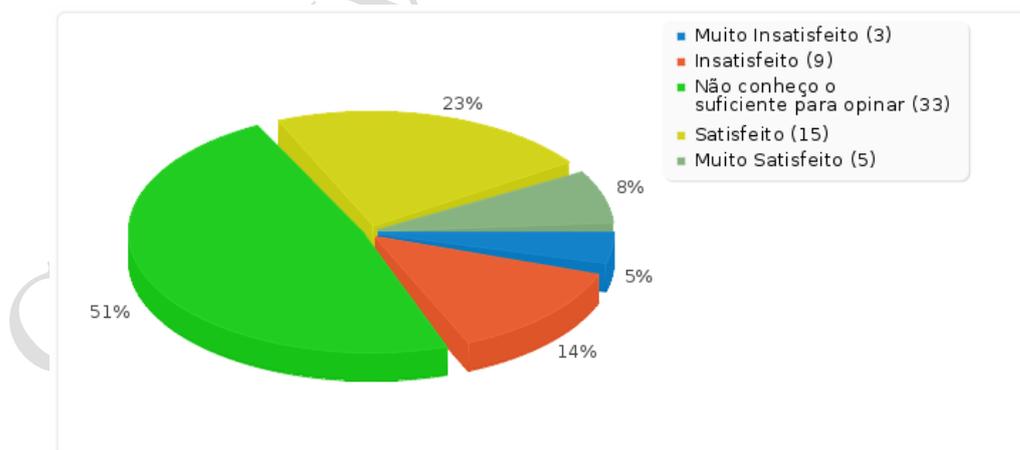


Figura 26 programas de bolsas de iniciação científica e inovação

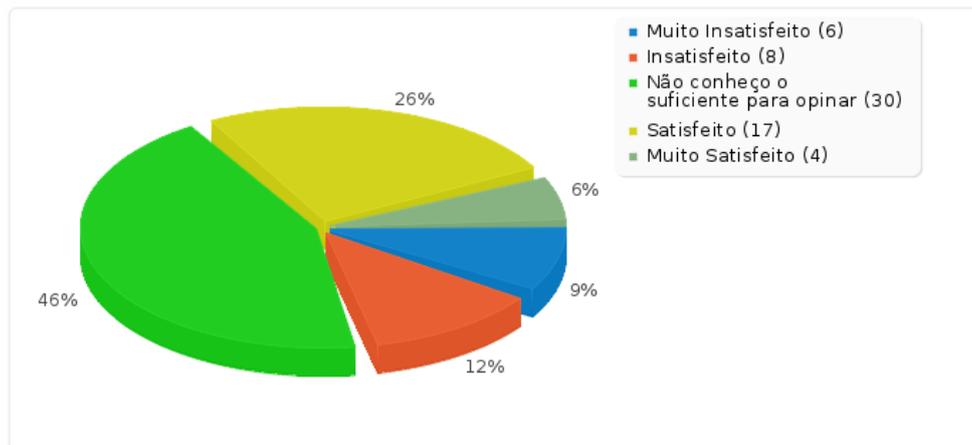


Figura 27 programas de bolsas de extensão, cultura e iniciação artística

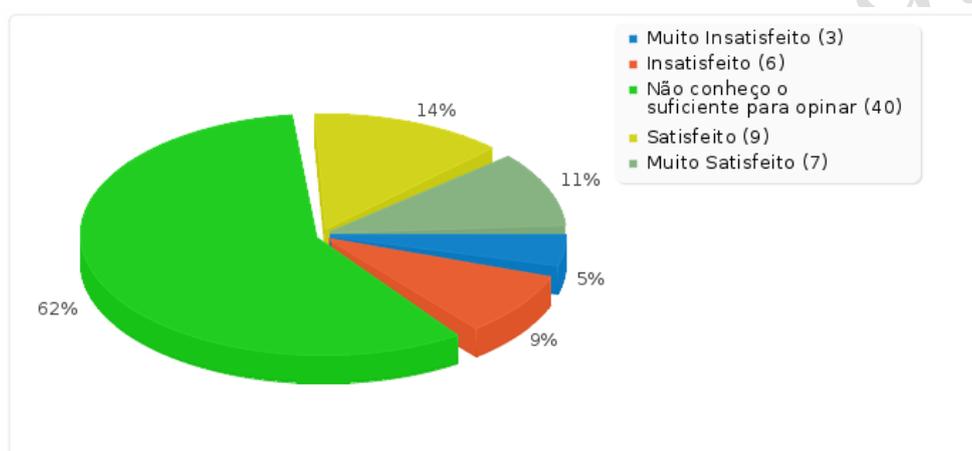


Figura 6 programas de acolhimento (permanência, bia, alimentação e moradia)

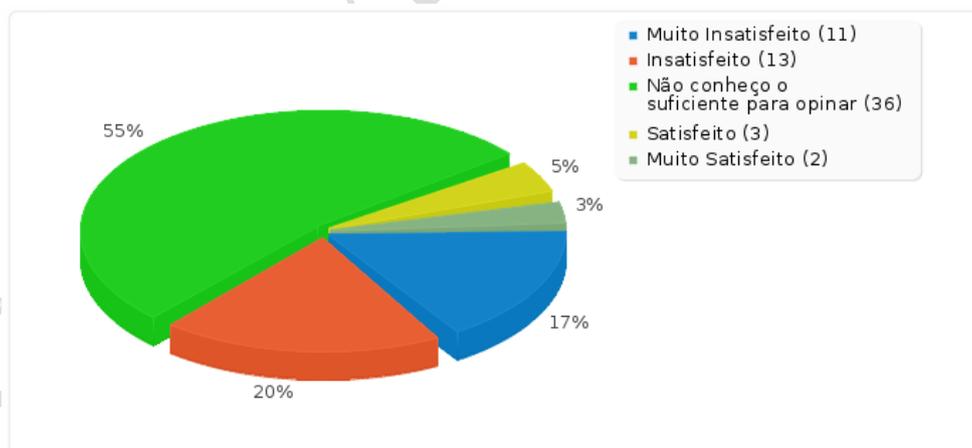


Figura 29 ações de estímulo à internacionalização

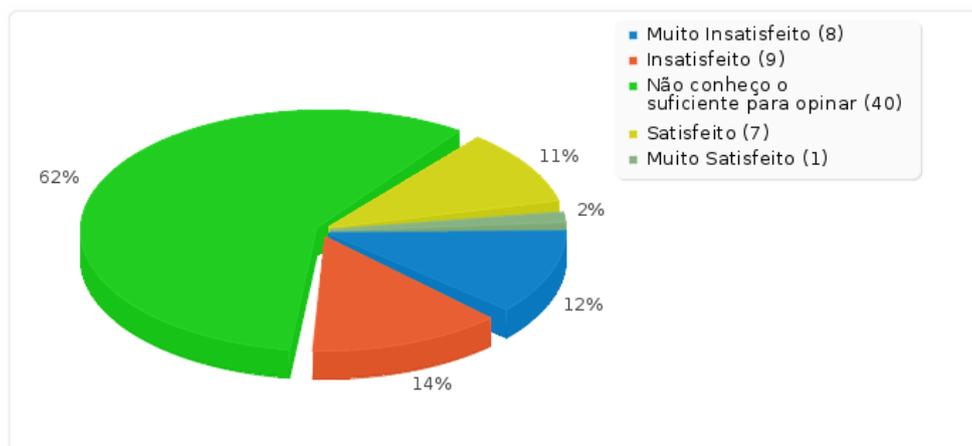


Figura 30 programas de acessibilidade e apoio psicopedagógico

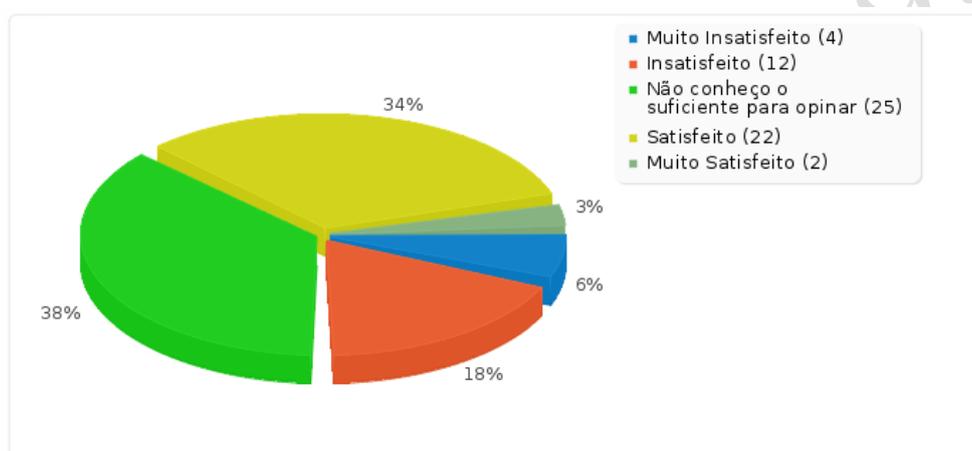


Figura 31 ações de estímulo à produção acadêmica

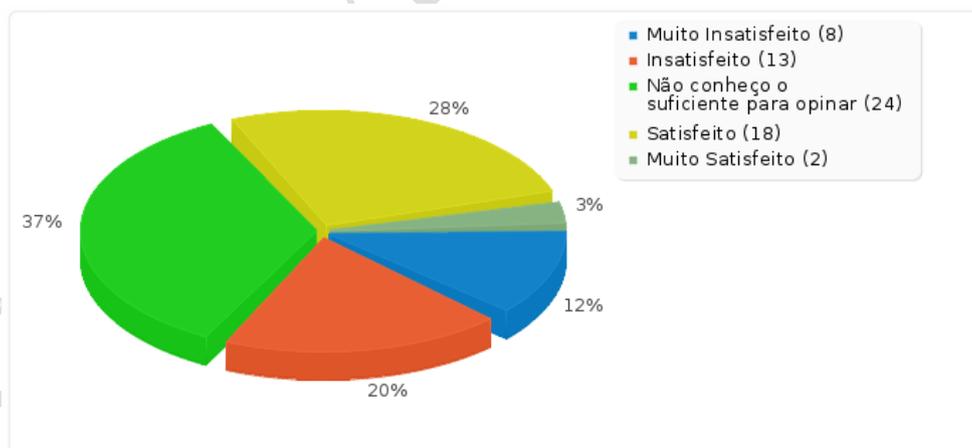


Figura 32 difusão da produção acadêmica

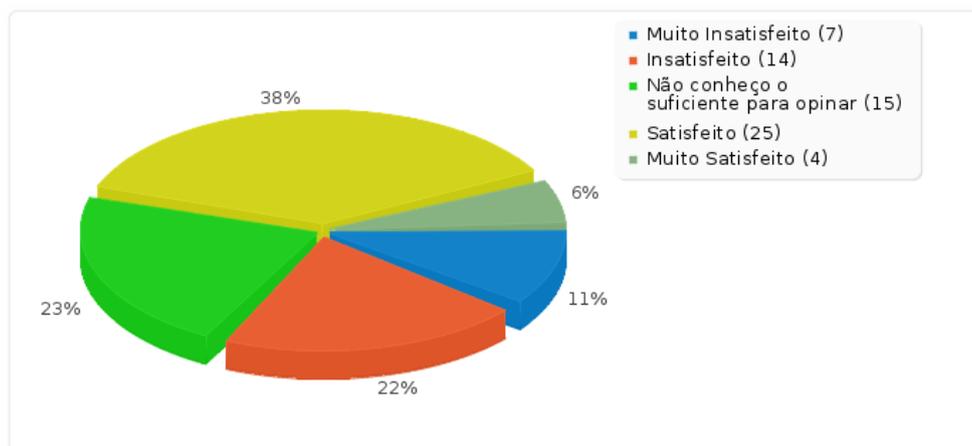


Figura 33 ações de estímulo à participação em eventos

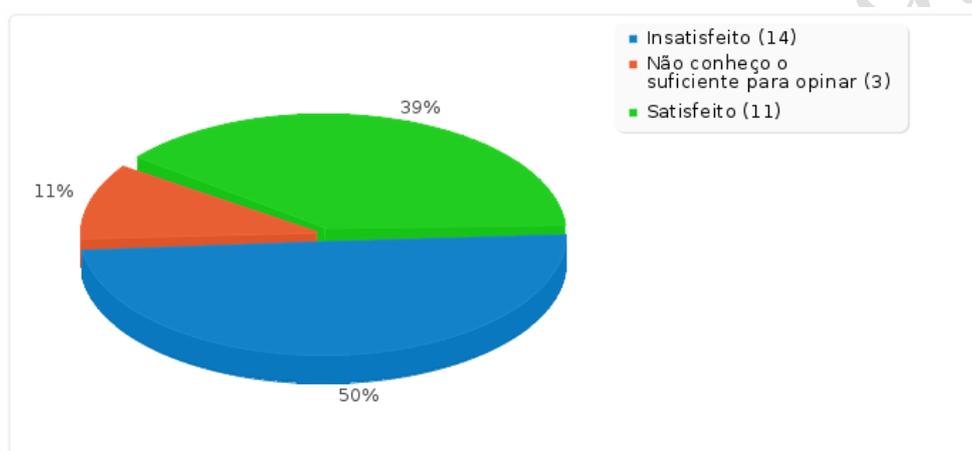


Figura 7 ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica

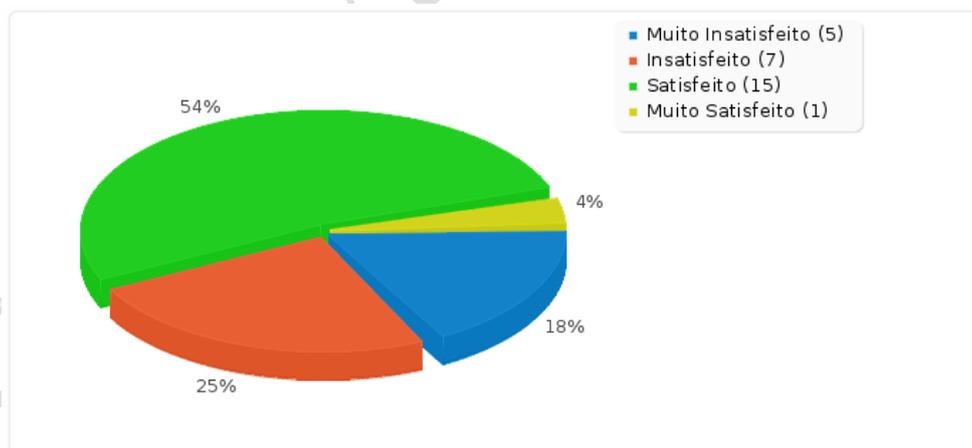


Figura 8 sala de professores

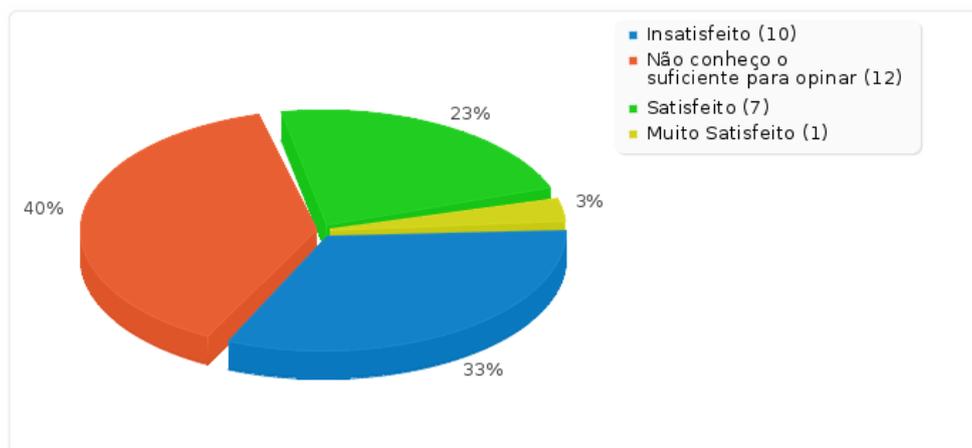


Figura 9 políticas de capacitação e formação continuada

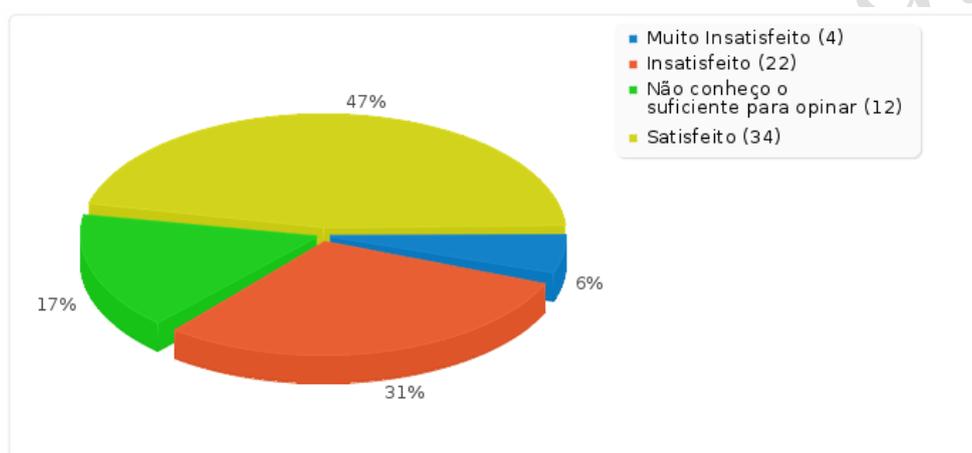


Figura 10 espaços para atendimento aos discentes

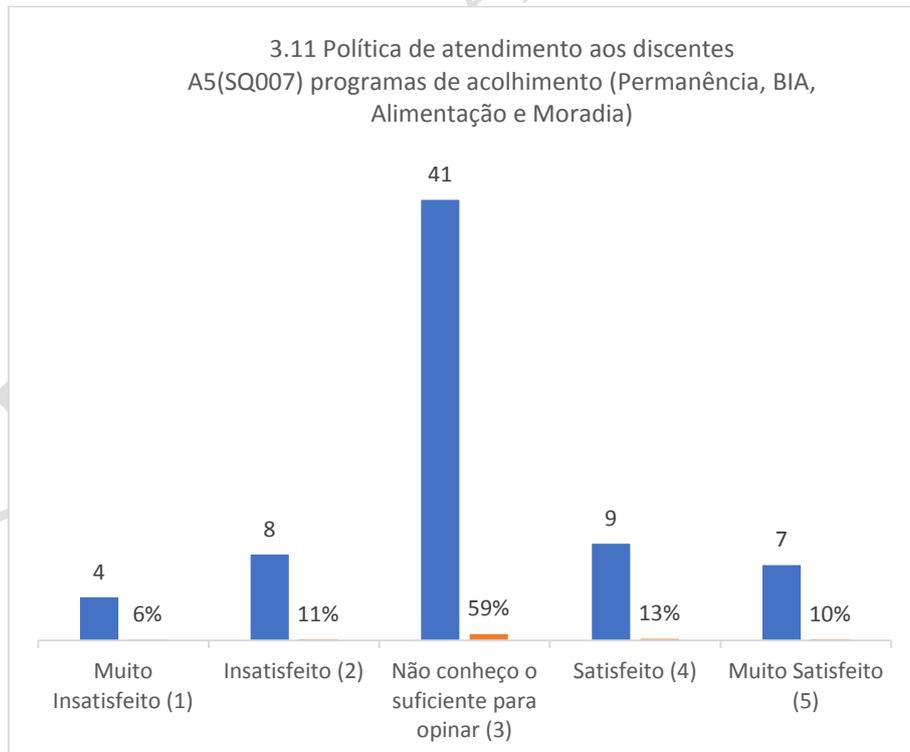
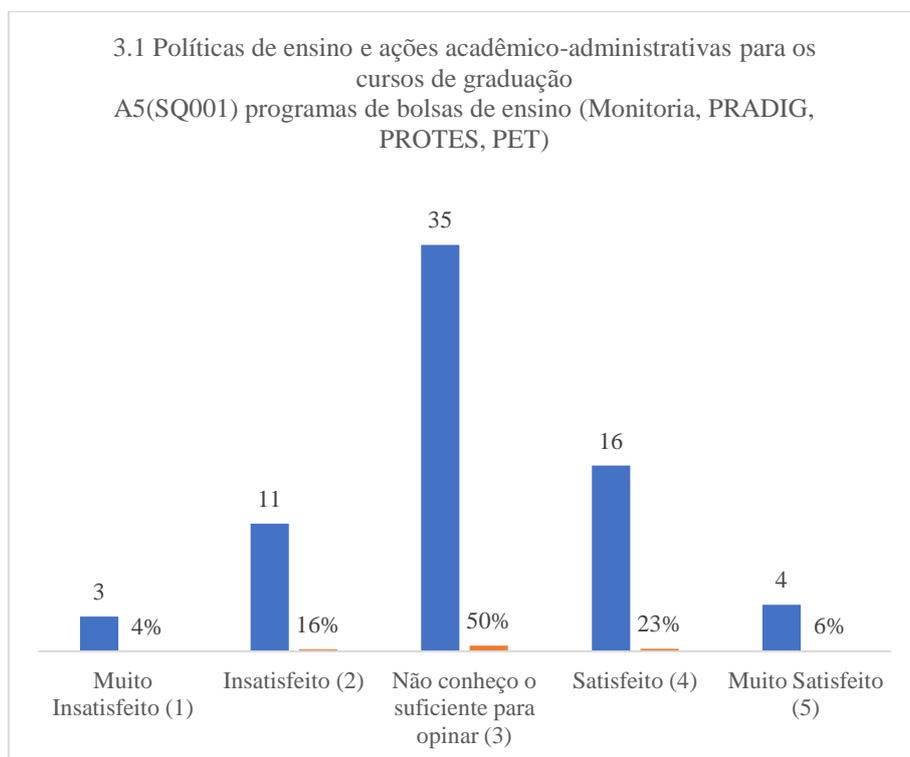
4.3 ASPECTOS RELEVANTES

O Relatório de Autoavaliação Institucional, elaborado pela CPA, deve, entre outros aspectos, contribuir para que a Universidade “repense sua ação na área pedagógica, no que diz respeito ao ensino, à pesquisa e à extensão (PROPLAN - UNIRIO, 2018, p. 104). Adiante, segue um panorama da avaliação focalizando especialmente os temas pertinentes, conforme os resultados obtidos em questões temáticas.

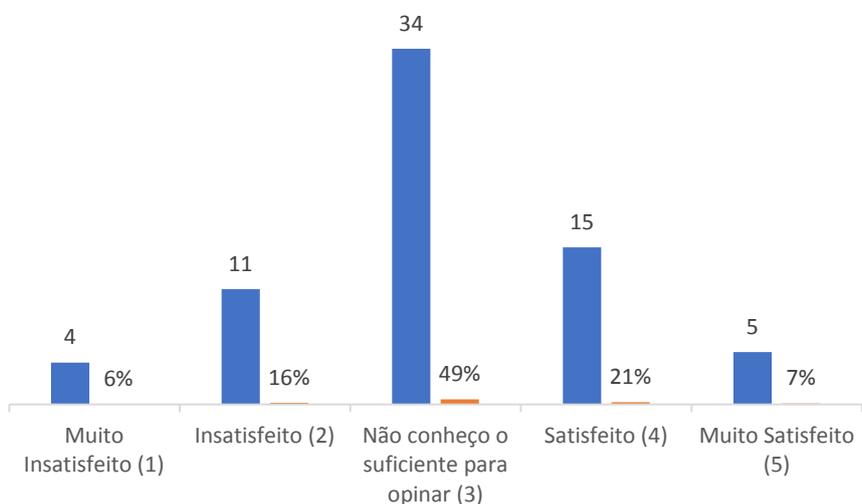
4.3.1 A área pedagógica

Com o objetivo de dar amplitude ao planejamento de ações da UNIRIO na área pedagógica (PROPLAN - UNIRIO 2018, 104) e atender ao Instrumento de Captação de Dados Institucionais (ICDI), a CPA selecionou seis questões para avaliar as políticas de

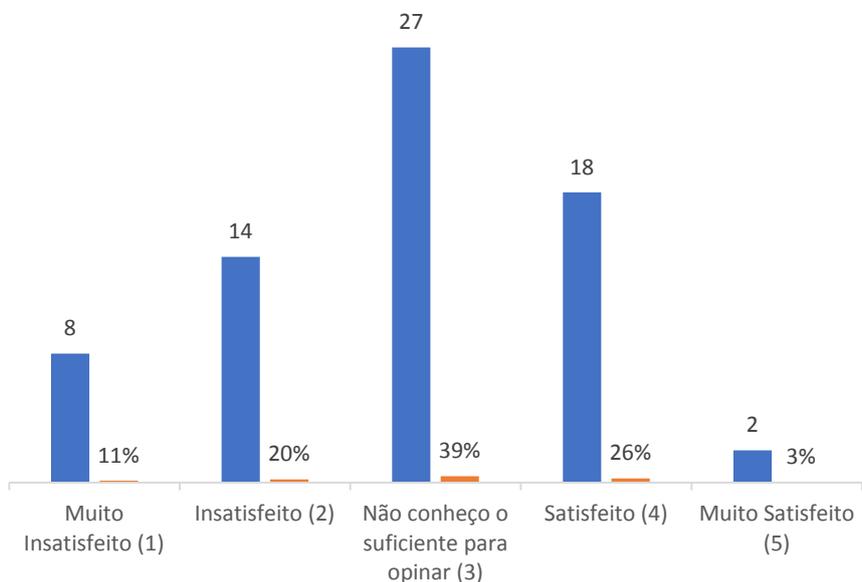
Ensino, Pesquisa e Extensão (Eixo 3 – Políticas Acadêmicas), segundo a visão dos Discentes de graduação do IVL.

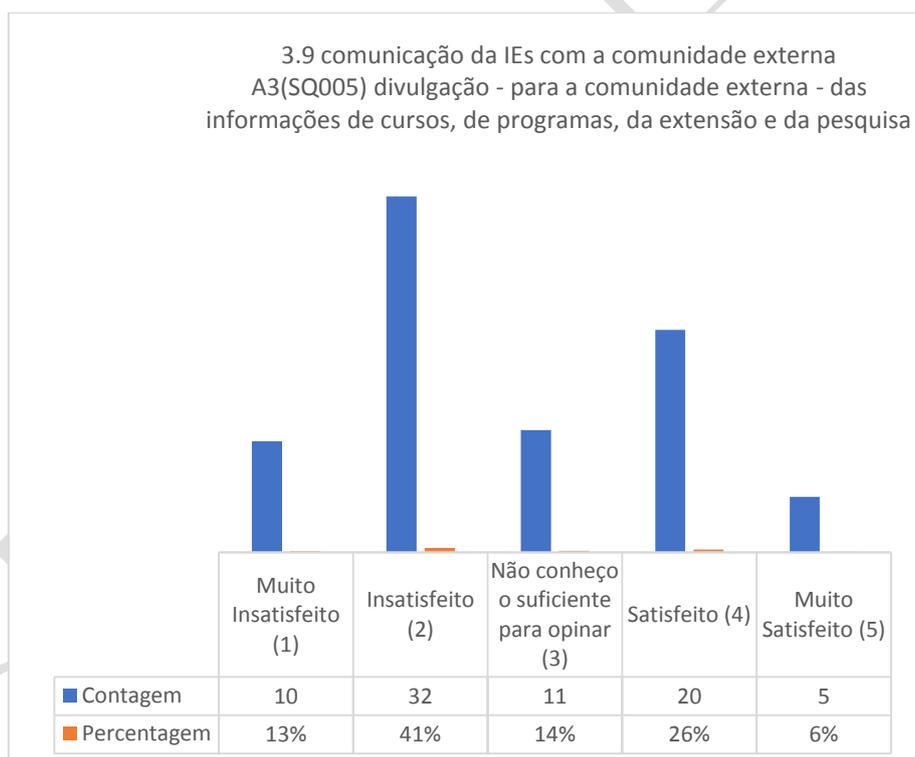
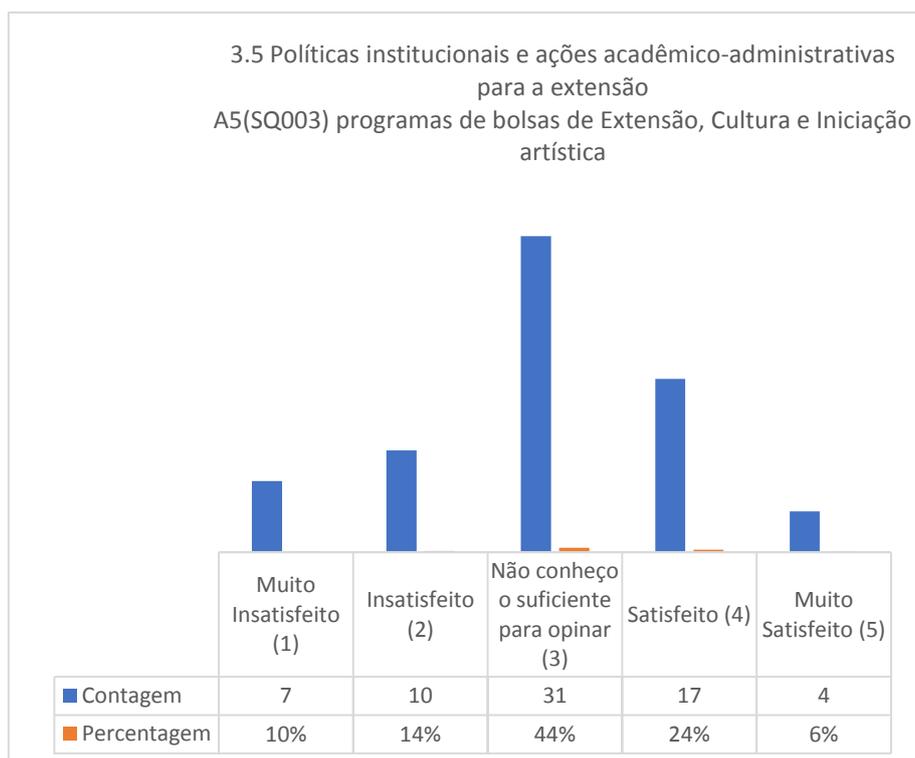


3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural
A5(SQ002) programas de bolsas de Iniciação Científica e Inovação



3.12 Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos
A5(SQ009) difusão da produção acadêmica

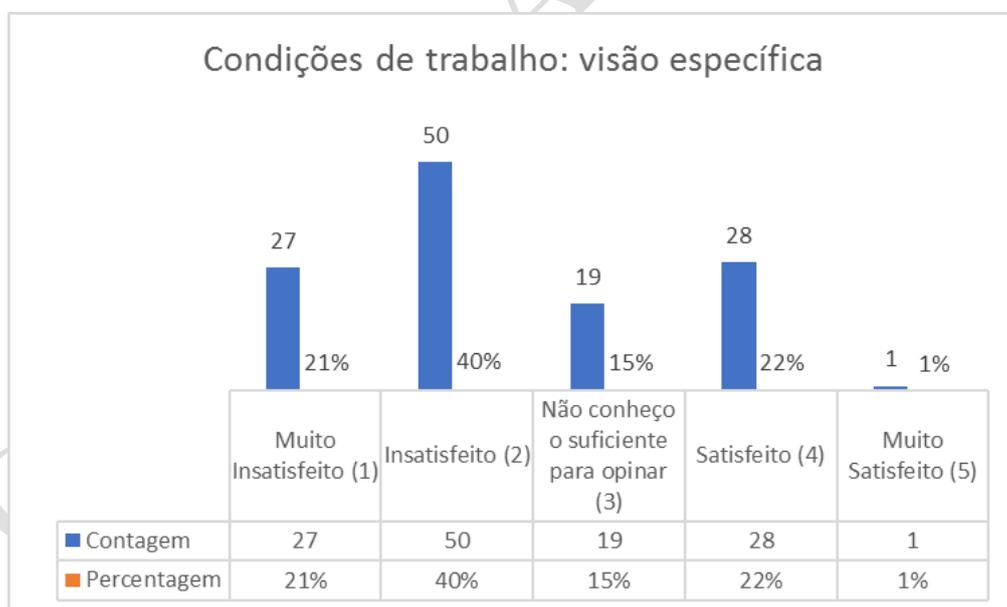
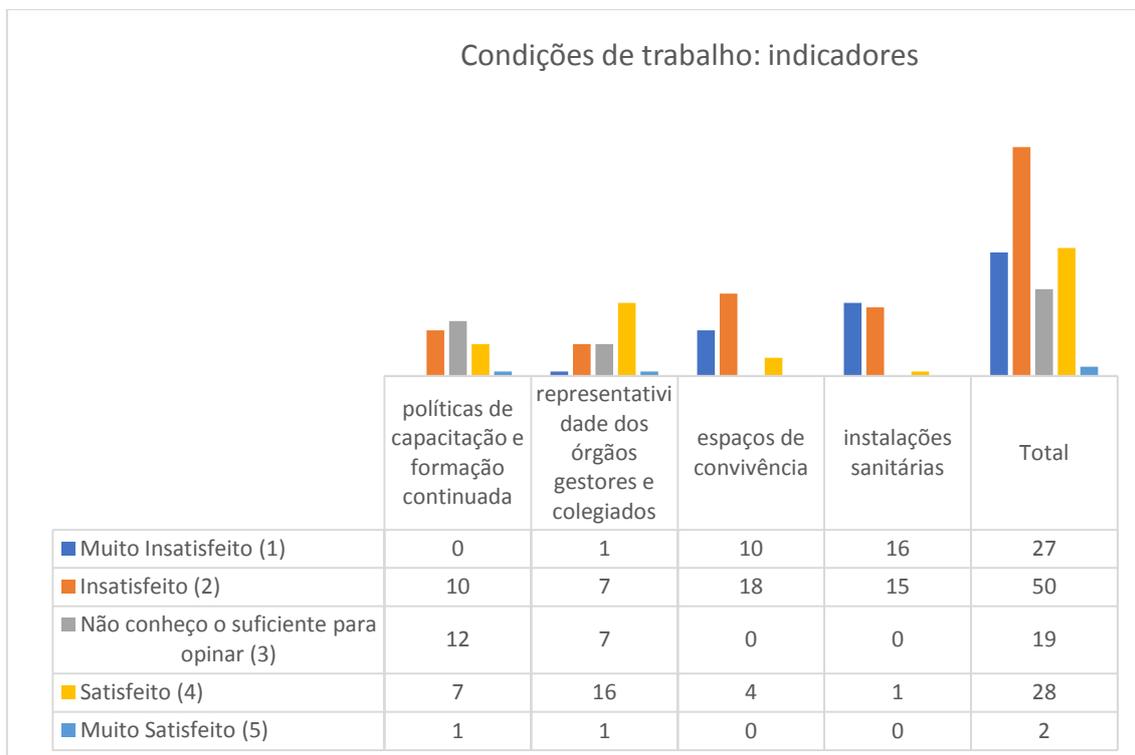




4.3.2 O ambiente físico e o grau de satisfação pessoal

Com o objetivo de atender ao Instrumento de Captação de Dados Institucionais (ICDI), a CPA selecionou quatro questões temáticas, aqui apresentadas segundo a visão dos docentes e servidores técnico-administrativos. Quanto ao aspecto “Satisfação

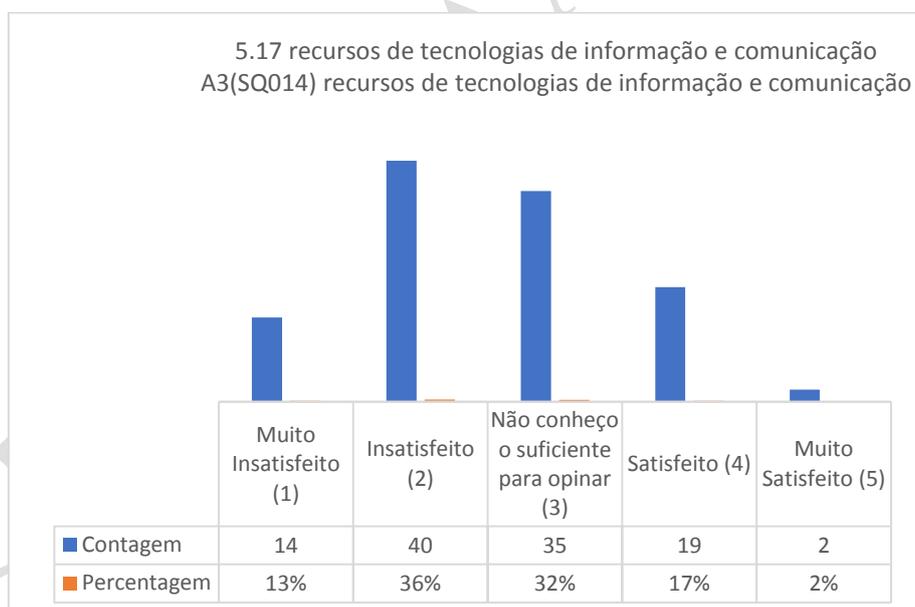
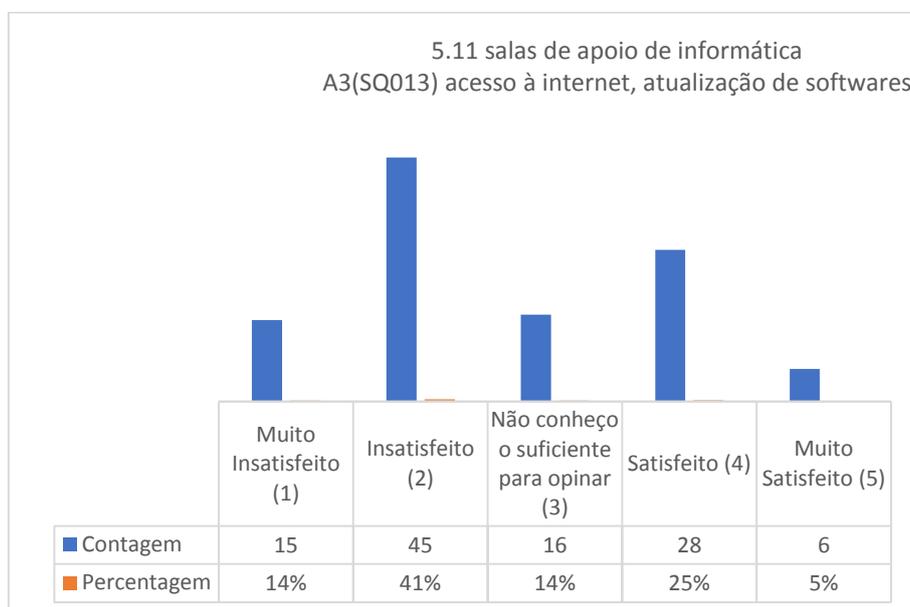
peçoal”, focalizou-se o Eixo 4 – Políticas de Gestão e, quanto ao aspecto “Ambiente físico”, o Eixo 5 – Infraestrutura Física.



4.3.3 As TICs

Com o objetivo de atender ao Comitê de Governança de Tecnologia de Informação e Comunicação (CGTIC) – “Órgão responsável por definir e fazer cumprir as políticas e as diretrizes de TIC [(Tecnologia da Informação e Comunicação)],

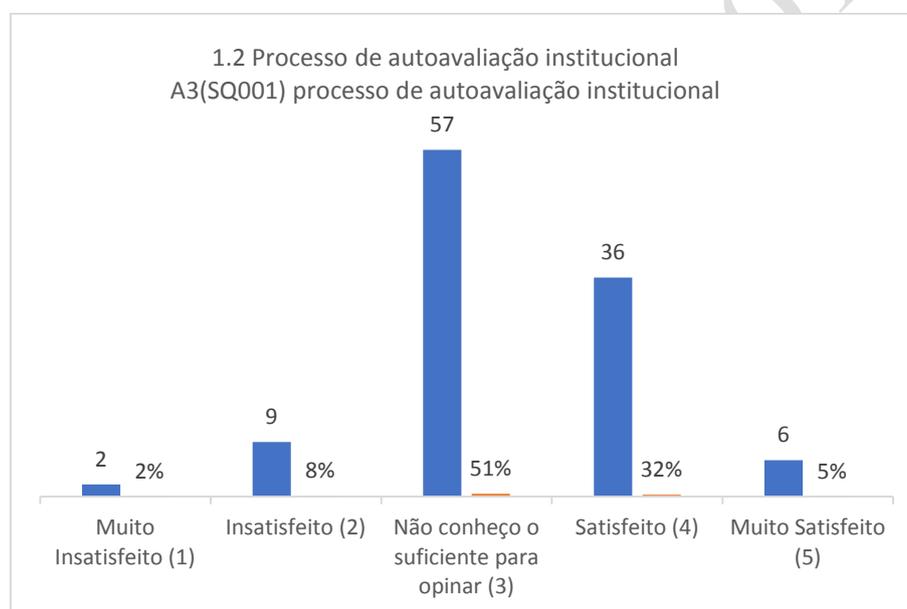
conforme as atribuições de seu Regulamento realiza o monitoramento das metas, de acordo com a tabela de indicadores e metas por objetivo estratégico” (UNIRIO, 2017, p. 40) –, a CPA selecionou duas questões. As questões foram aplicadas a toda a comunidade do IVL e extraídas do Eixo 5 – Infraestrutura Física.

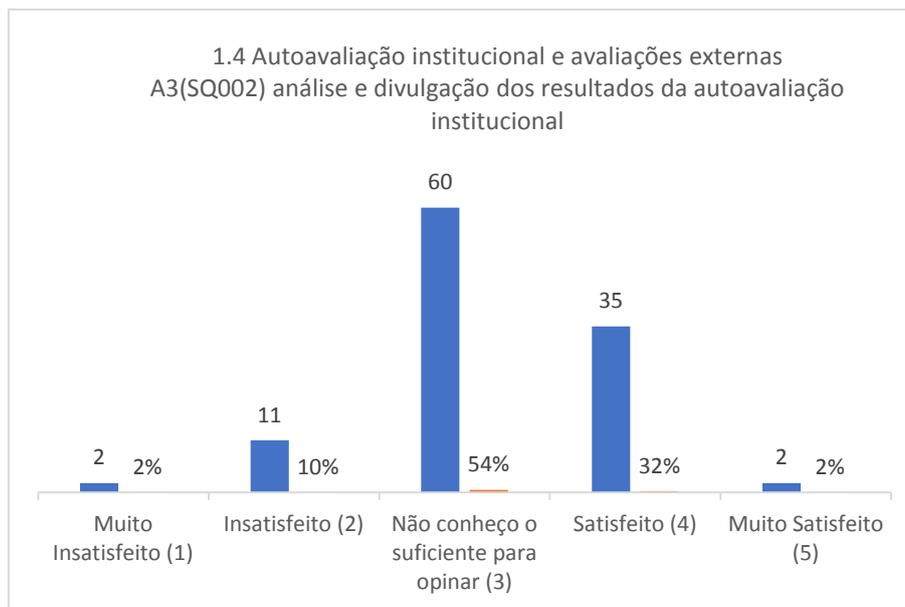


5 AÇÕES PREVISTAS (RECOMENDAÇÕES)

A questão focal a que a CPA pretende responder com o presente Relatório parte do pressuposto de que cabe às esferas superiores oferecer as condições para a autonomia e identidade de cada instituição, em conformidade com suas especificidades no panorama nacional. Ou seja, é papel da IES fomentar o empenho – e a realização dos anseios – da comunidade universitária, segundo seus próprios conceitos, filosofia e valores. Assim, adiante, apresenta-se a síntese dos resultados obtidos em relação a aspectos selecionados e a sugestões advindas da análise.

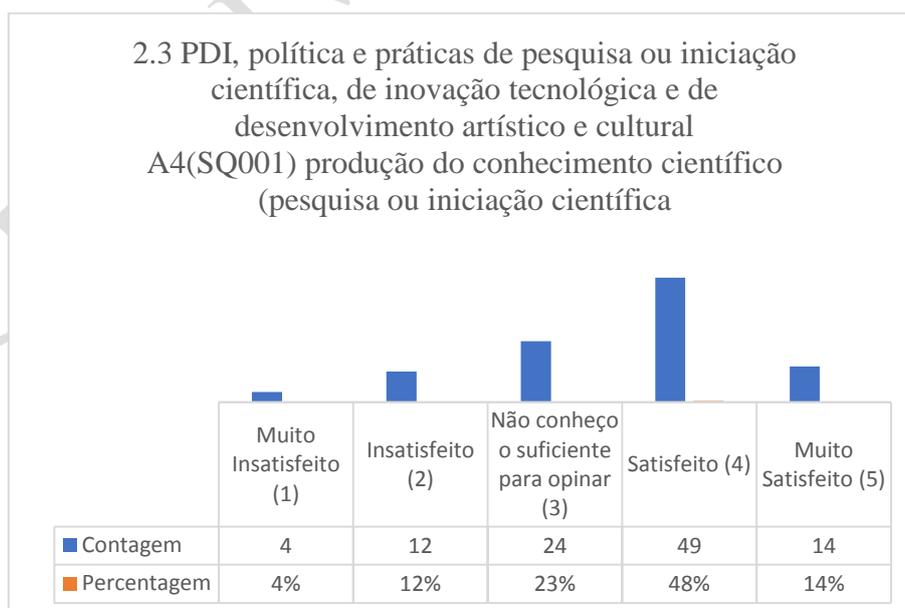
5.1 EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

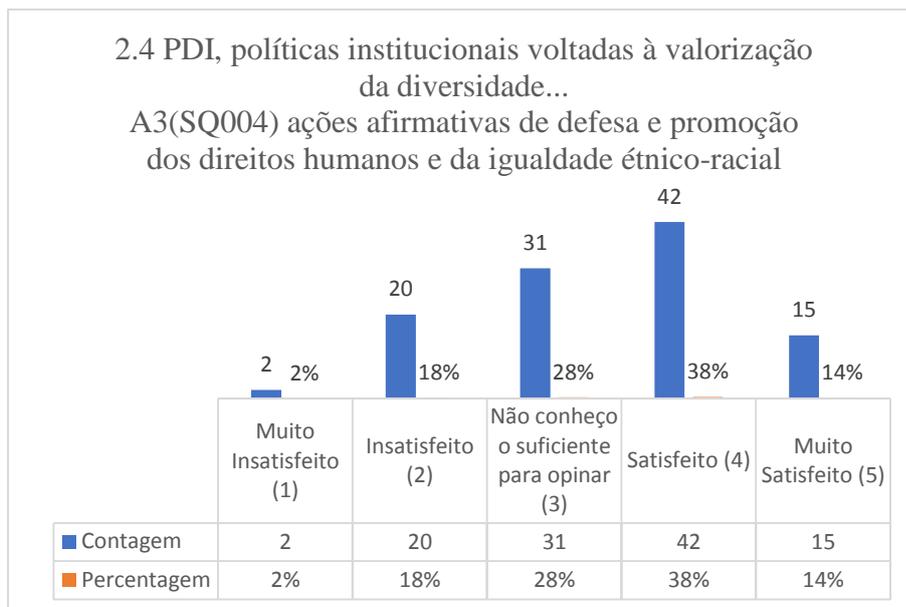




Ações com base na análise: Dentro da abrangência de suas competências, a CPA tem desenvolvido ações em parceria com diferentes setores da UNIRIO, contudo, os resultados estão aquém dos esperados. Neste contexto, aponta-se a necessidade de desenvolver estratégia mais efetivas para a consolidação do processo de Autoavaliação Institucional e estreitar as relações com os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e as Comissões Internas de Autoavaliação dos Cursos de Graduação (CIACs).

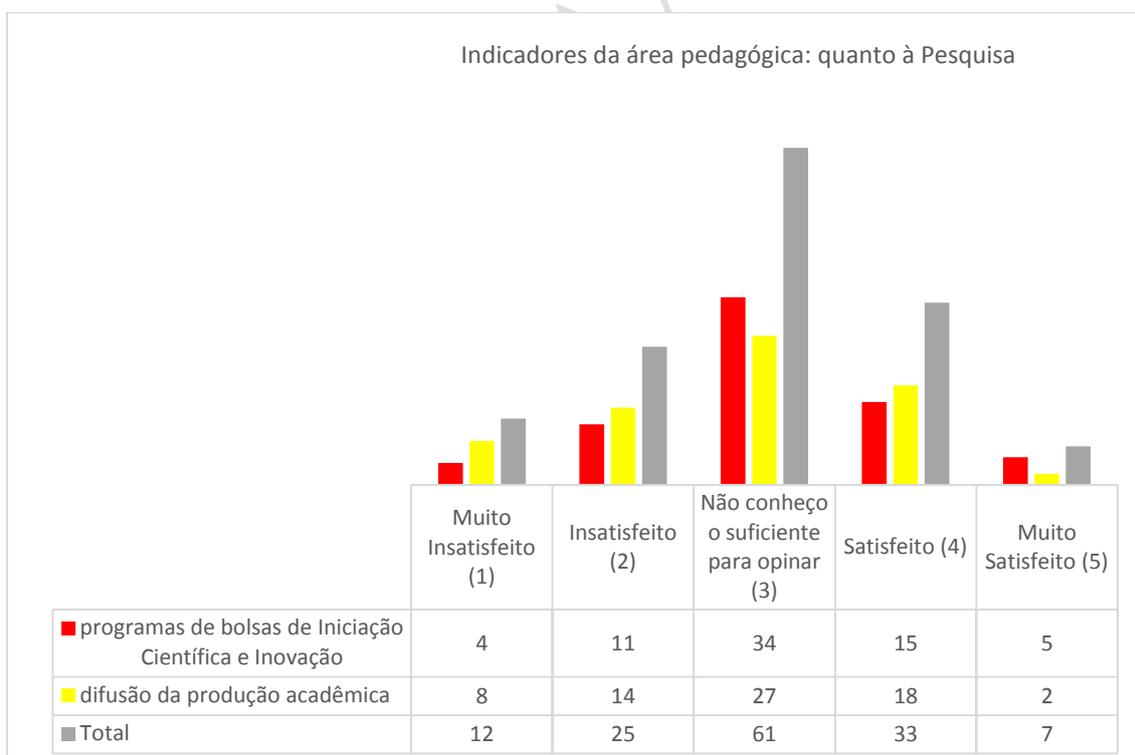
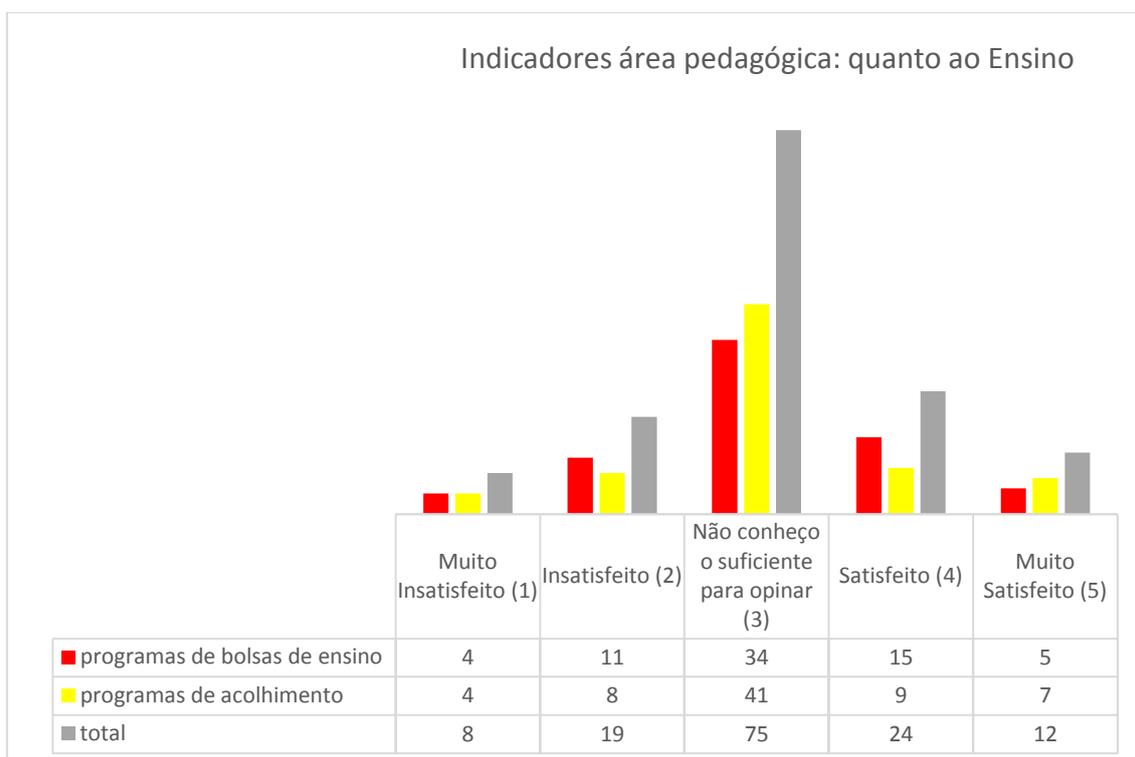
5.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

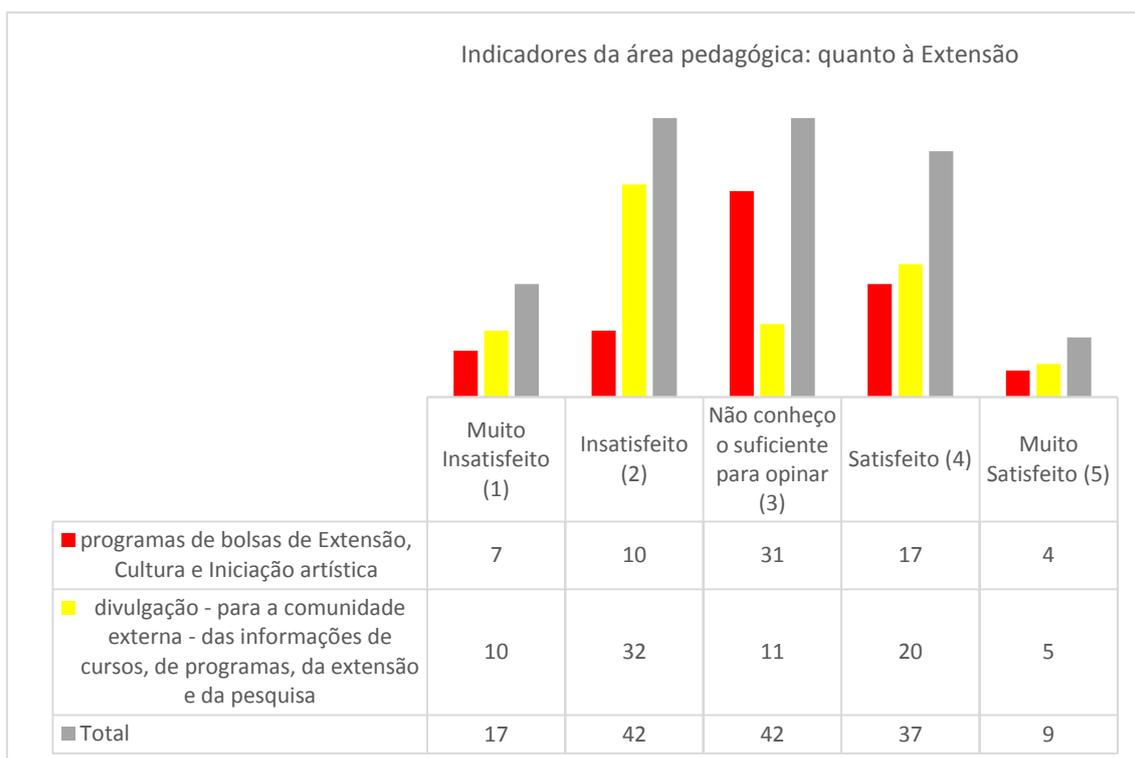




Ações com base na análise: O resultado dos indicadores utilizados para avaliar o Eixo como um todo demonstram que as expectativas dos respondentes estão sendo atendidas. Por outro lado, o quantitativo de respostas “Não conheço suficiente” em 2.4- é significativo, pois se esperava que houvesse da parte da comunidade acadêmica interesse mais profundo sobre o assunto. Ou seja, os objetivos e os compromissos da UNIRIO estão em fase de consolidação, contudo, coloca-se a necessidade de maior interação e transferência mais efetiva de conhecimentos entre a Instituição e os outros setores da comunidade.

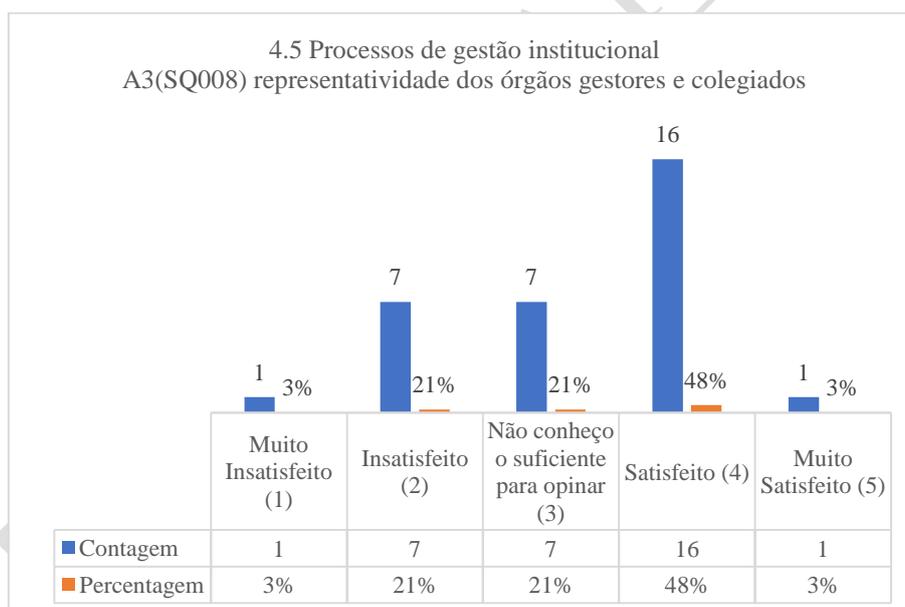
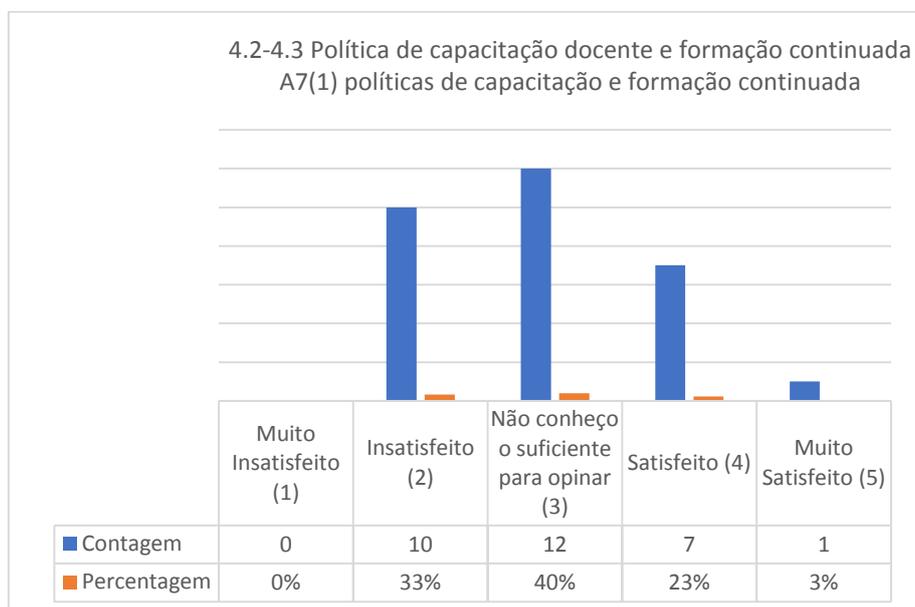
5.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS





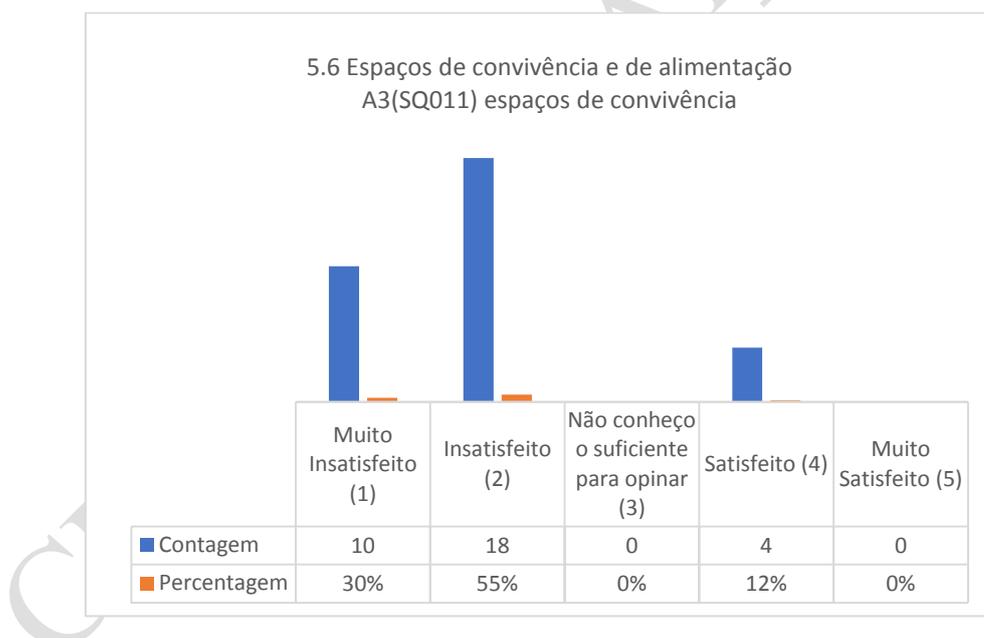
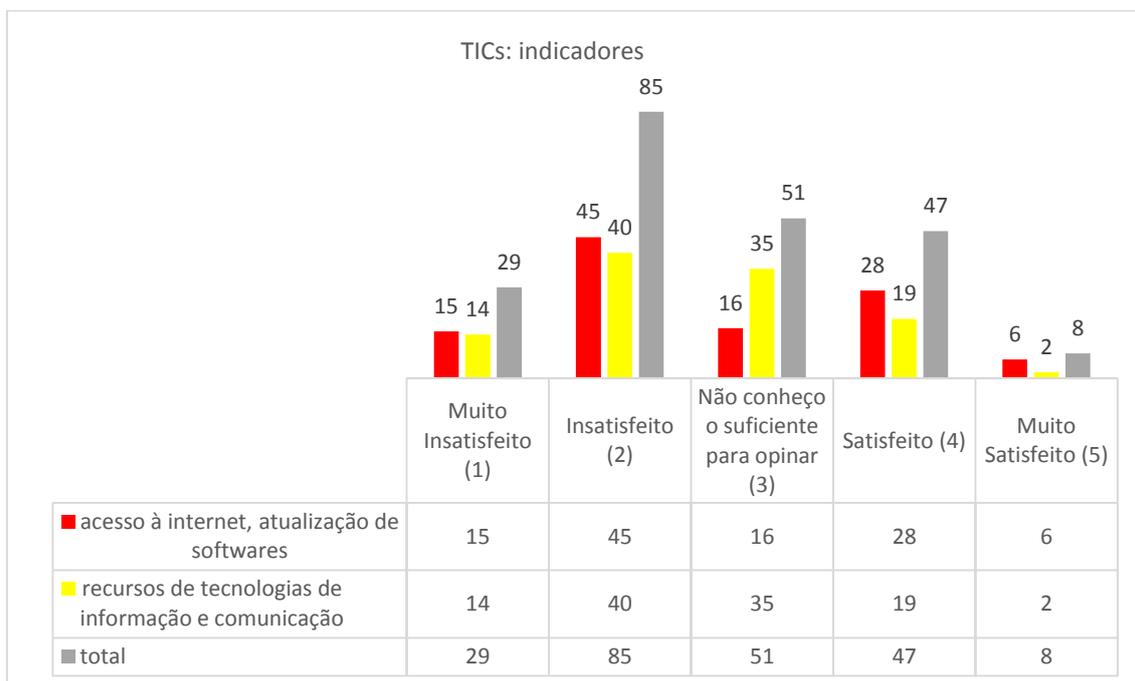
Ações com base na análise: Os dados apontam que currículo e a organização didático-pedagógica dos Cursos oferecidos pelo IVL atendem as expectativas dos respondentes. Por outro lado, evidencia a necessidade de se investir em fortalecer no campo da Extensão. Da mesma maneira, o alto índice de respondentes que “Não conhece o suficiente para opinar” a respeito dos indicadores avaliados coloca a urgência de qualificar a comunicação entre as esferas administrativas e a comunidade.

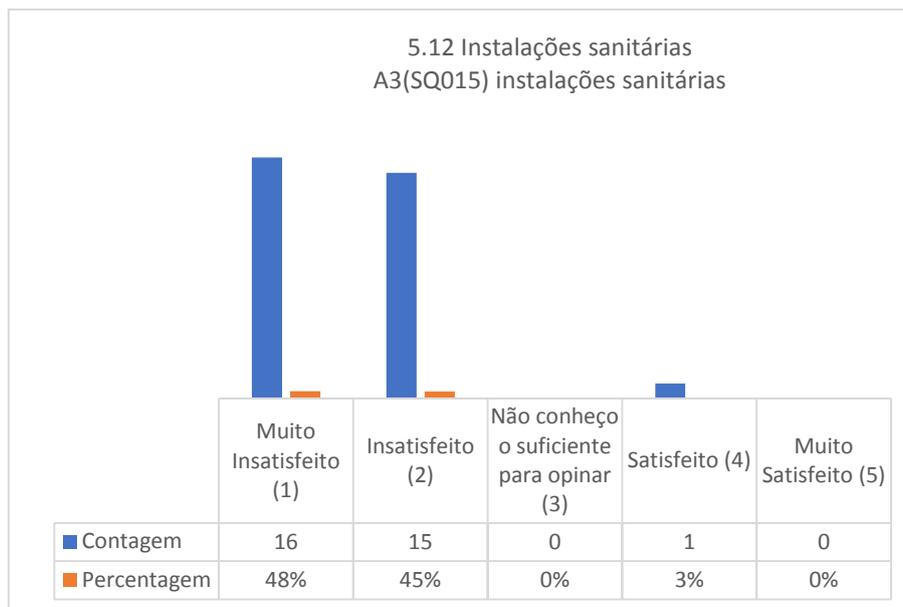
5.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO



Ações com base na análise: Em relação às políticas de capacitação e formação continuada aponta-se a necessidade de estudos mais detalhado para a implementação de políticas visando atender tais especificidades. Em relação à satisfação com os órgãos colegiados, quanto à representatividade, o indicador revela que, na esfera do IVL, o grupo gestor tem atuado de maneira democrática e coerente com os anseios da comunidade.

5.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA





Ações com base na análise: Ao referir-se aos indicadores que avaliam a infraestrutura física do IVL, os respondentes estão em sua maioria insatisfeitos. Ou seja, urge investimentos, de maneira a melhor adequá-los às atividades de ensino, pesquisa e extensão. Da mesma maneira, é necessário observar as políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e estímulo à utilização dos meios em função dos fins, conforme previu o Plano de Gestão 2015-2019 para estabelecer e supervisionar a conservação, manutenção (preventiva e corretiva), atualização, segurança e de estímulo à utilização racional dos recursos técnicos e materiais.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Entendendo que a CPA cumpriu a literalidade de suas atribuições, reiteramos o agradecimento a inestimável colaboração de todos os envolvidos no processo avaliativo. A Comissão se empenha para que o trabalho realizado ultrapasse os limites de uma mera pesquisa de opinião, buscando cumprir o que lhe é pertinente, ou seja, contribuir para a fase da construção da agenda, formulação ou elaboração das políticas de gestão; fornecer subsídios para conectar diferentes Relatórios, quando da fase de “avaliação” das políticas de gestão; e, finalmente, tornar possível uma cultura de participação dos diversos atores nos eventos institucionais bem como revelar a visão da comunidade universitária, que acompanha a implementação das políticas da Gestão Superior. Como apêndice deste documento seguem os extratos de respostas, conforme o segmento detalhado dos respondentes.

Fica evidente a necessidade de fazer crescer o número de respondentes, considerando a possibilidade de os mesmos, de fato, virem a influenciar as ações das esferas administrativas superiores da UNIRIO. O presente estudo pretendeu aperfeiçoar aspectos da Autoavaliação Institucional 2019, que cobriu o ano de 2018, e, ao mesmo tempo, apontar possíveis melhorias para uma coleta de dados mais efetiva e consistente do ponto de vista da Avaliação trienal. Por fim, resta uma base de dados e um relato de experiências que pode servir como ponto de partida para o grupo de membros eleitos que dará continuidade aos trabalhos desta Comissão.

7 REFERÊNCIAS

Brasil. “INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA Presencial e a Distância.” *Inep*. out. de 2017. <http://portal.inep.gov.br/instrumentos1> (acesso em 10 de jan. de 2019).

Brasil. *LEI No 10.861*. Brasília, DF, 14 de abr. de 2004.

CCET. “Resultado: 03 (Nº Parecer: 12822).” Recurso interposto pela UNIRIO junto ao INEP referente à Avaliação Institucional para credenciamento da Universidade com protocolo de compromisso, INEP, Brasília, 2018.

CPA - UNIRIO. “Autoavaliação: relatório Integral (triênio 2015, 2016 e 2017).” *Comissão Própria de Avaliação*. mar. de 2018. <http://www2.unirio.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacao-institucional/ano-base-2017/view> (acesso em 8 de jan. de 2019).

CPA - UNIRIO. *Relatório AAI 2016*. Autoavaliação institucional, Comissão Própria de Avaliação, Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro: Unirio, 2017.

CPA - UNIRIO. “Relatório de Autoavaliação Institucional 2019: ano base 2018.” Autoavaliação, CPA, Unoversidade Federal do Estado do RIO de Janeiro, Rio de Janeiro, 2019, 118.

Dias, Maria Lúcia de Oliveira. *Estudo avaliativo do programa de estudantes convênio de graduação PEC-G na UNIRIO*. Rio de Janeiro: Multifoco, 2016.

INEP. “Código MEC 1448790, código de Avaliação 136663.” Avaliação Institucional: Avaliação de Protocolo, Rio de Janeiro, 2017.

Pinto, Rodrigo Serpa. *Meta-avaliação: uma década do processo de avaliação institucional do SINAES*. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 2015.

PROPLAN - UNIRIO. “Plano de desenvolvimento institucional 2017-2021 (2ª versão).” *Pró-Reitoria de Planejamento*. 2018. <http://www.unirio.br/proplan/PLANODESENVOLVIMENTOINSTITUCIONAL20172021REVIS02018.pdf> (acesso em 7 de jan. de 2019).

UNIRIO. “Divulgado resultado de eleições para CPA.” *Notícias - Unirio*. 06 de jun de 2016. <http://www.unirio.br/arquivos/noticias/resultadodoprocessoeleitoralCPA.pdf> (acesso em 8 de jan. de 2019).

UNIRIO. “Manifestação sobre relatório INEP.” Impugnação da IES do parecer INEP pela IES, Rio de Janeiro, 2018.

—. “PLANO DE DADOS ABERTOS.” Rio de Janeiro, 2017.

—. “Resolução nº 3.506.” *Pró-Reitoria de Graduação*. ago. de 2010. <http://www2.unirio.br/unirio/prograd/pasta-teste/departamento-de-documentacao-e-registro-academico-ddra/normas-internas/resolucoes/resolucoes-2010/resolucoes-2010-arquivo/Resol.%203506.pdf> (acesso em 10 de jan. de 2019).

—. “Resolução nº 4563.” Rio de Janeiro, 26 de novembro de 2015.