



**PPGBMC**  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO  
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS  
Instituto Biomédico - IB

### **Ata da 32ª reunião ordinária do Colegiado do PPGBMC no dia 01 de dezembro de 2015.**

Ao primeiro dia do mês de dezembro de dois mil e quinze reuniram-se os professores vinculados ao PPGBMC, como constam na relação da lista de presença (Anexo I), que passa a fazer parte integrante da presente Ata, para deliberar sobre os seguintes temas: 1) Aprovação da Ata da 31ª reunião ordinária do colegiado do PPGBMC; 2) Processo Seletivo PPGBMC 2016-1; 3) Critérios para concessão das bolsas aos alunos ingressantes - Prof. Rodrigo; 4) Discussão sobre regras e sanções a membros do colegiado que não entregarem quaisquer solicitações feitas pelo coordenador dentro dos prazos, e não respeitarem as decisões do colegiado. Prof.<sup>a</sup> Joelma; 5) CPGF - Prof. Eduardo; 6) Validade da avaliação e votação de pontos que não foram anunciados previamente na pauta da reunião - Prof. Eduardo; 7) Assuntos gerais.

**Item 1:** A ata da 31ª reunião ordinária do PPGBMC foi aprovada com oito votos a favor, três contra e uma abstenção.

**Item 2:** Foram definidos os seguintes parâmetros para elaboração do Edital de Seleção 2016.

2.1 Usar como base na construção do edital de seleção 2016, o edital anterior de 2015 com os ajustes necessários;

2.2 **Na Cláusula 1ª** – das vagas foram retirados os capítulos 1.3 e 1.4, com nove votos a favor e três abstenções.

2.3 **Na Cláusula 3ª** – da documentação para a inscrição, no capítulo 3.1.7 o Professor Eduardo apresentou a proposta de retirada do Pré-projeto. Houve a votação e decidiram pela permanência do mesmo com onze votos a favor e um contra.

2.4 **Na Cláusula 4.2.3** – prova de compreensão em língua estrangeira permanecem as Línguas Inglês e Espanhol com dez votos a favor, uma abstenção e um contra.

2.5 **No item 4.2.4** – prova oral que diz “Discussão de Temas Científicos” foi acrescido; **relacionado às áreas de concentração do curso.**

2.6 **Na cláusula 5ª** - Da aprovação e Classificação final no item 5.1 – **Atribuição de Nota;** Permanecem os critérios atuais com nove votos a favor, um voto contra e duas abstenções.

2.7 **No Anexo I** – **Linhas de pesquisa e professores credenciados;** foram decididas pela sua permanência com as atualizações necessárias dos membros do colegiado. Foram onze votos a favor e um voto contra.



**PPGBMC**  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO  
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS  
Instituto Biomédico - IB

2.8 **No anexo 5 - Bibliografia sugerida para a prova escrita;** foi apresentado dois encaminhamentos, colocarem os temas e a bibliografia sugerida ou colocar a bibliografia sem os temas, indicando os capítulos definidos.

**Item 3:** O Professor Rodrigo apresentou suas dúvidas sobre a distribuição de bolsas, a professora Joelma apresentou a situação atual com relação as bolsas e ouviu os encaminhamentos, um deles sugerido pelo Professor Rafael que defendeu a proposta de manter a ordem de classificação da seleção atual; ou seja; o aluno da seleção anterior ganha a bolsa até o prazo de início da matrícula dos novos ingressantes, a partir daí respeita-se o ranque dos alunos ingressantes. Houve discussão e em seguida foram apresentadas três propostas: 1) Respeitar até o dia anterior da matrícula, depois da matrícula a bolsa será integralmente da seleção nova, se sobraem bolsas será contemplado o ranque da seleção anterior; defendido pelo Professor Rafael; recebeu quatro votos; 2) Os alunos da turma nova ganham bolsa até que cheguem à colocação correspondente da turma antiga, quando chegar, alterna entre turma nova e antiga; defendida pela Professora Vera; recebeu um voto; 3) Os três primeiros alunos colocados na seleção nova terão prioridade para ganhar as bolsas. Uma vez atendido serão priorizados os alunos da seleção anterior; defendidas pelos professores Cleonice, Kênia e Eduardo; com sete votos. Vencendo a proposta.

Foi solicitado pelo Professor Rafael um adendo na proposta vencedora;

- 1) Acrescentar; Após recebimento das bolsas pelos três primeiros colocados, que faça a alternância entre a seleção nova e antiga;
- 2) A postura dos Representantes dos Discentes presentes na reunião, que deliberaram o item três sem a consulta prévia dos demais discentes. Solicitou uma reunião dos representantes com os discentes para discussão desse assunto.

**Item 4:** A Professora Joelma fez um resumo sobre a trajetória e os infortúnios passados por ela com o cartão corporativo no decorrer do semestre. No empenho para cumprimento dos prazos estabelecidos. O episódio passado na demanda apresentada pelo professor Eduardo que: (i) descumpriu os prazos iniciais, embora eles tenham sido estendidos pela Coordenadora do Programa; (ii) informou o nome do material errado, (iii) prosseguiu a compra sem a sua autorização, contrariando a decisão do Colegiado, embora a decisão não tenha sido divulgado aos ausentes da reunião e inclusive ao Professor Eduardo. A obtenção da carta de crédito para não perder a verba e o seu destino; assuntos abordados na reunião anterior na 31ª reunião ordinária que culminou na deliberação do rateio da verba entre os professores.

Diante dos fatos, a Professora consultou o colegiado a respeito do ponto de pauta sobre regras e sanções a membros do colegiado que não entregarem quaisquer solicitações feitas pelo coordenador dentro dos prazos, e não respeitarem as decisões do colegiado.



**PPGBMC**  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO  
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS  
Instituto Biomédico - IB

O Colegiado deliberou que se houver descumprimento de prazos estabelecidos, a sanção será a perda do pleito e que essa regra só ira valer para casos futuros e não será aplicado retroativamente como no caso do Professor Eduardo.

**Item 5:** O Professor Eduardo contestou sobre as datas e os prazos; a falha na comunicação; sobre o ponto de pauta que não constava na convocação da 31ª reunião ordinária; sobre a sanção deliberada nessa reunião.

Assumiu seu erro em escolher a empresa e o produto errado; por fim pleiteou a verba do cartão corporativo.

“Houve a votação e a maioria do colegiado aprovou que o Professor Eduardo receberá a verba de R\$ 800,00 do cartão corporativo.”

**Item 6:** Houve discussão sobre as deliberações de assuntos de pauta que são abordados na hora da reunião. Houve a votação e foi decido que durante a reunião não poderão ser deliberados pelo colegiado os assuntos abordados fora da pauta de convocação.

Sem mais nada a tratar, eu Rosemere Eunice Ramos, lavrei esta ata  
\_\_\_\_\_ juntamente com a coordenadora do PPGBMC.

---

Prof.ª Dr.ª Joelma Freire de Mesquita

Coordenadora do PPGBMC