

LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

ENARA ECHART MUÑOZ, RHINA CABEZAS VALENCIA
Y MERCEDES FERNÁNDEZ GARCÍA

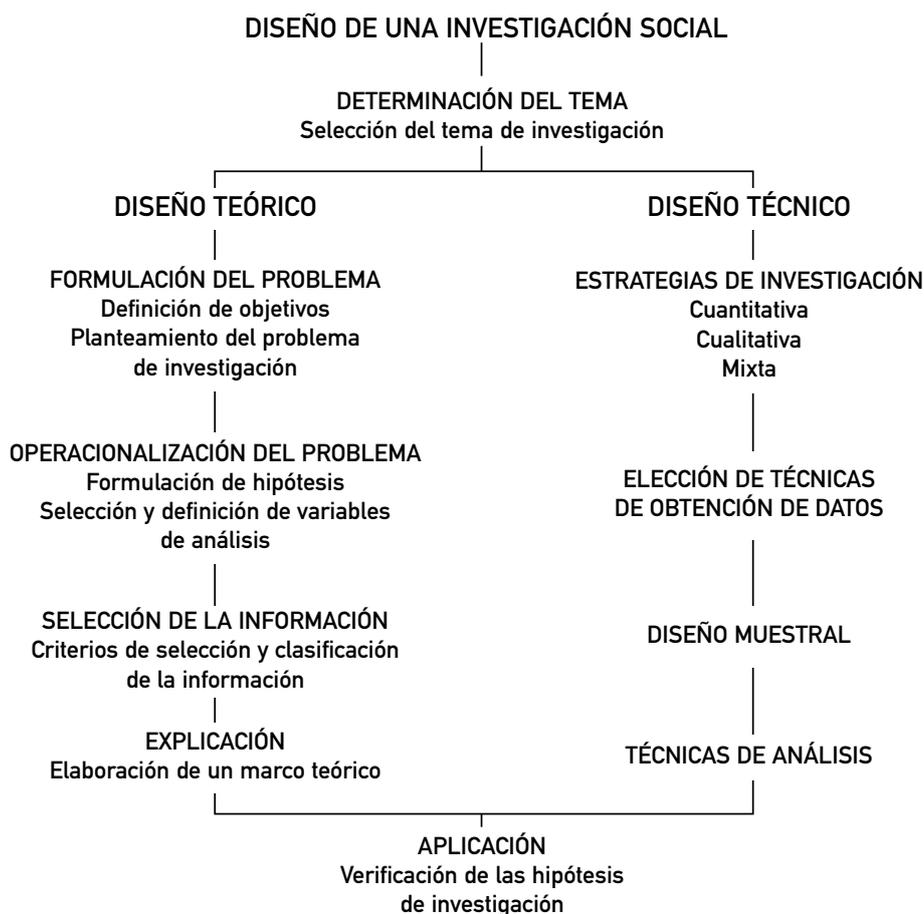
1. INTRODUCCIÓN

Tras haber presentado los presupuestos epistemológicos de una investigación social, este capítulo pretende ofrecer al lector una guía práctica para el diseño de su investigación, en la que constan las diferentes fases del proceso investigador. Se trata de facilitar la elaboración de una investigación científica, que permita obtener un conocimiento verificable sobre un determinado objeto de estudio, así como ofrecer las nociones básicas sobre el diseño de la investigación. De acuerdo a Hernández, el diseño de la investigación “es el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (Hernández, 2003: 185) La importancia de un buen diseño de investigación radica en su capacidad de estructurar la investigación bajo los parámetros que el investigador desee abordar en su estudio.

Se parte para ello, como se ha señalado en capítulos anteriores, de que la ciencia consiste en un conjunto de conocimientos sobre la realidad observable, obtenidos mediante el método de investigación científico, con los objetivos de analizar y explicar la realidad, predecir acontecimientos y actuar, ya que el propio conocimiento nos da las herramientas para transformar esa realidad e influir en ella.

Por su parte, investigar es “seguir la pista”, descubrir algo, y se habla de investigación científica, no tanto por el objeto de estudio, como por el método que se utiliza para desarrollarla. El método de investigación “es el conjunto de tareas o procedimientos que deben emplearse, de una manera coordinada, para poder desarrollar en su totalidad el proceso de investigación” (Calduch, 1998: 22), que incluye el uso de métodos científicos, pero también la selección de una temática de estudio, la difusión de los resultados, etc. En definitiva, busca dar todas las pistas necesarias sobre el proceso de investigación para que pueda ser replicada.

GRÁFICO 1
ESTRUCTURA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Este capítulo repasa algunas de estas pistas, distinguiendo varias fases consecutivas en el desarrollo del proceso investigador, que se inicia con la selección y concreción del tema de estudio para explicar el diseño tanto teórico como técnico de la investigación. En el diseño teórico se parte de la definición de objetivos y el planteamiento del problema de investigación, para dar paso a la operacionalización del mismo (a través de la formulación de hipótesis y de definición de las variables de análisis), a la selección de la información y a la explicación (a través de la elaboración de un marco teórico). En cuanto al diseño técnico, incluye las posibles estrategias de investigación (cuantitativa, cualitativa y mixta), así como la elección de técnicas de obtención de datos y de análisis. Finalmente, el proceso se cierra con la fase de aplicación, en la que se verificarán o refutarán las hipótesis de partida.

Cabe señalar que este capítulo ofrece tan sólo un esquema orientativo, que no es el único que puede seguirse. Cuanto más familiarizado se esté con los procesos de investigación, más se podrá innovar en cuanto a las formas en que se estudia, analiza y organiza la información. La ventaja de este esquema es que sirve de guía útil y sencilla que puede ser replicada en un gran tipo de investigaciones.

2. SELECCIÓN Y DETERMINACIÓN DEL TEMA

2.1. DE LA IDEA INICIAL A LA CONCRECIÓN DE UN TEMA DE INVESTIGACIÓN

Toda investigación se inicia con una idea, una intuición, que permite acercarse a un tema que nos resulta de interés. Estas ideas surgen de las formas más diversas: de conversaciones con conocidos, de la lectura de algún libro o artículo, de una noticia que nos llama la atención, de un interés personal, académico o profesional, etc., pero suelen tener un carácter vago que es necesario concretar para ir determinando el tema de la investigación. El paso de la idea inicial al tema de investigación puede ser un proceso rápido o requerir un período de reflexión en función del conocimiento previo que se tenga de la cuestión, de la complejidad de la idea, de la existencia

de estudios previos, del empeño del investigador, del enfoque elegido, etc.

Una de las formas en que se puede concretar dicha idea, en ciencias sociales, es a partir de la formulación de cinco grandes preguntas: *qué, por qué, para qué, cuándo y cómo* se quiere investigar. Las respuestas a dichas preguntas permitirán seleccionar y determinar el tema que se quiere estudiar y ofrecerán el primer marco con el que comenzar el proceso investigador.

Para poder dar respuesta a estas preguntas y afinar el tema de estudio, es necesario un primer acercamiento a esta cuestión a través de una revisión de la literatura, búsquedas en Internet, conversaciones con expertos, etc., que ayudarán a valorar las posibilidades del estudio, la facilidad o dificultad de acceso a fuentes de información, la originalidad del tema, etc. A partir de esta búsqueda inicial, se tendrá una idea aproximada de la cantidad y calidad de la información disponible, así como de su accesibilidad, y se podrá ir elaborando una bibliografía de partida.

La primera de las preguntas, *¿qué se quiere conocer?*, ayuda a una primera definición del objeto de estudio, a un acercamiento a la realidad que se quiere investigar. Esto lleva a la adopción de un título descriptivo, a partir del cual se formulará el problema planteado al que se tratará de dar respuesta a lo largo de la investigación. Es importante que las ideas sean planteadas de forma sencilla y pragmática, es decir, que se trate de cuestiones que puedan realmente ser objeto de investigación, pero que al tiempo contengan una cierta dosis de originalidad e innovación. Asimismo, cuanto más acotada sea esta primera respuesta (en términos temáticos, geográficos, sectoriales, etc.), más fáciles resultarán los siguientes pasos de la investigación: se suele disponer de tiempo y recursos limitados, por lo que no se pueden estudiar todos los aspectos de un fenómeno.

Ejemplo:

Idea: los grandes titulares sobre inmigración que aparecen en los medios de comunicación sirven de fuente de inspiración.

¿Qué quiero conocer?: se debe concretar un poco más la idea inicial. La migración tiene diversos aspectos, por lo que es necesario centrarse en alguno de ellos, acotar el objeto de estudio. Por ejemplo, pueden interesar las causas de esa migración, así como un tipo concreto de flujo migratorio: el de los subsaharianos que llegan a España. Al leer un poco sobre el tema, se verá qué colectivo subsahariano es el más numeroso en España, por lo que se puede decidir centrarse en él. A partir de ahí se tiene ya una idea más precisa sobre lo que se desea estudiar, en este caso, las causas de las migraciones senegalesas hacia España.

Tras este primer gran interrogante, el siguiente paso es explicar *por qué se ha elegido este objeto de estudio*, es decir, las motivaciones que llevan a centrarse en este objeto y no en otro, así como a focalizarse en determinados aspectos. El objetivo genérico de toda investigación científica es contribuir al conocimiento sobre una temática, pero las motivaciones para elegir un tema en concreto pueden responder también a inquietudes o circunstancias académicas (es un tema que me llamó la atención cuando estudiaba), profesionales (responde al área donde trabajo o donde deseo trabajar en un futuro), personales, etc. En cualquier caso, es importante que el tema al que se va a dedicar tanto tiempo y esfuerzo resulte atractivo y motive al investigador. Estas motivaciones llevarán a plantear una respuesta intuitiva al problema planteado en la primera pregunta, que se convertirá nuestra hipótesis de partida, y permitirán contar con el marco de justificación de nuestra investigación. El *por qué* está muy relacionado con el *para qué queremos investigar* este tema, es decir, especificar la finalidad científica y práctica de la investigación, su conveniencia (relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico, utilidad metodológica, etc.) y los resultados esperados.

Para evaluar estas cuestiones, el investigador puede tratar de responder a una serie de preguntas, como las que se plantean en el siguiente cuadro.

CUADRO 1

CRITERIOS PARA EVALUAR EL VALOR POTENCIAL DE UNA INVESTIGACIÓN

- **Conveniencia y utilidad:** el estudio que voy a realizar ¿es conveniente para mí o para mi entorno?, ¿se trata de un tema actual, acuciante o apenas coyuntural?, ¿resulta útil para la comunidad científica o para el crecimiento intelectual personal?, ¿añade valor, complementa o suple los conocimientos que se tienen?, ¿será útil para mi futuro profesional o para mi país, comunidad, ONG, institución pública, universidad, etc.?
- **Pertinencia:** ¿es adecuada la investigación que propongo para mis objetivos?, ¿existe correspondencia con las necesidades que observo en términos de desarrollo o con los temas que me preocupan?
- **Relevancia social o científica:** ¿es un tema relevante o anecdótico?, ¿puedo justificar esa relevancia, por ejemplo, "alineando" mi propuesta con las estrategias del país o de los actores de la cooperación?, ¿supone un avance científico, una perspectiva diferente o un abordaje novedoso, el manejo de datos nuevos o el dominio y la aplicación de enfoques y metodologías desconocidas?
- **Aplicabilidad e implicaciones prácticas:** ¿ayudará a resolver algún problema?, ¿realizará propuestas?, ¿ofrecerá alternativas?, ¿revisará críticamente experiencias previas?, ¿mejorará una situación insatisfactoria o contribuirá a ofrecer explicaciones y soluciones?
- **Valor teórico:** ¿se cubrirá alguna laguna de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados?, ¿se revisarán conocimientos previamente existentes? ¿se pondrán en duda "evidencias" dadas como seguras?

FUENTE: ELABORADO A PARTIR DE HERNÁNDEZ (2003: 50).

Una vez llegados a este punto, ya se puede justificar la relevancia y originalidad de nuestro tema de investigación, especificando por qué es importante, qué se sabe del tema a día de hoy y qué se pretende aportar de novedoso.

En este sentido, conviene no adentrarse en temáticas ya estudiadas muy a fondo, aunque también es importante conocer los retos que presenta la originalidad, que requiere de un esfuerzo adicional en la concreción del tema, la búsqueda de información, etc.

La tercera gran pregunta, *el cuándo*, permite delimitar y justificar el marco temporal manejado en esta investigación, es decir establecer desde cuándo y hasta cuándo se quiere conocer. Es importante definir un punto de partida y de cierre en la investigación, para hacerla más aprehensible.

En el ejemplo anterior sobre las migraciones, se puede acotar temporalmente el objeto de estudio, tomando como referencia la llamada "crisis de los cayucos" del 2006. De esta forma, puede interesarme analizar las causas de las migraciones senegalesas hacia España en los últimos cinco años.

En cuanto al *cómo*, lleva a plantearse cuestiones metodológicas y teóricas que se tratarán en los apartados siguientes. En el ámbito que nos ocupa, la investigación se enmarca en el campo del desarrollo y la cooperación, por lo que se delimita el ámbito de conocimiento, pero se deberá especificar también el tipo de conocimiento que se pretende producir, los métodos y técnicas de recogida de información por las que se opte (desde un enfoque cuantitativo o cualitativo), etc. Un paso necesario es esbozar con claridad lo que se investigará, un plan de trabajo preliminar, que se irá completando en las fases siguientes.

2.2. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Además de estas grandes preguntas, existe una última que debe tener en cuenta todo investigador a la hora de enfrentarse al reto de realizar una investigación, referida a los costes que supone, teniendo en cuenta los problemas y limitaciones que se va encontrando, es decir la *viabilidad* de la investigación. En este sentido, es útil determinar el esfuerzo material y temporal que exige la investigación, y organizar el trabajo en consecuencia, por ejemplo elaborando un cronograma realista y ajustado a los tiempos de que se disponen. En cuanto a los costes materiales, habrá que valorarlos para ver la factibilidad de afrontarlos, por ejemplo, si la investigación requiere de estudios de caso en el terreno.

Asimismo, es necesario presentar los problemas y limitaciones encontrados durante el proceso investigador, que pueden derivarse de la dificultad de encontrar fuentes bibliográficas (dependiendo, por ejemplo, de la novedad del fenómeno o del escaso interés que despierte en nuestro país, lo que nos puede llevar a optar por otro tipo de fuentes, como las entrevistas a expertos) o de la propia complejidad

que tenga el fenómeno estudiado (lo que obligaría a un trabajo suplementario de definición, análisis, categorización, etc.). Otro problema al que se puede enfrentar el investigador en las ciencias sociales son las subjetividades que interfieren en el objeto de estudio, lo que hace imprescindible el uso de métodos y técnicas que aseguren un buen manejo de las fuentes, teniendo presente que en las ciencias sociales el propio investigador está incluido en el objeto de estudio (por ejemplo, en cuanto que este reacciona a la investigación, la utiliza en provecho propio, etc.), que a su vez posee una subjetividad propia.

2.3. PROPUESTA DE TRABAJO

Tras el planteamiento y la respuesta a estas preguntas básicas que permiten concretar y determinar el tema de investigación, se puede elaborar ya una propuesta de investigación, que podrá ser contrastada con el tutor, expertos, profesores, compañeros, etc. Indudablemente, tanto el tema como la propuesta de investigación son susceptibles de cambiar según se avance en el proceso investigador.

CUADRO 2

CONTENIDO DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

- Elección de un título que exprese y delimite claramente los aspectos esenciales del tema de investigación.
- Redacción de un resumen en el que se formulen de forma clara y precisa los objetivos del trabajo y sus contenidos, así como los resultados esperados del mismo y su eventual utilidad o aplicación.
- Presentación del estado de la cuestión: antecedentes, contexto, importancia del tema, investigaciones precedentes, desafíos que plantea el tema.
- Elaboración de un esquema o guión preliminar que incluya los principales puntos que deberán investigarse (suposiciones previas elaboradas a partir de lecturas, conocimiento del tema, etc.).
- Elaboración de un listado bibliográfico y documental que incluya aquellos libros, artículos y documentos de referencia para la investigación.
- Planificación temporal del trabajo hasta la entrega final: elaboración de un cronograma donde se detallen de forma tentativa las diferentes fases de la investigación.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La investigación puede adoptar diversas formas (trabajos teóricos, diagnósticos sobre problemas de desarrollo, estudios de caso, investigaciones sobre instrumentos y su aplicación a realidades concretas, estudios comparativos, etc.), pero cumpliendo siempre con los requisitos de un trabajo de investigación académico.

Ejemplos de títulos de trabajos de investigación presentados en el Magíster en Cooperación Internacional del IUDC-UCM:

1. Eficacia de la cooperación al desarrollo y papel de los donantes emergentes en la nueva arquitectura de la ayuda: el caso de India.
2. El agua y la reconstrucción sostenible en Angola.
3. El impacto de la ayuda oficial al desarrollo de la cooperación española hacia el sector educativo en Filipinas (2003-2006).
4. El impacto de la cooperación internacional en el fortalecimiento institucional de la carrera judicial en Honduras.
5. El rol de la Unión Europea en la promoción de la democracia y los derechos humanos en el mundo. Estudio del instrumento financiero para la promoción de la democracia y los derechos humanos.
6. Enfoque de género y reconstrucción posbélica en Mozambique (1992-2006)
7. Estudio de condicionantes en una intervención basada en tecnologías de la información y comunicación en África Occidental.
8. La vinculación acción humanitaria-desarrollo: puntos de encuentro y desencuentro en un mundo "unipolar". Algunas lecciones "reaprendidas" en el tsunami de Asia 2004.

9. La aportación de la comunicación para el desarrollo a la gobernanza democrática y la construcción de ciudadanía en América Latina: de la teoría a la praxis.
10. La educación para el desarrollo en el sistema educativo de España: el caso de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad de Madrid.
11. La cooperación con refugiados palestinos en el Líbano.
12. La cooperación descentralizada entre gobiernos locales: el caso de la ciudad de Sao Paulo (1996-2006).
13. La cooperación oficial descentralizada en España y su participación en el marco europeo de cooperación internacional: el caso del Ayuntamiento de Alcorcón.
14. La cooperación Sur-Sur en América Latina. Caso Venezuela 1999-2007.
15. La presencia de Brasil en África: análisis y perspectivas de la ayuda brasileña a los países africanos de lengua portuguesa (1995-2007)
16. La relación entre los derechos humanos, la libertad de información y los medios de comunicación. Caso de estudio: el mundo árabe.
17. La sociedad civil como agente de la gobernanza democrática en la cooperación internacional al desarrollo. Estudio de caso: la política comunitaria de cooperación en Ghana.
18. Las políticas de condicionalidad de la ayuda al desarrollo en El Salvador, caso: remesas familiares y microcréditos (2000-2005).
19. Relación de la cooperación descentralizada canaria con Mauritania.
21. Wasta y su impacto en la ejecución de la ayuda al desarrollo en Jordania.

3. EL DISEÑO DE UNA INVESTIGACIÓN: DISEÑO TEÓRICO

La delimitación del tema permite que el investigador cuente con parámetros más claros sobre cómo orientar las siguientes fases del estudio. Así, tras la identificación del tema es posible continuar con el diseño teórico, el cual constituye uno de los principales pilares de la investigación dada su capacidad de orientar al investigador sobre los aspectos que caracterizan la realidad en estudio. Por lo tanto, es fundamental que el investigador dedique un tiempo prudencial a la elaboración del diseño teórico.

Como se ha mencionado hasta el momento, muchas son las fases previas que componen el proceso de investigación (selección de la idea de investigación, delimitación del tema, búsqueda general de información, entre otras). La realización de dichas fases proveerá al investigador de los insumos necesarios para la elaboración del diseño teórico.

Debido a la naturaleza de este manual, enfocado en las investigaciones relacionadas con la cooperación para el desarrollo, se abordará la elaboración de un diseño teórico tomando en cuenta las características propias de las investigaciones en este campo de estudio.

Antes de empezar con el diseño teórico es necesario contar tanto con la delimitación del tema como con la identificación de las variables de investigación. Como ya se ha explicado, la delimitación del tema incluye una serie de factores (por ejemplo, tiempo, espacio, alcances, limitaciones, etc.), que permiten acotar la idea de estudio y enfocar mejor la investigación.

Respecto a las variables, aunque su aplicación en análisis cuantitativos se estudiará más adelante en este capítulo, es preciso señalar que son otra parte relevante del proceso de investigación al facilitar la identificación de los factores neurálgicos sobre los cuales gira el estudio. En este sentido, una variable: "es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse" (Hernández, 2004). En las investigaciones cualitativas las variables suelen dividirse en dos tipos: independiente y dependiente. La variable independiente es aquella que el investigador puede manipular con el objeto de medir u observar su incidencia sobre la variable dependiente. Por otra parte, la variable dependiente es

aquella que cambia de acuerdo a las modificaciones surgidas por parte de la variable independiente.

Algunos ejemplos de variables son:

Evolución de las *prácticas transnacionales* en El Salvador durante el periodo 2000-2006 y su incidencia en la *promoción del codesarrollo* en las comunidades emisoras de migrantes en La Unión, El Salvador.

En este ejemplo, la variable independiente es las “prácticas transnacionales” y la dependiente, la “promoción del codesarrollo”. El estudio de ambas variables permitirá conocer la incidencia de las prácticas transnacionales en la promoción del codesarrollo dentro del espacio temporal y espacial señalado en el título. Así, en la medida en que se identifiquen los tipos de prácticas transnacionales que caracterizan a esta diáspora, se podrán estudiar los distintos impactos registrados a partir de estas prácticas en la promoción del codesarrollo (económico, político, cultural, etc.).

Continuando con el diseño teórico, éste tiene como objetivo central definir los elementos de investigación sobre los cuales se centrará el estudio. Tales elementos deben elaborarse utilizando una perspectiva integral sobre la temática; es decir, que deben tener una coherencia académica entre ellos. Para esto, es necesario hacer una revisión de la información vinculada con el tema de estudio, lo que permitirá la identificación de insumos utilizables en la formulación de los elementos de investigación. A continuación se presentan los principales componentes del diseño teórico:

3.1. OBJETO DE ESTUDIO

Es el primer punto a tomar en cuenta dentro del proceso de creación del diseño teórico. El objeto de estudio es básicamente *la idea* que se desea investigar.

Esta *idea* debe estar delimitada, guardando coherencia con el tema de investigación. Asimismo, el objeto de estudio debe incluir las variables de investigación. No es necesario realizar ningún ejercicio de formulación para identificar el objeto de estudio, sino que es suficiente con plantear y acotar la *idea* que se desee desarrollar. El objeto de estudio responde a la pregunta ¿qué queremos investigar?

Ejemplo: *la incidencia del transnacionalismo en la consolidación del codesarrollo en las comunidades emisoras de migrantes en La Unión, El Salvador.*

3.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es lo que el investigador desea conocer con la elaboración del trabajo. Una vez establecido el objeto de estudio, el investigador debe plantear el problema de investigación. Este último se formula como una pregunta, la cual permite al investigador afinar y estructurar formalmente la idea de investigación. El planteamiento del problema responde al interrogante: ¿qué queremos responder o saber en la investigación? Para este punto, el investigador debe tener clara la idea a tratar, con el propósito de formular una pregunta de investigación precisa y acorde al objeto de estudio.

Ejemplo: *¿de qué forma las prácticas transnacionales acontecidas en El Salvador durante el periodo 2000-2005 han propiciado la consolidación del codesarrollo en las comunidades emisoras de migrantes del departamento de La Unión?*

3.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

Los objetivos son la *guía de orientación* de la investigación, sin éstos el investigador no tendría clara la forma en que pretende realizar el

estudio. Los objetivos “tienen la finalidad de señalar lo que se aspira en la investigación” (Hernández, 2004). Deben estar redactados de forma clara y concisa, deben ser factibles e incluir los principales elementos del tema de estudio (variables). Asimismo, tienen que mantener una coherencia con el resto de aspectos de la investigación (objeto, problema e hipótesis). Los objetivos responden a la pregunta ¿cómo vamos a llevar a cabo la investigación?

Existen dos tipos de objetivos: generales y específicos. El objetivo general constituye la médula espinal de la investigación al abarcar de forma global las variables de análisis. En contraste, los objetivos específicos atienden cuestiones más concretas, tienen un alcance más limitado y están orientados a resolver aspectos puntuales del estudio. Usualmente éstos se formulan de acuerdo a las áreas/aspectos específicos que se deseen analizar en cada parte del estudio. Es recomendable formular un objetivo general y un objetivo específico por cada capítulo que se pretenda desarrollar.

Los objetivos, al ser acciones concretas que se pretenden realizar en la investigación, se redactan utilizando *verbos infinitivos*.

A continuación se presentan algunos de los verbos utilizados para la formulación de los objetivos de investigación:

TABLA 1
VERBOS UTILIZADOS PARA LA REDACCIÓN DE OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Analizar	Aplicar
Conocer	Clasificar
Definir	Crear
Desarrollar	Comparar
Determinar	Comprobar
Difundir	Diseñar
Establecer	Describir
Estudiar	Elaborar
Evaluar	Identificar
Formular	Medir
Investigar	Observar

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La tabla 1 ofrece una muestra general de los verbos utilizados en la redacción de los objetivos; no obstante, y aunque se recomienda su utilización de acuerdo a su tipología (general o específico), éstos pueden variar dependiendo del tipo de investigación, enfoque e ideas que se deseen estudiar.

Algunos ejemplos de objetivos de investigación son:

Objetivo general:

- Analizar la influencia de las prácticas transnacionales salvadoreñas surgidas entre los años 2000-2005 en la consolidación del codesarrollo en las comunidades de origen de migrantes del departamento de La Unión.

Objetivos específicos:

- Identificar los factores que han propiciado el fortalecimiento del fenómeno migratorio salvadoreño en Estados Unidos de América.
- Describir la evolución de las prácticas transnacionales del contexto migratorio salvadoreño en Estados Unidos de América entre los años 1980 y 2000.
- Describir la relevancia de la diáspora salvadoreña dentro del desempeño económico-social de las comunidades de origen del departamento de La Unión durante el periodo 2000-2005.

3.4. LAS HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Toda investigación tiene como punto de partida las suposiciones del investigador sobre una determinada realidad, las cuales, al ordenarse, se convierten en las hipótesis de investigación. De acuerdo con Calduch, las hipótesis son "soluciones o respuestas que se intuyen, presumen o conjeturan como las más adecuadas para abordar la resolución de los problemas o interrogantes formuladas. Son suposiciones de respuestas o soluciones de los

problemas que suscita la realidad susceptibles de verificarse” (Calduch, 1998: 32).

Así, las hipótesis pueden concebirse como afirmaciones o “explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se formulan como proposiciones” (Hernández, 2004). Las hipótesis guardan una relación estrecha con el problema y los objetivos de investigación, al incluir las variables y elementos plasmados en éstos, y sirven de guía, de hilo conductor de la investigación, dotándola de coherencia, y condicionando las fuentes que se seleccionarán y analizarán. No existe una forma precisa de formular una hipótesis, ello dependerá de las variables de investigación y de la concepción que el investigador maneje sobre el tema de estudio.

Algunos ejemplos son:

- Las prácticas transnacionales surgidas en el contexto migratorio salvadoreño han propiciado la consolidación del codesarrollo en las comunidades de origen de migrantes del departamento de La Unión, a través de la implementación de proyectos productivos basados en la recepción de remesas familiares y colectivas.
- Los diversos modelos de economía social enmarcados dentro de contextos transnacionales han facilitado de integración del inmigrante dentro de la sociedad de destino.
- Las prácticas transnacionales han propiciado la puesta en marcha de proyectos productivos en las comunidades de origen.
- La consolidación de las redes sociales transnacionales entre El Salvador y Estados Unidos de América ha generado cambios en las políticas nacionales de desarrollo local.
- Las prácticas transnacionales han promovido la creación de políticas públicas locales en las comunidades de origen de migrantes orientadas en atender las necesidades productivas del municipio.

TABLA 2
RESUMEN DE LOS PRINCIPALES COMPONENTES Y CARACTERÍSTICAS
DEL DISEÑO TEÓRICO

Objeto de estudio	Tema que se quiere investigar. Debe ser muy puntual y estar delimitado. Responde a la pregunta: ¿qué queremos investigar?
Planteamiento del problema	Afinar y estructurar formalmente la idea de la investigación. Es la pregunta que tratará de responder la investigación. Responde a la pregunta: ¿qué queremos responder/saber?
Objetivos (general y específicos)	Representan lo que se desea alcanzar con la investigación. Deben ser claros y guardar relación con la pregunta de investigación. Responde a la pregunta: ¿cómo lo vamos a hacer/responde/saber?
Hipótesis	Explicaciones tentativas del fenómeno que dan respuesta a la pregunta de investigación. No existe una forma establecida para su redacción, ello dependerá del tipo de investigación.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Como se aprecia, las hipótesis se plantean como afirmaciones tentativas a las preguntas de investigación. Asimismo, las hipótesis ofrecen un primer acercamiento a la realidad en estudio; la cual deberá ser corroborada al final de la investigación.

La tabla anterior recopila las principales características de los componentes del modelo teórico de la investigación. Estos componentes guardan una coherencia entre sí, con el objeto de atender de manera individual, pero desde un enfoque colectivo, cada una de las partes de la investigación. Es importante que el investigador esté familiarizado con ellas y las tenga en cuenta a lo largo del estudio.

3.5. LA SELECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Una vez formulados los componentes del diseño teórico, el investigador debe realizar un ejercicio amplio de búsqueda, selección y clasificación de la información relativa al tema de estudio. En esta fase es recomendable no descartar la información que no esté exclusivamente relacionada con el tema de estudio, ya que ésta podría ofrecer nuevos parámetros de análisis a lo largo de la investigación.

Existen dos tipos principales de fuentes de información, dependiendo del tipo de acceso, estas pueden ser *directas* e *indirectas*. Esta clasificación orienta al investigador sobre la disponibilidad real de conseguir información sobre el tema en estudio y, además,

le permite identificar las fuentes *primarias* y *secundarias* con las que contará. Se entenderá por fuentes primarias aquellas que otorgan insumos directos para la realización de la investigación. Estas fuentes están estrechamente relacionadas con el objeto de estudio, pudiendo ser: entrevistas, experiencias personales o encuestas, entre otros. Las fuentes secundarias, por su parte, son aquellas que no guardan una relación directa con el objeto de estudio y que han sido elaboradas previamente por personas o instituciones con interés en el tema. Las fuentes secundarias pueden orientar al investigador en términos generales; sin embargo no ofrecen información de primera mano. Algunos ejemplos son: investigaciones previas, antecedentes, informes, artículos de revistas, etc.

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Dada la gran cantidad de información a la que se tiene acceso a través de Internet u otros recursos, es necesario hacer un ejercicio de selección para determinar las fuentes que se utilizarán en la investigación. De acuerdo con Calduch (1998) es posible identificar cinco criterios para la selección de información:

1. Adecuación temática: la información debe guardar un cierto nivel de relación con el tema en estudio.
2. Exigencia metodológica o técnica: en los casos en los que el investigador conoce los métodos y técnicas a utilizar en la investigación, la información que éste seleccione estará relacionada con dicho conocimiento previo; ello permitirá contar con información más acotada al tipo de estudio. Ejemplo: para investigaciones estadísticas se utilizarán datos numéricos, estadísticas previas, datos provenientes de instrumentos de recopilación de información estadística, como encuestas, formularios, entrevistas, etc.
3. Suficiencia mínima: la información debe guardar un cierto nivel de rigor académico capaz de nutrir al investigador con nuevos datos y criterios de estudio.
4. Fiabilidad de la fuente: tratar de utilizar fuentes con reconocimiento académico en el campo de estudio. Las fuentes

- de acceso directo y fuentes primarias deben ser fiables. Para las fuentes de escasa fiabilidad que sean de interés del investigador es conveniente verificar si éstas han sido utilizadas previamente por autores de reconocida solvencia.
5. Facilidad de acceso a la información: éste es un aspecto importante en el proceso de recopilación de datos pues dependerá de los niveles de accesibilidad o de la capacidad que tenga el investigador de profundizar en el estudio. De no tomarse en cuenta este aspecto, el estudio podría ralentizarse e incidir negativamente en su desarrollo.

3.6. CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Tras recopilar la información es necesario clasificarla para que el investigador tenga un acceso rápido y eficiente a ésta a lo largo del proceso de investigación. La idea central de la clasificación es que el investigador sepa con qué información cuenta, cómo tratarla, cuál conservar o descartar y cómo manejarla de acuerdo a los parámetros de estudio de la investigación.

El primer paso consiste en ordenar la información de acuerdo a criterios como el título, el autor y la materia. Posteriormente el autor puede clasificar la información de acuerdo a tres criterios fundamentales (Calduch, 1998):

1. Naturaleza de la información: escrita (libros, artículos de revista, información de prensa, cuestionarios, etc.), oral (entrevistas realizadas, declaraciones oficiales etc.), visual (imágenes, gráficos, mapas, otros) y datos (cronológicos, estadísticos, geográficos, otros).
2. Tipo de fuentes: primarias y secundarias.
3. Criterio cronológico: relevante para conocer los antecedentes del objeto de estudio, así como para identificar las fechas más relevantes que han de ser tomadas en cuenta para el análisis.

Tomando en cuenta la gran cantidad de información resultante tras la selección de datos, y con el objeto de facilitar su identificación y acceso a lo largo del proceso de investigación, se recomienda

realizar fichas de lectura por cada uno de los recursos consultados. De esta forma, el investigador podrá conservar los principales datos e ideas sobre dichos recursos. Las fichas de lectura deben contener, al menos, los siguientes aspectos: área de estudio, nombre de la fuente, autor(es), tipo de fuente, naturaleza, fecha y breve resumen de los contenidos. Se recomienda elaborar la ficha tras la consulta de la fuente de información, cuando el investigador tiene clara y reciente la idea central de ésta.

Ejemplo de ficha de lectura:

- Área de estudio: género
- Referencia bibliográfica: Marta Carballo (coord.): *Género y desarrollo. El camino hacia la equidad*, IUDC-Los Libros de la Catarata, Madrid, 2007.
- Fuente: Secundaria/naturaleza: libro.
- Síntesis de contenido: el libro estudia la integración de la perspectiva de género en la cooperación para el desarrollo. Incluye temas como la evolución del tratamiento de género en los programas y procesos de desarrollo, el empoderamiento de las mujeres, herramientas para el análisis de género, técnicas de planificación y gestión de proyectos e incluye una amplia guía de centros de estudios, recursos en Internet y bibliografía.

La recopilación de la información es un proceso constante en el desarrollo de las investigaciones. El investigador debe, por lo tanto, realizar un buen ejercicio de recopilación y clasificación de datos, permitiendo un manejo ágil y seguro de los datos recopilados.

A lo largo de este apartado se han abordado las fases preparatorias para la realización del diseño de la investigación. La atención brindada a esta fase será significativa a la hora de diseñar el resto de componentes de la investigación, al incidir en el nivel de conocimiento del tema seleccionado por parte del investigador.

La selección y clasificación de las fuentes de información facilitarán la realización del diseño teórico y técnico, que serán abordados en los siguientes apartados.

3.7. LA SELECCIÓN DEL MARCO TEÓRICO

El marco teórico “implica analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el encuadre del estudio” (Hernández, 2004). No implica necesariamente crear una teoría propia, sino utilizar una perteneciente al *corpus* teórico existente.

La importancia del marco teórico en una investigación radica en su capacidad de orientar al investigador sobre los planteamientos e ideas científicas existentes sobre el objeto de estudio, para posteriormente aplicarlas a su investigación. La selección de la teoría a utilizar es uno de los principales pasos en el diseño de la investigación, ya que permite al investigador profundizar en su tema de estudio, adquirir mayores conocimientos e identificar experiencias previas que puedan servir de orientación, además de conocer las propuestas elaboradas por otros investigadores.

La correcta selección de la teoría implica la lectura y la comparación de autores y sus planteamientos. Este ejercicio permitirá decidir cuál de las teorías se adapta mejor a la investigación. En otras palabras, el investigador debe identificar un campo de estudio general y, dentro de este, seleccionar aquella teoría que posea elementos que faciliten el análisis del objeto de estudio.

Ejemplo:

- Tema: *la incidencia del transnacionalismo en la consolidación del codesarrollo en las comunidades emisoras de migrantes en La Unión, El Salvador.*
- Campo de estudio: *migraciones internacionales.*
- Teoría: *transnacionalismo.*
- Principales autores: *Alejandro Portes, Nina Glick, Peggy Levitt y Steven Vertovec.*

CUADRO 3

CUADRO RESUMEN DE LOS COMPONENTES DEL DISEÑO TEÓRICO

OBJETO

La incidencia del transnacionalismo en la consolidación del codesarrollo en las comunidades emisoras de migrantes en La Unión, El Salvador.

PROBLEMA

¿De qué forma las prácticas transnacionales acontecidas en El Salvador durante el periodo 2000-2005 han propiciado la consolidación del codesarrollo en las comunidades emisoras de migrantes del departamento de La Unión?

OBJETIVOS

Analizar la influencia de las prácticas transnacionales salvadoreñas surgidas entre los años 2000-2005 en la consolidación del codesarrollo en las comunidades de origen de migrantes del departamento de La Unión.

HIPÓTESIS

Las prácticas transnacionales surgidas en el contexto migratorio salvadoreño han propiciado la consolidación del codesarrollo en las comunidades de origen de migrantes del departamento de La Unión, a través de la implementación de proyectos productivos basados en la recepción de remesas familiares y colectivas.

MARCO TEÓRICO

- Campo de estudio: Migraciones internacionales
- Teoría: Transnacional.
- Principales autores: Alejandro Portes, Peggy Levitt, Steven Vertovec, Nina Glick.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La teoría seleccionada debe contener distintas perspectivas que permitan al investigador analizar el objeto de estudio desde una mayor gama de aristas. Tras seleccionar la teoría, el investigador debe incorporar sus postulados en la investigación y explicar su vinculación con el tema de estudio, siendo ésta la justificación central del marco teórico. Es decir, el investigador debe transcribir los postulados

de la teoría seleccionada en el cuerpo de la investigación, sin modificarlos, para después explicar su adaptación al tema de estudio.

“La construcción del marco teórico no es una etapa que sólo se realiza al inicio de la investigación; de hecho se desarrolla durante todo el proceso para ir perfeccionándolo y estar en posibilidades de diseñar las hipótesis y los instrumentos de recolección para su prueba, con su mayor consistencia posible.” (Munch *et al.*, 2000).

El cuadro 3 muestra la relación entre los principales componentes del diseño teórico, empezando por la definición del objeto de estudio hasta llegar a la formulación de la hipótesis de investigación; todo ello tomando en cuenta los postulados de la teoría seleccionada para el estudio, la información de partida con la que se cuenta, así como las ideas del investigador sobre el tema. Con este modelo el investigador asegura una coherencia entre los componentes del diseño teórico, facilitando su implementación a lo largo de la investigación.

Con el objeto de mejorar la implementación del diseño teórico, es recomendable que el investigador tenga a disposición una copia de este modelo, la cual podrá consultar constantemente en caso de dudas o desorientación respecto a la forma de abordar el tema.

4. EL DISEÑO DE UNA INVESTIGACIÓN: DISEÑO TÉCNICO

En el apartado anterior se ha tratado el diseño teórico de la investigación o, dicho en otras palabras, *qué* se quiere realizar. El diseño técnico, en cambio, trata sobre el *cómo*, la manera en la que se va a llevar a cabo esta investigación.

Este proceso puede estructurarse en tres pasos: elección del método de investigación; elección del enfoque de la investigación; y elección de las técnicas de recogida de datos.

La elección del método usado en la investigación retroalimenta el enfoque que se dará a la misma y viceversa. Y ambas cuestiones vienen determinadas por los objetivos del estudio y el marco teórico de referencia. Por su parte, las técnicas de recogida de datos serán consecuencia del diseño y del enfoque dados a la investigación.

4.1. EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En esta primera fase se trata de elegir qué aproximación, qué método científico, qué diseño, va a usarse para la realización de la investigación.

Los métodos científicos son procedimientos racionales, una serie de técnicas, que sirven para formular cuestiones o problemas sobre la realidad con base en la observación de la misma, anticipar soluciones a estos problemas, y contrastar dichas soluciones o hipótesis mediante la observación de los hechos, su clasificación y su análisis. Es decir, son los procedimientos empleados por la ciencia para alcanzar el conocimiento. Calduch destaca, entre otros:

- El método descriptivo, que consiste en “una exposición narrativa, numérica y/o gráfica, lo más detalla y exhaustiva posible de la realidad que se investiga” mediante técnicas como la observación directa o el estudio de documentos y obras. Se caracteriza por la búsqueda del rigor informativo, que exige una buena recopilación de información sobre el objeto de estudio y una interpretación de la misma que permita una explicación lo suficientemente amplia del fenómeno, y una adecuada puesta en contexto.
- El método analítico, que “parte del conocimiento general de una realidad para realizar la distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que forman parte de ella y de las relaciones que mantienen entre sí”. Permite descubrir las principales relaciones de causalidad que existen entre los sucesos o variables de la realidad investigada, y así poder conceptualizar y clasificar, lo que requiere una correcta clasificación que permita ordenar la información recopilada. De esta forma, una vez recopilada e interpretada la información, se procederá a una profundización y organización de la misma, con el análisis de sus partes y las relaciones entre ellas y con el entorno o contexto en el que se dan.
- El método comparativo, en el que se realiza una contrastación entre los principales elementos de la realidad que se investiga

con los de otras realidades similares ya conocidas, buscando semejanzas y diferencias. Este método resulta útil, por ejemplo, a la hora de ver el diferente tratamiento que recibe el tema elegido desde diferentes teorías de relaciones internacionales que lo contemplan, para tratar de encontrar un adecuado marco teórico para la comprensión del objeto de estudio, así como para comparar distintas realidades buscando las semejanzas, las diferencias e incluso las oposiciones.

- El método inductivo, que busca observar y conocer las características regulares que se aprecian en una diversidad de hechos o realidades para formular, a partir de ellas, una proposición o ley científica de carácter general.
- El método deductivo, que pretende enunciar proposiciones o leyes generales a partir de la determinación de las características de la realidad particular.
- El método dialéctico, que “consiste en descubrir las contradicciones o antagonismos que existen entre los diversos elementos que forman parte de la realidad investigada para conocer las proposiciones o leyes que explican la dinámica de esa realidad y poder deducir las posibilidades y formas en que producirá el cambio a otra realidad superadora”. Entiende así que la realidad es dinámica y evolutiva, que las contradicciones son el motor de la realidad, y que la propia relación entre la realidad y el conocimiento teórico de la misma está sometida a dialéctica.

4.2. EL ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Es comúnmente aceptada la existencia de dos enfoques diferentes de aproximación al objeto de estudio: el cualitativo y el cuantitativo. Ellos constituyen las dos opciones básicas, aunque también puede darse una combinación entre ambos en función tanto de los objetivos del proyecto como del método de investigación seleccionado.

Independientemente de las premisas filosóficas y epistemológicas que acompañen al investigador, las diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo poseen trascendencia en función de sus aplicaciones empíricas concretas. Estas diferencias se

encuentran presentes en todas las fases de la investigación: diseño, obtención de información, análisis de los datos y presentación de los resultados.

Someramente las describimos a continuación, presentándolas, además, de manera sinóptica en la tabla 4.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Éste implica una relación de la misma con la teoría, un manejo determinado de los conceptos y la elección de una manera concreta de relación tanto con el entorno como con el sujeto estudiado.

En este sentido, en el caso de la investigación cuantitativa se requiere un diseño estructurado y predefinido, basado en las hipótesis deducidas de la teoría. Por el contrario, en el caso de la investigación cualitativa el plan de trabajo será abierto, interactivo y se irá desarrollando según lo requiera la propia investigación.

Además, en la investigación cuantitativa la actitud del investigador hacia el sujeto de estudio es neutral, se mira el fenómeno desde fuera; el papel del sujeto es pasivo. En el enfoque cualitativo el investigador interacciona, empatiza con el sujeto analizado; el papel del sujeto es activo.

OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En investigación cuantitativa se suele trabajar con una muestra representativa del universo objeto de estudio, buscando recoger el material empírico de una manera homogénea. Por el contrario, la investigación cualitativa trata cada caso de manera individualizada, en función de su particular relevancia, huyendo de la estandarización.

Aunque la etapa de muestreo es una fase diferente de la investigación, resulta interesante tratar en este momento la planificación de la muestra y el proceso de generación de la misma.

En investigaciones de índole cuantitativa, el objetivo del muestreo es generalizar los hallazgos de la investigación a la población de la cual la muestra fue obtenida. Una muestra es un conjunto de elementos de una población o universo del que se quiere obtener información. Para que la información obtenida de la muestra sea válida (o sea,

generalizable) ésta debe ser representativa de la población. La unidad muestral es el sector de la población del cual se obtienen los datos (individuos, hogares, bares, empresas, productos, etc.)

Existen dos técnicas básicas de muestreo: el probabilístico y el no probabilístico. En el primero todos los elementos de la población tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados; en el segundo tipo la selección de los individuos se lleva a cabo total o parcialmente a partir de los criterios prefijados por el investigador (por ejemplo, se elige una ciudad determinada). Dentro de estas dos modalidades de muestreo existen, además, diferentes procedimientos de realización. Los resumimos en la siguiente tabla:

TABLA 3
PROCEDIMIENTOS DE MUESTREO

PROBABILÍSTICO	NO PROBABILÍSTICO
Simple	De conveniencia
Sistemático	Discrecional
Estratificado	Por cuotas
Por conglomerados	

FUENTE: SANTESMASES (2005).

En cuanto a la determinación del tamaño de la muestra, ésta va en función del tiempo y del presupuesto disponible así como del error que se admita de los datos obtenidos. Las variables determinantes en el cálculo de la muestra son:

- N : es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).
- k : es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: un 95,5 por ciento de confianza es lo mismo que decir que nos podemos equivocar con una probabilidad del 4,5 por ciento.

- e: es el error muestral deseado. El error muestral es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que obtendríamos si preguntáramos al total de ella.
- p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p = q = 0,5$ que es la opción más segura.
- q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1 - p$.
- n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

La mayor parte de los programas estadísticos al uso (SPSS, Barwin, DYANE) permiten llevar a cabo automáticamente el cálculo de la muestra. En una *investigación cualitativa*, es importante comprender el fenómeno de interés, por lo que, a diferencia de la cuantitativa, el tamaño de la muestra no asegura la representatividad de la misma. Así, en investigación cualitativa se trabaja sobre muestras seleccionadas intencionadamente en función de que los individuos o contextos seleccionados proporcionen la mayor y mejor información sobre mis necesidades de investigación (se habla de *informantes clave*).

Se considera que la muestra alcanza representatividad cuando se alcanza la saturación. Se dice de una muestra que está saturada cuando ningún dato nuevo o relevante emerge, cuando todos los caminos o salidas han sido seguidos, cuando toda la historia o la teoría es completa: las historias, los sucesos, los datos, los contextos se repiten.

ANÁLISIS DE LOS DATOS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación cuantitativa busca las variables características de los sujetos estudiados y su análisis por medio de herramientas matemáticas y estadísticas. Mientras, la investigación cualitativa pretende un

TABLA 4
COMPARACIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

ESTADIOS DE LA INVESTIGACIÓN	CUANTITATIVA	CUALITATIVA
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN		
Relación teoría-investigación	Estructurada (fases siguen secuencia lógica) Deductiva (la teoría precede a la observación)	Abierta, interactiva Inductiva (la teoría surge de la observación)
Función de la literatura	Fundamental para definir teoría e hipótesis	Auxiliar
Conceptos	Operativos	Orientativos, abiertos, en construcción
Relación con el entorno	Manipulador	Naturalista
Interacción psicológica y física entre el estudioso y el objeto estudiado	Distancia, separación, neutralidad	Identificación empática, proximidad, contacto
Papel del sujeto estudiado	Pasivo	Activo
RECOPIACIÓN DE DATOS		
Diseño de la investigación	Estructurado, cerrado, anterior a la investigación	Desestructurado, abierto, construido durante la investigación
Representatividad/inferencia	Muestra estadísticamente representativa	Casos individuales no estadísticamente representativos
Instrumento de investigación	Uniforme para todos los sujetos	Varía según el interés de los sujetos
Naturaleza de los datos	Hard, objetivos y estandarizados	Soft, subjetivos y flexibles

TABLA 4
COMPARACIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (CONT.)

ESTADIOS DE LA INVESTIGACIÓN	CUANTITATIVA	CUALITATIVA
ANÁLISIS DE LOS DATOS		
Objeto del análisis	La variable (análisis impersonal)	El individuo (análisis por sujetos)
Objetivo del análisis	Explicar la variación de las variables	Comprender los sujetos
Uso de técnicas matemáticas y estadísticas	Máximo	Ninguno
RESULTADOS		
Presentación de los datos	Enfoque relacional (tablas)	Enfoque narrativo (fragmentos de entrevistas, textos)
Generalizaciones	Lógica de la causalidad (correlaciones, modelos causales)	Lógica de la clasificación (clasificaciones y tipologías. Tipos ideales)
Alcance de los resultados	Inferencia, se busca generalizar	Especificidad

FUENTE: CORBETTA (2007).

análisis en profundidad de los sujetos a fin de comprenderlos. Las técnicas de análisis serán estudiadas en páginas posteriores. En cuanto a la presentación de los resultados de la investigación, también existen diferencias en función de la adopción de uno u otro enfoque. Así, el enfoque cuantitativo busca relacionar datos, establecer relaciones de causalidad, correlacionar, en suma, extraer conclusiones extrapolables a todo el universo. Por el contrario, la investigación cualitativa, más que la generalización de los resultados, pretende defender la especificidad de sus sujetos de análisis. Normalmente adopta un enfoque narrativo y persigue la tipificación de sujetos, actitudes, contextos, etc.

4.3. TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

En la investigación social se trata de comprobar de manera empírica —esto es, mediante hechos o datos constatados en la realidad— las hipótesis formuladas en la fase de diseño teórico de la investigación. Por ello, ya se señalaba anteriormente la importancia que reviste la adecuada selección de un instrumento idóneo de recogida de datos. Todos los métodos poseen ventajas y desventajas. La tarea del investigador es encontrar la forma más apropiada para recopilar la información necesaria. Dados los diversos enfoques aproximativos a la investigación y las diferencias que han sido puestas de manifiesto en la comparación de los mismos, las técnicas empleadas diferirán grandemente según se haya adoptado uno u otro enfoque. Resumimos a continuación las más utilizadas.

TÉCNICAS CUANTITATIVAS

La encuesta: es el método más popular de obtención de datos en ciencias sociales. Consiste en la utilización de un cuestionario estandarizado que puede adoptar diversas formas y se construye de acuerdo con unas normas establecidas para ello. Existen diversas vías de administración del cuestionario (en persona, por vía telefónica, por correo, *on line*, etc.).

Las escalas de actitudes: tienen como objetivo específico establecer una medida objetiva de las actitudes del individuo, por medio de la

manifestación de sus opiniones en forma de preguntas previamente contrastadas. Se han desarrollado diversos tipos de escalas; las más conocidas son las de Bogardus, Thurstone, Lickert, Stouffer, Gutmann...

El experimento: también se denomina estudio causal. En él se trata de crear las condiciones para que se manifiesten determinados fenómenos dentro de un marco controlable. Es idóneo para contrastar hipótesis y establecer relaciones de causa-efecto. Suelen contar con un grupo experimental (sujetos expuestos al manejo experimental) y un grupo de control (sujetos no sometidos al mismo).

Las técnicas sociométricas: conjunto de técnicas para analizar la estructura de relación entre los grupos y la percepción y configuración de los roles socialmente vigentes. Se trata de una observación estructurada. Entre ellas están el sociograma (pretende poner de manifiesto los lazos de influencia y de preferencia que existen en el grupo) y el sociodrama (escenificación, muchas veces improvisada, de la actitud de una persona o grupo, a través de la cual se pretende dar un mensaje, valorar una actitud, o provocar en el auditorio ciertas reacciones espontáneas que se tomarán como representativas de su personalidad).

TÉCNICAS CUALITATIVAS

La entrevista: conversación, generalmente oral, amplia y relativamente poco estructurada, en la que el entrevistador busca la comprensión más amplia del fenómeno a través de obtención de información e interacción con el entrevistado. La entrevista puede ser estructurada (a todos se plantean idénticas preguntas con idéntica formulación), semiestructurada (existe un guión, predeterminación en cuanto a contenido pero no en cuanto a forma) y no estructuradas (se permite libertad de forma y contenido al entrevistado).

La observación participante: recogida de datos mediante la observación directa de hechos en una población en cuya actividad se integra y en cuya vida cotidiana participa el investigador. El investigador busca identificarse e implicarse con el grupo, por lo que el distanciamiento y la objetividad no conforman el objetivo en este tipo de investigaciones.

El estudio de casos: análisis individuales en profundidad y sin pretensión de generalizar los datos obtenidos. Pretende indagar de manera intensiva algunas situaciones similares a la situación que pretende analizarse. Suele requerir la colaboración de la parte cuya historia se estudia.

El grupo de discusión (grupo focal o *focus group*): formación de grupos para obtener información acerca de algún tema; se obtiene la información dejando que fluya el discurso por la propia interacción entre los participantes del grupo, sin intervención del moderador excepto para mantener la discusión dentro del tema de estudio. Se trata de una técnica flexible que permite analizar numerosos temas y obtener muchas ideas con respecto al comportamiento del grupo ante una situación o un tema.

LA EXPLORACIÓN DE FUENTES SECUNDARIAS

Como ya se indicó anteriormente, la exploración de fuentes secundarias consiste en el empleo de datos de segunda mano, recogidos con anterioridad y con otras finalidades.

El análisis de fuentes secundarias complementa tanto las técnicas cuantitativas como las cualitativas.

En el *ámbito cuantitativo*, una fuente insustituible de datos secundarios la conforman las estadísticas oficiales. Generalmente, estas estadísticas son realizadas por las instituciones públicas tanto inter o supranacionales (estadísticas del PNUD, del Banco Mundial o las suministradas por Eurostat) como nacionales (estadísticas del INE) y se ofrecen en datos agregados (no muestran datos sobre individuos); registran acontecimientos o hechos, por lo que en general las opiniones o actitudes están excluidas de estos datos; además, engloban a toda la población y no a una muestra de la misma.

Otra importante fuente de datos secundarios de carácter cuantitativo son las encuestas llevadas a cabo por organismos oficiales (por ejemplo, la EPA, o la Encuesta Nacional de Inmigrantes). El alcance y objetivos de la investigación están previamente diseñados, pero se permite el acceso *on line* a los resultados de las mismas. Adicionalmente existe la posibilidad de acceder a los microdatos,

lo cual permite al usuario manipular las variables para obtener sus propios resultados.

En cuanto al ámbito *cualitativo*, destacamos los documentos (materiales que proporcionan información sobre cualquier fenómeno, confeccionados al margen de la acción del investigador) producidos por otros individuos o instituciones.

Este tipo de fuentes se clasifican en documentos personales y documentos institucionales. Los primeros tienen naturaleza privada, pues son producidos por individuos para su uso personal: son los diarios, las cartas y los testimonios orales. Los documentos institucionales son producidos por instituciones o individuos en el contexto de sus funciones institucionales y tienen naturaleza pública; nos referimos a los medios de comunicación de masas, narrativa, textos pedagógicos, material judicial, documentos políticos, documentos empresariales o documentos administrativos.

4.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

La finalidad del análisis de datos es su transformación en información relevante para la respuesta a las preguntas planteadas en la investigación.

El análisis de datos vendrá establecido por el enfoque de la investigación (cuali o cuantitativo), que a su vez habrá determinado el instrumento de recogida de la información (encuesta, experimento, entrevista, *focus group*, etc.). Por este motivo estudiamos separadamente las técnicas de análisis cuantitativas y las técnicas cualitativas.

CUANTITATIVAS: ANÁLISIS ESTADÍSTICO UNI, BI Y MULTIVARIABLE

El análisis cuantitativo de datos se centra principalmente en el análisis de variables. Una variable es una magnitud cuyos valores son objeto de estudio en una investigación social. Puede referirse a un individuo, grupo de personas u organización.

Las variables, en función del fenómeno que miden, pueden referirse a comportamientos o intenciones (comprar o no comprar), atributos (sexo, edad, ocupación), actitudes/opiniones, motivaciones, deseos, necesidades, etc. Además, en función de la relación causal

analizada, pueden ser dependientes (su comportamiento es explicado por otra u otras independientes) o independientes (se usan para explicar el comportamiento de la variable dependiente). Por último, en función del tipo de dato al que se refieran pueden ser numéricas (poseen un significado métrico y cuantificable; por ejemplo, la edad) o categóricas (indican la pertenencia a una clase o categoría, pudiendo existir entre ellas un orden —nivel de estudios— o no —nacionalidad—).

En función del número de variables usadas simultáneamente, las técnicas de análisis de datos pueden clasificarse en univariadas, bivariadas y multivariadas, según analicen respectivamente una única variable, la relación entre dos variables o la relación entre más de dos variables.

En los cuadros que siguen exponemos un resumen de técnicas de análisis estadístico uni, bi y multivariado más conocidas. Para clarificar en alguna medida la elección de unas u otras especificamos el tipo de información (numérica o categórica) a las que dichas técnicas son aplicables.

CUADRO 1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS UNIVARIABLE

TÉCNICAS DE ANÁLISIS	TIPO DE VARIABLES
Estadísticas básicas	Numéricas
<ul style="list-style-type: none"> • Número de casos, suma, máximo y mínimo • Promedios: media, mediana, moda • Dispersión: rango, varianza, desviación típica 	
Tabulaciones simples	Categóricas (uni o multirrespuesta)

FUENTE: SANTESMASES (2005).

CUADRO 2
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIVARIABLE

TÉCNICAS DE ANÁLISIS	TIPO DE VARIABLES
Tabulación cruzada	Categóricas (uni o multirrespuesta)
Tabulación de valores medios	Columnas: categóricas (unirrespuesta). Filas: numéricas
Test <i>t</i> de medias	Numéricas

CUADRO 2
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIVARIABLE

TÉCNICAS DE ANÁLISIS	TIPO DE VARIABLES
ANOVA (análisis de la varianza)	Variable dependiente: numérica Variable independiente: categórica (unirrespuesta)
ANCOVA (análisis de la covarianza)	Variable dependiente: numérica Variable independiente: categórica (unirrespuesta)
Covariable: numérica	
Correlación entre rangos	Categóricas (unirrespuesta). Numéricas.
Correlación lineal	Numéricas
Alfa de Chronbach	Numéricas
Regresión simple	Numéricas

FUENTE: SANTESMASES (2005).

CUADRO 3
TÉCNICAS DE ANÁLISIS MULTIVARIABLE

DEPENDENCIA (EXISTENCIA DE VARIABLES EXPLICADAS Y VARIABLES EXPLICATIVAS)	
UNA DEPENDIENTE/MUCHAS INDEPENDIENTES	MUCHAS DEPENDIENTES/MUCHAS INDEPENDIENTES
Regresión múltiple (numérica-numéricas) Regresión logística (numérica binaria-numéricas) Análisis conjunto categórico (categórica-categóricas)	Discriminante múltiple (categóricas-numéricas) Correlación canónica (numéricas-numéricas) Redes neuronales (categóricas/numéricas-categóricas/numéricas)
INTERDEPENDENCIA (RELACIONES EXISTENTES ENTRE VARIABLES O ENTRE OBJETOS)	
ENTRE VARIABLES	ENTRE OBJETOS
Componentes principales (numéricas) Factorial de correspondencias (categóricas/numéricas) Análisis multidimensional (numéricas/categóricas)	Análisis de grupos (<i>cluster</i> análisis) (numéricas)

FUENTE: SANTESMASES (2005).

CUALITATIVAS: ANÁLISIS DE DATOS Y ANÁLISIS DE CONTENIDO

En la investigación cualitativa se sigue la sistemática del análisis de datos, la cual consiste en la recolección-análisis-recolección-

análisis de datos... Se recolectan los datos, se analizan, se recolectan más datos para llenar los huecos, se analizan y así sucesivamente hasta alcanzar la saturación. A través de este proceso circular, la comprensión del investigador crece hasta que se comienzan a crear modelos, diagramas entre los datos, se conectan éstos con la literatura o se encuentran relaciones entre las diferentes categorías. Este proceso iterativo, sin embargo, no es aplicable al análisis de datos de la entrevista semiestructurada o del *focus group*, en tanto en cuanto estas técnicas consisten en una compilación de datos que posteriormente habrán de ser analizados conjuntamente.

Una especificidad del análisis de datos es el llamado análisis de contenido, que a su vez puede ser de dos tipos: manifiesto y latente:

- El primero consiste en buscar palabras o ideas que puedan usarse para generar estadísticas sobre el conocimiento de los datos (por ejemplo, el número de veces que aparece la palabra "inmigrante" en un conjunto de entrevistas a trabajadores españoles); la validez de este análisis, sin embargo, no es elevada dado que el contexto no se tiene en consideración.
- El análisis de contenido latente intenta buscar el significado de esos pasajes o ideas específicos dentro del contexto del conjunto de datos. Así, el investigador irá determinando las categorías apropiadas para el análisis. La validez del análisis latente es superior a la del análisis manifiesto pues permite codificar las intenciones de los sujetos de la investigación, no sólo las palabras.

5. APLICACIÓN: VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN. CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las fases previas a la finalización de la investigación se encuentra la verificación de la(s) hipótesis de investigación planteadas al inicio del proceso. Como se ha señalado, las hipótesis son suposiciones o respuestas tentativas a la pregunta de investigación,

las cuales pueden ser verificadas una vez finalizado el estudio. La verificación de las hipótesis implica un ejercicio de análisis sobre el cumplimiento de los planteamientos iniciales. Para llevar a cabo la verificación es necesario revisar el resto de elementos del diseño teórico y técnico con el objeto de corroborar su grado de cumplimiento.

El primer punto es identificar cómo han evolucionado las variables —independiente(s), dependiente(s), interdependiente(s)— a lo largo del estudio. Además es necesario señalar los distintos ámbitos bajo los cuales fueron estudiadas las variables, con el objeto de conocer los resultados encontrados en las áreas estudiadas (social, económica, política, productiva, humanitaria, etc.).

La validación de las hipótesis permite que el investigador reflexione sobre la evolución de su objeto de estudio y los hallazgos encontrados a lo largo del proceso. Es difícil validar al cien por cien las investigaciones cualitativas, incluyendo aquellas vinculadas con las relaciones internacionales y la cooperación para el desarrollo, ya que los constantes cambios registrados en el ámbito internacional le otorgan un carácter versátil y de difícil predicción. No obstante, ello no implica que el investigador pueda ofrecer sus planteamientos y propuestas sobre el desempeño que, a su juicio, ha tenido y tendrá el objeto de estudio. Esto último se convierte en una de las principales, si no la principal, parte de la investigación al permitir la posibilidad de formular planteamientos propios sobre el tema de estudio.

Por otra parte, también es posible identificar casos de refutación o rechazo de la hipótesis de investigación. La refutación ocurre cuando los resultados de la investigación no conllevan la validación de la hipótesis, sino que ofrecen resultados distintos a lo planteado. Dichos resultados pueden, en mayor o menor medida, contrarrestar los planteamientos iniciales a través de hallazgos empíricos o teóricos. En estos casos, el investigador debe explicar la variación en su hipótesis e indicar aquellos elementos que sustentan su rechazo.

Las conclusiones guardan una relación estrecha con la validación de las hipótesis así como con el resto de los elementos del diseño teórico (problemas y objetivos) y técnico, debido al análisis

resultante de la evolución del objeto de estudio. Las conclusiones constituyen el mejor espacio de reflexión del investigador, en el cual puede analizar con detalle los principales hallazgos encontrados, su importancia, así como la identificación de futuras líneas de investigación. En las conclusiones también es importante mencionar los resultados obtenidos del diseño técnico de la investigación (encuestas, entrevistas, etc.), mencionando la importancia de éstos dentro del análisis global del objeto de estudio.

Aunque no existe un esquema definido sobre la estructura que deben de seguir las conclusiones, es importante incluir una serie de aspectos que permitan, tanto al investigador como al lector, conocer mejor el proceso de investigación utilizado a lo largo del estudio, así como los principales resultados encontrados. De esta forma, se podrían iniciar las conclusiones con un breve resumen (de carácter descriptivo) sobre las distintas fases abordadas durante la investigación. Posteriormente, se pueden introducir las conclusiones más relevantes encontradas por el investigador, que se pueden presentar enumeradas, con el objeto de esquematizar mejor los hallazgos. Finalmente, y como una forma de cerrar la investigación, se pueden incorporar algunas recomendaciones relevantes sobre el fenómeno estudiado.

Se recomienda formularlas de manera general, ya que son resultado del análisis propio del investigador sin contar con información comprobada sobre su veracidad y capacidad de implementación. Las recomendaciones son una ventana para la identificación de futuras líneas de trabajo.

En este sentido, cabe recordar que toda investigación se dedica a explorar una parte de la realidad, desde unos presupuestos determinados y con una metodología concreta. Por consiguiente siempre es parcial, pudiéndose completar con futuras investigaciones y descubrimientos, que pueden tratar sobre aspectos que se han destacado a lo largo de la investigación y que requieren mayor profundización, o sobre nuevas hipótesis que se plantean en las conclusiones y que es necesario verificar. Esto es especialmente válido en un ámbito como las relaciones internacionales, en las que se encuadra la cooperación para el desarrollo, al ser una realidad cambiante, en constante evolución.

6. ASPECTOS DE FORMA

El trabajo de investigación termina con la presentación del mismo, para lo cual se deben seguir ciertos requisitos de forma.

6.1. LA ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

1. El documento final ha de tener una estructura lógica, normalmente compuesta de los siguientes apartados:
2. Portada, en la que figuran el título de la investigación, el nombre y apellidos del autor o la autora, un correo electrónico de contacto, el/la tutor/a, la fecha de entrega, y en su caso el nombre del curso o la organización a la que se presenta el trabajo.
3. Índice de la investigación, con los capítulos, apartados y subapartados numerados y sus páginas correspondientes.
4. Índice de acrónimos y tablas en caso necesario. En cooperación para el desarrollo el uso de siglas y acrónimos es muy habitual, por lo que se suele sugerir que se incluya al principio un índice, que contenga tanto la sigla como su significado por extenso (por ejemplo, PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), para facilitar su lectura. En el cuerpo del texto, la primera vez que se utilice una sigla, deberá aparecer en paréntesis tras el desarrollo de la misma —por ejemplo, “como afirma el último informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)...”—; en las siguientes ocasiones, se podrá hacer uso de las siglas directamente. Asimismo, en caso de un uso extenso de tablas, gráficos y mapas, es conveniente incluir un índice de los mismos numerados, con los títulos y las páginas donde se encuentran.
5. Resumen. Se puede incluir un resumen ejecutivo de la investigación, que en cualquier caso no debería superar las 20 líneas, presentando el objeto de la investigación y sus resultados.
6. Introducción, que sirva de presentación del trabajo, en la que figura la justificación de la investigación, el planteamiento del problema y las hipótesis, y el plan de la investigación.

7. Marco metodológico, que explique el proceso metodológico seguido para recabar y analizar la información (métodos y técnicas de investigación).
8. Marco teórico, donde se analicen las principales corrientes teóricas existentes en torno al tema tratado y la perspectiva adoptada en la investigación.
9. Resultados de la investigación o estudios de caso, donde se analizará la información en función del marco teórico y la metodología escogidas.
10. Conclusiones (y recomendaciones en su caso), que recojan las aportaciones más relevantes de la investigación.
11. Bibliografía. Se debe incluir al final un listado completo de los libros y documentos consultados para la realización de la investigación, siguiendo los requisitos de citas bibliográficas, que debe ordenarse alfabéticamente, y, si se desea, según otros criterios (temas, tipos de documentos, etc.).
12. Anexos (en su caso). Pueden incluirse como anexos tablas o gráficos que entorpecían la lectura del cuerpo de la investigación y que se decide incluir al final, o documentos de difícil acceso que, sin embargo, son necesarios para la comprensión de la investigación, así como el diseño de entrevistas, etc.

Asimismo, es importante cuidar la redacción, realizando una lectura final cuidadosa, de forma que el documento final esté exento de errores ortográficos, gramaticales o de sintaxis, y sea de fácil lectura. Se recomienda utilizar un mismo tipo de letra de letra para todo el documento y cuidar la numeración de los capítulos, apartados y subapartados. A su vez, todas las páginas del documento deben ir numeradas.

6.2. NOTAS A PIE DE PÁGINA

Las notas a pie de página se utilizan para explicar, aclarar o argumentar complementariamente algún aspecto de lo expuesto en el cuerpo del texto, o para indicar lecturas fundamentales o complementarias

que permitan apoyar los argumentos defendidos y profundizar en el tema. Deben contener una información mínima necesaria, y, en cualquier caso, no debe abusarse de ellas. Las notas deben ir numeradas correlativamente.

6.3. NORMAS PARA CITAR

Citar a otros autores que han trabajado sobre el tema objeto de nuestra investigación, o sobre alguno de los aspectos del mismo, no sólo permite al lector o al evaluador comprobar el conocimiento que se tiene de la literatura al respecto y el manejo que se hace de la misma, sino que es una obligación cuando tomamos de ellos ideas que utilizamos en nuestro trabajo. En este sentido, es obligatorio el uso del entrecomillado o la cursiva cuando se cita textualmente a otros autores, e indicar el origen exacto de la cita.

Ejemplo:

Sin embargo, se olvida con ello que los pobres no existen sin los ricos, y se consigue “achacar la responsabilidad del ‘problema’ a la parte más débil y, después, de hacer desaparecer de él a quien se arroga la capacidad de plantearlo. Este juego de manos discursivo permite crear, al omitir las relaciones sociales, una realidad nueva, aparentemente ‘objetiva’, que en esta oportunidad es la pobreza. A partir de ahí, se puede hablar de ella, cuantificarla, atacarla e intentar erradicarla” (Rist, 2002: 288).

En caso contrario, se incurre en plagio (definido por el *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española* como “copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias”), y el trabajo presentado será automáticamente desechado. En caso de que se tomen ideas de textos que se han leído, pero no citas textuales, se debe poner también la referencia de la fuente utilizada.

Ejemplo:

Chang (2004) ve en esto una estrategia según la cual los países del Norte han “retirado la escalera” que les permitió desarrollarse.

Existen dos formas comúnmente utilizadas para citar:

- A pie de página, en cuyo caso se da toda la información disponible acerca de la fuente que hemos utilizado, y en concreto: el autor o autores (personas o instituciones), el título completo, la ciudad donde se ha editado, la editorial, el año, y la página o páginas de donde se ha extraído la cita.

Ejemplo:

PUERTO SANZ, Luis Miguel (coord.) (2008): *Economía para el desarrollo. Lecturas desde una perspectiva crítica*, IUDC-Los Libros de la Catarata, Madrid, p. 27.

- En el cuerpo del texto, utilizando el Método Harvard, que da una información resumida (primer apellido del autor, año: página), remitiendo a la bibliografía final para conocer los datos completos. Si un mismo autor tiene dos o más publicaciones en el mismo año, se deberá incluir una letra tras el año (por ejemplo, 2008a, 2008b, etc.), letra que se incluirá también en la bibliografía final.

Ejemplo:

(Puerto, 2008: 27).

En cuanto a los criterios que se deben seguir para citar, deben partir de la homogeneidad, es decir, que una vez escogida una opción

de cita, esta deberá ser seguida a lo largo de todo el texto, es decir, se debe siempre citar de la misma forma.

Ejemplos de citas:

• De libros:

Autor: *título*, editorial, ciudad, año.

PUERTO SANZ, Luis Miguel (coord.): *Economía para el desarrollo. Lecturas desde una perspectiva crítica*, IUDC-Los Libros de la Catarata, Madrid, 2008.

FERNÁNDEZ, M.; GIMÉNEZ, C. y PUERTO, L. M.: *La construcción del codesarrollo*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2008.

• De artículos de revista o capítulos de libros:

Autor: "título", en autor, *título*, editorial, ciudad, año, página.

MCGREGOR, Andrew: "Desarrollo, cooperación y post-desarrollo en Timor Oriental", en *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, nº 24, IUDC, Madrid, primavera/verano de 2009, pp. 57-80.

ALBERDI, Jokin y ALCALDE, Ana Rosa: "Cooperación para el desarrollo en África subsahariana: entre la ambivalencia del discurso y la complejidad de las realidades africanas", en ECHART MUÑOZ, Enara y SANTAMARÍA, Antonio (coords.), *África en el horizonte. Introducción a la realidad socioeconómica del África subsahariana*, IUDC-Los Libros de la Catarata, Madrid, 2007, pp. 220-252.

• De publicaciones electrónicas:

En este caso debe añadirse además de los datos anteriores, la fecha de consulta.

CARBALLO DE LA RIVA, Marta: "Migraciones y desarrollo: la incidencia de África subsahariana en la agenda política", documento de trabajo del IUDC-UCM, Madrid, 2009, disponible en <http://www.ucm.es/info/IUDC/pagina/181> (consultado el 5 de mayo de 2010).

7. RESUMEN DE LOS PASOS DE UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN

A lo largo de este capítulo se han presentado los pasos más importantes que se deben seguir para realizar una investigación social. Este esquema es sólo uno de los guiones posibles, y pretende orientar de forma útil y sencilla al investigador a la hora de estudiar, analizar y organizar la información. En el siguiente cuadro se resume este esquema orientativo:

CUADRO 4

RESUMEN DE LOS PASOS DE UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN

1. SELECCIÓN Y DETERMINACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Concreción del tema de investigación	La respuesta a las cinco grandes preguntas: qué, por qué, para qué, cuándo y cómo se quiere investigar nos permite ir acotando el objeto de estudio.
1.2. Viabilidad de la investigación	Valoración de los costes, problemas o que plantea la investigación que se desea realizar. Valoración del potencial de la investigación: su finalidad científica y práctica, su conveniencia y los resultados esperados.
1.3. Propuesta de trabajo	Elaboración de una primera propuesta de trabajo que incluya: título; breve resumen de los objetivos, presentación del estado de la cuestión, esquema preliminar, listado bibliográfico de partida y cronograma de trabajo.

2. EL DISEÑO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Objeto de estudio	Es la idea central de la investigación. Responde a la pregunta: ¿qué se desea investigar?
2.2. Planteamiento del problema	Es lo que el investigador desea conocer con la elaboración del trabajo. Responde a la interrogante: ¿qué queremos saber con la investigación?
2.3. Formulación de objetivos	Son la guía de orientación del trabajo. Representan acciones concretas que se pretenden realizar en la investigación. Existen dos tipos: generales y específicos.
2.4. Las hipótesis de la investigación	Son explicaciones tentativas a la pregunta de la investigación. Representan el primer acercamiento al objeto de estudio desde el punto de vista del investigador.
2.5. La selección de la información	Permite ordenar y clasificar la información de acuerdo al acceso de las fuentes (directas e indirectas) y al tipo de fuentes (primarias y secundarias).

CUADRO 4

RESUMEN DE LOS PASOS DE UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN (CONT.)

2. EL DISEÑO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.6. Criterios de selección de la información	Debido al elevado volumen de información disponible es necesario clasificarla siguiendo una serie de criterios (Calduch, 1998): adecuación temática, exigencia metodológica o técnica, suficiencia mínima, fiabilidad de la fuente y facilidad de acceso a la información.
2.7. Clasificación de la información	Permite saber con qué información se cuenta, cómo tratarla, cuál conservar o descartar y cómo manejarla de acuerdo a los parámetros de estudio de la investigación. Existen tres criterios de clasificación (Calduch, 1998): naturaleza de la información, tipo de fuente y el criterio cronológico. Además, es recomendable crear fichas de lectura sobre las distintas fuentes que se han ido consultando.
2.8. La selección del marco teórico	Orienta al investigador sobre los planteamientos e ideas científicas existentes sobre el objeto de estudio. Es necesario leer y comparar postulados y autores antes de la selección de la teoría a utilizar.

3. EL DISEÑO TÉCNICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Selección del método de investigación	Elección del método científico que va a usarse para la realización de la investigación (descriptivo, analítico, comparativo, inductivo, deductivo, dialéctico, etc.).
3.2. El enfoque de la investigación	Se trata de elegir cómo aproximarse al objeto de la investigación. Esta aproximación puede ser fundamentalmente cualitativa o cuantitativa. La elección de uno u otro enfoque afecta a todas las fases de la investigación: planteamiento, obtención de información, análisis de los datos y presentación de los resultados.
3.3. Técnicas de recogida de datos	Diseño de instrumentos de recogida de información. Van ligados al enfoque de la investigación, por lo que existen técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas. Mención aparte merece el análisis de fuentes secundarias.
3.4. Técnicas de análisis de datos	La manera de analizar la información va en función del enfoque elegido en la investigación y del instrumento de recogida de los datos. Existen técnicas de análisis cuantitativas (análisis estadístico uni, bi y multivariable) y cualitativas (análisis de datos y análisis de contenido)

4. APLICACIÓN: VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN. CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La validación de hipótesis implica un ejercicio de análisis sobre el grado de cumplimiento de las variables de investigación que permitirá al investigador ofrecer sus planteamientos y propuestas sobre el desempeño que a su juicio ha tenido y tendrá el objeto de estudio. Las conclusiones constituyen el mejor espacio de reflexión del investigador, en el cual puede analizar con detalle los principales hallazgos encontrados, su importancia, así como la identificación de futuras líneas de investigación.

CUADRO 4

RESUMEN DE LOS PASOS DE UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN (CONT.)

5. ASPECTOS DE FORMA

Realizar una revisión final del trabajo que se va a presentar, y en concreto, cuidar la estructura de la investigación, así como la ortografía, la sintaxis y las formas de citar.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

BIBLIOGRAFÍA

COMENTADA

CALDUCH, Rafael: *Curso de métodos y técnicas de investigación en relaciones internacionales*, versión electrónica en <http://www.ucm.es/info/sdrelint/Metodos.pdf> (consultado el día 10 de abril de 2010).

[Analiza de manera detallada los distintos aspectos que son necesarios tomar en cuenta para el diseño de investigaciones en el ámbito de las relaciones internacionales: proceso de investigación, modelo teórico de las relaciones internacionales, las estadísticas en las relaciones internacionales, consejos prácticos, entre otros].

CORBETTA, P. (2007): *Metodología y técnicas de investigación social (edición revisada)*, Madrid, McGraw-Hill.

[Texto bastante completo que presenta todos los aspectos intervinientes en las técnicas de investigación social. Posee múltiples ejemplos y aplicaciones prácticas].

HERNÁNDEZ, R. *et al.* (2004): *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill.

[Libro de referencia fundamental para el diseño de las investigaciones. Explica de manera práctica y sencilla los distintos componentes, fases, técnicas y herramientas de los estudios cualitativos y cuantitativos. Libro recomendable para investigadores con poca experiencia en el diseño de investigaciones o para aquellos que deseen incorporar nuevos elementos de estudio.

MAYAN, M. J. (2001): *Una Introducción a los métodos cualitativos: modulo de entrenamiento para estudiantes y profesores*, Alberta, Canadá, Qual Institute Press, disponible *on line* en www.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf

[Se trata de un documento breve y sin pretensiones que permite al lector hacerse rápidamente una idea del funcionamiento de la metodología, instrumentos y técnicas cualitativas. Va acompañado de ejercicios prácticos].

MUNCH, Lourdes *et al.* (2000): *Método y técnicas de investigación para la administración e ingeniería*, México, Ed. Trillas.

[Ofrece al lector un estudio descriptivo sobre las etapas del proceso de investigación y sus respectivas técnicas. Aunque la obra está orientada a profesionales de áreas como la ingeniería y la administración, es útil para el diseño general de la investigación].

SANTESMASES, M. (2005): *DYANE versión 3. Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados*, Madrid, Ediciones Pirámide.

[Es una combinación de libro y programa informático que permite al lector aprender de una manera relativamente rápida cómo llevar a cabo la investigación social o de mercados. Está fundamentalmente enfocado a técnicas cuantitativas, acerca de las cuales ofrece un repaso completo, exhaustivo y sencillo a la vez].

ADICIONAL

- BORGOÑÓS MARTÍNEZ, M^a Dolores (2007): *Cómo redactar referencias y citas bibliográficas en un trabajo de investigación. Aplicación práctica del Harvard Style*, Madrid, ANABAD.
- ECO, Umberto (2001): *Cómo se hace una tesis*, Barcelona, Gedisa Editorial.
- GARCÍA FERRANDO, M.; IBÁÑEZ, J. y ALVIRA, F. (2000): *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*, 3^a ed., Madrid, Alianza Editorial.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P. (2006): *Metodología de la investigación*, 3^a ed., México D. F., McGraw-Hill,
- SALKINDS, N. (1999): *Métodos de investigación*, México, Prentice Hall Ed.
- ZYKMUND, W. G. y BABIN, B. J. (2009): *Investigación de mercados*, 9^a ed, México D. F., Cengage Learning.