# MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO, PESQUISA E INOVAÇÃO DIRETORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO

### ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO CURSO/PROGRAMA

Ordinária (x) Extraordinária ()

### 1. IDENTIFICAÇÃO

Programa: Pós-Graduação em Música (PPGM)

Nome do Coordenador/a do Programa: Vincenzo Cambria

#### 2. ABERTURA DA ATA DA 337 ª Reunião

Aos 15 (quinze) dias do mês de setembro do ano de 2022, às 9h30 horas, pela plataforma Google Meet, reuniu-se c Colegiado do Programa/Curso de Pós-Graduação em Música para apreciação da pauta:

- relato do resultado da coleta quadrienal passada
- resultado de uma comissão de recursos frente à coleta
- encaminhamento de projetos e andamento do processo seletivo
- a exigência de um relatório semestral de bolsistas (a ser discutido)
- a não-exigência por parte da Capes do cumprimento rigoroso de prazos de integralização (mas o compromisso de que, no geral, serão cumpridos - a ser discutido)
- informes diversos coletados de algumas reuniões com a Área na Capes, com a Pró-reitoria e demais coordenadores da Unirio
- A troca de coordenação e o planejamento até 2026 (este último ponto, a ser apresentado e discutido)
- Bancas

Presentes na reunião os docentes: Marcos Lucas, Alexandre Fenerich, Vincenzo Cambria, Carole Gubernikoff, Doriana Mendes, Maya Suemi Lemos, Clifford Korman, Inês Rocha, Andrea Fetzner, Ingrid Barancoski, Laura Ronai, Alvaro Neder, Silvia Sobreira, Maico Lopes, Daniel Puig, Luciana Requião, Gabriel França e o representante discente: Ferran Tamarit Rebollo. Os demais membros do colegiado justificaram sua ausência. A reunião foi presidida pelo Coordenador do Programa professor Vincenzo Cambria.

### 3. APRECIAÇÃO/DISCUSSÃO/DELIBERAÇÃO

- 1) O Prof. Vincenzo começou a reunião informando sobre a troca da coordenação, pedindo o apoio e a ajuda de todos.
- 2) O Prof. Alexandre apresentou um relato sobre o resultado da coleta quadrienal passada. Não há no momento uma maneira de comparar a avaliação entre programas. Relatou sobre as reuniões com a PROPGPI e com os representantes da área. Apontou que houve mudanças no meio do processo e agradeceu o trabalho da comissão e de todos que participaram. Pontos fortes do nosso relatório:

Internacionalização

Convênio DINTER com RN

Produção discente: o programa estimulou e relatou a produção. Há organicidade entre as produções e as atividades docentes/discentes

Produção dos egressos.

Pontos fracos

Produção docente. Alguns problemas: aposentadoria de docentes no início de quadriênio (ex. Sílvio, José Nunes, Ermelinda, Anibal). Entrada de docentes no final do quadriênio

O Prof. Marcos Lucas perguntou sobre o QUALÍS artístico. O Prof. Alexandre esclareceu apontando alguns dos critérios de avaliação, como coerência e alcance.

Prof. Alexandre: QUALIS periódicos. Pressão da CAPES para melhorar o impacto das publicações em revista da área de Humanidades. A área da Artes respondeu buscando índices internacionais tipo h5. Tentou igualar. Distorções graves aconteceram (ex. OPUS desceu de A1 a A4). Isso prejudicou a nossa avaliação. A Profa. Maya observou que a música tem poucas revistas no extrato A1 e A2. A Profa. Carole mencionou sobre o periódico Música Teórica. Nossa produção na revista Opus não foi considerada. O Prof. Vincenzo deu outros exemplos: LAMR recebeu A3 e, portanto, o artigo da Profa. Martha não foi qualificado. O capítulo de livro internacional do Prof. Samuel, com grande impacto, também não foi qualificado. O Prof. Alexandre apontou que houve problemas com os comprovantes dos livros que, em alguns casos não foram enviados completos. Outro exemplo de problemas com o comprovante é o da ópera do Prof. Daniel. O Prof. Alexandre enfatizou a indignação. A Profa. Doriana perguntou se a análise de dados é feita por técnicos; O Prof. Alexandre respondeu que não. A Profa. Carole relatou uma experiência parecida com o CNPq e concordou com a colocação da Doriana. O Prof. Alexandre comentou que, aparentemente, não entraram nos links fornecidos e que a Profa. Evelyn disse que o diretor da avaliação da CAPES é técnico, e não acadêmico

O Prof. Vincenzo comentou que as produções técnicas do programa não foram classificadas. Situação essa difícil de entender. Também comentou que as exigências são rígidas e absurdas, quase impossíveis de realizar. (ex. as 2 primeiras páginas de cada capítulo do livro no caso das coletâneas). A Profa. Maya informou que as produções técnicas não foram avaliadas. O Prof. Alexandre enfatiza que vamos entrar com recurso e pedir esclarecimentos. Não foi considerado o envolvimento de corpo docente com as atividades do programa.



A Profa. Maya apresentou alguns dos pontos do recurso: Nos parece que o programa alcança todos os requisitos para a obtenção da nota 6 ou 7. Participação dos docentes no programa. Parece que o avaliador não notou as atividades dos docentes. As produções técnicas não foram avaliadas. Pelo nosso cálculo a avaliação está errada.

O Prof. Cliff enfatizou que a apreciação textual foi muito positiva, que parece uma descrição de um programa de excelência, e que a nota parece que não bate com o texto da avaliação. A Profa. Inês perguntou sobre os pontos inserção social e impacto. A Profa. Maya respondeu que foi reconhecida pelos avaliadores e explicou que a nota "regular" foi dada pela qualidade dos dados, o que não afeta diretamente a avaliação. A Profa. Doriana comentou que fez um relato completo do SIMPOM e mandou para CAPES. O Prof. Vincenzo lembrou que a participação em eventos foi relatada como produção técnica. Também explicou o erro que foi feito no preenchimento do campo do relato dos destaques dos docentes, que não deve afetar a avaliação. O Prof. Alexandre relatou os comentários da pró-reitora Profa. Evelyn sobre os critérios para ser considerado um programa de excelência. A Profa. Andrea sugeriu que não é necessário entrar no assunto de ranqueamento entre programas no recurso e apontou a dificuldade de elaborar um relato sem saber os critérios, que neste caso mudarem no meio do caminho. O Prof. Vincenzo explica que um dos critérios para passar para a nota 6 é se destacar entre os programas de nota 5. A profa. Evelyn entendeu que poderíamos basear o recurso no quadriênio anterior. O acordo com a Justiça reconhece que não podem ser mudados os critérios no meio do caminho.

#### 3) Informes do coordenador

- O Processo seletivo está em andamento. Foram recebidos 27 projetos de doutorado e 41 de mestrado (3 não foram homologados). A Profa. Silvia lembrou que no dia 20 de setembro vai começar o processo de avaliação e pediu para não aceitar projetos fracos e pensar na viabilidade deles antes de aceita-los.
- A Profa. Doriana enfatiza a necessidade de incentivar os alunos de graduação a participar nas atividades da pós-graduação
- O Prof. Alexandre informou sobre a bolsa PIBITI de inovação, incentivando os docentes a apresentar projetos. O Prof. Vincenzo comentou sobre a necessidade de articular uma definição de inovação mais adequada à nossa área. A Profa. Ingrid relatou que entrou no edital e ganhou. O Prof. Cliff sugeriu a formação de uma comissão para ajudar com a elaboração de propostas a serem submetidas aos editais.
- 4) O Prof. Alexandre comentou sobre os prazos das defesas. Neste momento a CAPES não está olhando com tanto rigor o cumprimento do prazo. A Vera enfatizou que não pode virar uma regra. A comissão académica deve considerar os casos. A Profa. Laura pediu para o colegiado considerar a situação de um aluno que está atrasado com o prazo de defesa. A comissão académica já tinha indeferido o pedido. No debate foram levantados vários assuntos: a pandemia; o problema de criar precedentes; a importância de valorizar e respeitar o trabalho dos colegas que atuam nas comissões; a necessidade de pautar os assuntos a serem debatidos e votados e de fornecer informações suficientes para que o colegiado possa tomar uma decisão. O Prof. Alexandre sugeriu que o recurso seja apresentado por escrito e avaliado pelo colegiado. Também, lembrou que, neste caso, o aluno perdeu o prazo para pedir a prorrogação. O prof. Vincenzo sugeriu que o colegiado, uma vez recebidos o parecer da comissão acadêmica e o texto de recurso da orientadora e da coorientadora, vote por e-mail. A Profa. Doriana sugeriu que o Ferran que é representante discente faça o relato dessas regras alertando os colegas sobre essa questão. A Profa. Maya pediu esclarecimentos sobre o procedimento para pedir a prorrogação do curso.

### Bancas aprovadas:

- Lucas Jaques Cassano Banca de qualificação de mestrado Dia 14/09/2022 às 14h, pelo google meet. Banca: Alexandre Sperandéo Fenerich (orientador), Fernando de Oliveira Iazzetta (USP) membro externo; Daniel Eduardo Quaranta (Unirio) membro interno. Suplentes: Leonardo De Marchi (ECO UFRJ) e Clifford Korman (Unirio).
- **Patrícia Marinho Mol** Banca de defesa de doutorado. Dia 11/08/2022 à 15h, pelo google meet. Banca: Ernesto Hartman (UFRJ); Laura Rónai (UNIRIO-orientadora); Maria Teresa Madeira (UNIRIO), Mário Sève (UNIRIO); Mauricy Martin (UNICAMP); Suplentes: Claudia Marques (UFV); Martha Ulhoa (UNIRIO).
- **Rafael de Oliveira Silva** Banca de Qualificação de mestrado. Dia 02/08/2022 às 10h, pelo google meet. Banca Titular: Luciana Requião (orientadora), Camila Carrascoza Bomfim, Rodrigo Heringer Costa. Suplentes; Marcia Taborda e Martha Ulhôa
- Leonardo do Nascimento Rodrigues Banca de defesa de doutorado. Dia 03/10/2022, às 14 horas, pelo google meet.
  Banca: Membros internos: Silvia Sobreira (orientadora); Inês Rocha; Salomea Gandelman.
  Membros externos: Sara Coen (UFJR); Thelma Alvares (UFRJ); Gina Barreto Soares (FAMES).
  Suplente interno: Andréa Fetzner. Suplente externo: Valéria Matos (UFRJ).
- Gabriel Mesquita de Madalena Banca de ensaio II. Dia 23/11/2022. Banca: Marcelo Carneiro (orientador), Liduino Pitombeira (co-orientador), Carlos Almada (UFRJ), Lucia Barrenechea (UNIRIO)

### 4. FECHAMENTO DA ATA

Nada mais havendo a relatar, foi encerrada a reunião às 12:45h, da qual eu, prof. Clifford Korman, designado(a) secretário(a), lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos demais componentes.

### 5. DATA, NOMES E ASSINATURAS

Obs.: Deve constar a relação completa dos Membros do Colegiado do programa e, ao lado, a assinatura de cada um presente na reunião.

Rio de Janeiro, 15 de setembro de 2022



Categoria	Nomes dos Membros que compõem o Colegiado	Assinatura
Professor	Lista de presença em anexo	
Professor		
Discente		
Discente		





# Datas e horários baseados em Brasília, Brasil Sincronizado com o NTP.br e Observatório Nacional (ON) em

28/11/2022 às 11:42:14





### Ata da Reunião de Colegiado PPGM - setembro 2022

Data e Hora de Criação: 23/11/2022 às 20:25:11

Documentos que originaram esse envelope:

- Ata da Reunião de Colegiado PPGM - setembro 2022.pdf (Arquivo PDF) - 3 página(s)

### Hashs únicas referente à esse envelope de documentos

ISHA256]: 2a2d777abb1e43df37844d912ad2f3ff6fe6814d4cbb1c750c25b42f9fb8ecb4

[SHA512]: 29740423a376fd5e5b94354450e5c032044c7e7448ce14bba39c8ffb5ed2994de91445d3ba4aec125ace4c1afb29300295eb62749db956f83348b4e0b9f37560



## Lista de assinaturas solicitadas e associadas à esse envelope



# ASSINADO - Alexandre Sperandéo Fenerich (alexandre.fenerich@unirio.br)

Data/Hora: 24/11/2022 - 09:28:48, IP: 177.17.13.149

[SHA256]: 0e3555545fe6855e539c30e899da0d940325d8b76d934c1eabd6fb2aa74f0720

Alexandre Sperander Fenerich



#### ASSINADO - alvaro.neder@unirio.br

Data/Hora: 24/11/2022 - 20:55:24, IP: 138.117.221.215

[SHA256]: 285e8a3f693d63ee747a4538eeeb72e395aee240e221b9a8db2b1a1267911433



### ASSINADO - Andrea Fetzner (andrea.fetzner@unirio.br)

Data/Hora: 23/11/2022 - 23:36:49, IP: 201.17.86.237, Geolocalização: [-22.983469, -43.203758]

[SHA256]: d96724e42522b5c2c84419e992c7a308668f8f63576b4d5fdbb14390badcf89d



### ASSINADO - carole.gubernikoff@unirio.br

Data/Hora: 24/11/2022 - 08:59:06, IP: 201.17.85.123 [SHA256]: 28542d2f1eb95495c0c2b2c9353662ac70a8af3dcea22dda7c40e93db23da363

#### ASSINADO - Clifford Korman (clifford.korman@unirio.br)

Data/Hora: 24/11/2022 - 15:42:34, IP: 201.59.63.10

[SHA256]: 696e1b47a4ed58a240c2f5f76ff4f1d3c37c591a406a7866b95fb1684ce95ddd



### ASSINADO - Doriana Mendes Reis (doriana.reis@unirio.br)

Data/Hora: 24/11/2022 - 07:53:57, IP: 189.60.81.146

[SHA256]: 9248397e8fb11d2227c8dd96318b9f8aa25f09e8b78fb9d5d003d5c875d1e704

Doriana Mendes Reis



### ASSINADO - Gabriel Improta França (gabriel.franca@unirio.br)

Data/Hora: 23/11/2022 - 22:10:08, IP: 179.218.8.97, Geolocalização: [-22.963450, -43.172859]

[SHA256]: d732b771b6a20171c25b3836f239149d858ef1acd87626d4f85f064fc9c1f70e



# ASSINADO - Inês De Almeida Rocha (ines.rocha@unirio.br)

Data/Hora: 24/11/2022 - 08:56:40, IP: 191.186.10.148

[SHA256]: f5ee6bb06b4b514d2c9c667fd20e3eb7b18037abcc96857881326171b0c4e00b



### ASSINADO - ingrid.barancoski@unirio.br

Data/Hora: 23/11/2022 - 20:56:11, IP: 177.50.16.37, Geolocalização: [-22.975921, -43.226863] [SHA256]: cec1ad12bc85c717328074723d76f4ac20387557fb36f4d3e653711eb4e59640



### ASSINADO - Laura Tausz Rónai (laura.ronai@unirio.br)

Data/Hora: 23/11/2022 - 23:56:36, IP: 187.99.245.39, Geolocalização: [-22.949262, -43.187483] [SHA256]: 7fc51a8dfdf86be09f12fea5b528761047f1cf0e151e81fa909fe9f576b5035a

Laura Táusz Rónai



#### ASSINADO - luciana.requiao@unirio.br

Data/Hora: 24/11/2022 - 09:31:56, IP: 201.17.82.228, Geolocalização: [-22.970368, -43.184947] [SHA256]: 42bf0a7fb1f592e47daff40fbb5a3596f7e035eb60029fde6bd14533c6546489





Documento em conformidade com o padrão de assinatura digital ICP-Brasil e validado de acordo com o Instituto Nacional de Tecnologia da Informação

Os registros de assinatura presentes nesse documento pertencem única e exclusivamente a esse envelope. Documento final gerado e certificado por Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro





# Datas e horários baseados em Brasília, Brasil Sincronizado com o NTP.br e Observatório Nacional (ON) em





# Ata da Reunião de Colegiado PPGM - setembro 2022

Data e Hora de Criação: 23/11/2022 às 20:25:11

Documentos que originaram esse envelope:

- Ata da Reunião de Colegiado PPGM - setembro 2022.pdf (Arquivo PDF) - 3 página(s)



ISHA256]: 2a2d777abb1e43df37844d912ad2f3ff6fe6814d4cbb1c750c25b42f9fb8ecb4



## Lista de assinaturas solicitadas e associadas à esse envelope



### ASSINADO - Maico Lopes (maico.lopes@unirio.br)

Data/Hora: 24/11/2022 - 09:02:59, IP: 186.214.55.35

[SHA256]: 99a82101e96f17658ac0e3c05a1b3c6e873d1b4b123bb1cebaaf23d8394b24c3



### ASSINADO - mayasuemi@gmail.com

Data/Hora: 24/11/2022 - 10:40:53, IP: 189.122.98.21

[SHA256]: 26e9718665c2a0a8a016a4208a92901ae540da3e00b581e6cb15687979ca147b



#### ASSINADO - Silvia Garcia Sobreira (silvia.sobreira@unirio.br)

Data/Hora: 24/11/2022 - 08:20:44, IP: 179.210.180.100, Geolocalização: [-22.913621, -43.184392]

[SHA256]: 1f5e9053f3dd618e6b837872070942b7c30e1bb4c04ffa9e1dc3fedccdd749bb

Silvia Garcia Sobreira



### ASSINADO - vincenzo.cambria@unirio.br

Data/Hora: 23/11/2022 - 21:01:15, IP: 189.122.245.41, Geolocalização: [-22.932717, -43.184392]

[SHA256]: cd118699df7d094691d73f76294f68aaad539bf754ddede50749c2ef58699c97



### ASSINADO - Marcos Vieira Lucas (marcos.lucas@unirio.br)

Data/Hora: 28/11/2022 - 07:47:23, IP: 201.17.127.185, Geolocalização: [-22.923627, -43.222042]

[SHA256]: 9940b1aa01ee5625394643a84893ba2e55ceb6e7fa1eae399134efd19319dfcc

Marcos Vieira Lucas



# ASSINADO - danpuig@gmail.com

Data/Hora: 28/11/2022 - 08:45:25, IP: 170.82.14.205

[SHA256]: b7bbec9dac7d13f3f66b5cb38b6a552bc70a4d53dd9b03ce229a339f040c0404



#### ASSINADO - ferran.tamarit@edu.unirio.br

Data/Hora: 28/11/2022 - 11:42:14, IP: 200.156.27.77, Geolocalização: [-22.954968, -43.171289]

[SHA256]: ea147b16efe309355447237b5e0ffa84bd82530d7228c1e7f4ea7d5a324b7276

#### Histórico de eventos registrados neste envelope

28/11/2022 11:42:14 - Envelope finalizado por ferran.tamarit@edu.unirio.br, IP 200.156.27.77

28/11/2022 11:42:14 - Assinatura realizada por ferran.tamarit@edu.unirio.br, IP 200.156.27.77

28/11/2022 08:45:26 - Assinatura realizada por danpuig@gmail.com, IP 170.82.14.205

28/11/2022 08:43:56 - Envelope visualizado por danpuig@gmail.com, IP 170.82.14.205

28/11/2022 07:47:23 - Assinatura realizada por marcos.lucas@unirio.br, IP 201.17.127.185

24/11/2022 20:55:24 - Assinatura realizada por alvaro.neder@unirio.br, IP 138.117.221.215

24/11/2022 20:55:19 - Envelope visualizado por alvaro.neder@unirio.br, IP 138.117.221.215

24/11/2022 15:42:35 - Assinatura realizada por clifford.korman@unirio.br, IP 201.59.63.10 24/11/2022 15:42:29 - Envelope visualizado por clifford.korman@unirio.br, IP 201.59.63.10

24/11/2022 10:40:53 - Assinatura realizada por mayasuemi@gmail.com, IP 189.122.98.21

24/11/2022 10:40:51 - Envelope visualizado por mayasuemi@gmail.com, IP 189.122.98.21

24/11/2022 09:31:56 - Assinatura realizada por luciana.requiao@unirio.br, IP 201.17.82.228







Os registros de assinatura presentes nesse documento pertencem única e exclusivamente a esse envelope. Documento final gerado e certificado por Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro









# Ata da Reunião de Colegiado PPGM - setembro 2022

Data e Hora de Criação: 23/11/2022 às 20:25:11

Documentos que originaram esse envelope:

- Ata da Reunião de Colegiado PPGM - setembro 2022.pdf (Arquivo PDF) - 3 página(s)



[SHA256]: 2a2d777abb1e43df37844d912ad2f3ff6fe6814d4cbb1c750c25b42f9fb8ecb4



### Histórico de eventos registrados neste envelope

24/11/2022 09:31:43 - Envelope visualizado por luciana.requiao@unirio.br, IP 201.17.82.228

24/11/2022 09:28:48 - Assinatura realizada por alexandre.fenerich@unirio.br, IP 177.17.13.149

24/11/2022 09:02:59 - Assinatura realizada por maico.lopes@unirio.br, IP 186.214.55.35

24/11/2022 08:59:54 - Envelope visualizado por maico.lopes@unirio.br, IP 186.214.55.35

24/11/2022 08:59:06 - Assinatura realizada por carole.gubernikoff@unirio.br, IP 201.17.85.123

24/11/2022 08:58:14 - Envelope visualizado por carole.gubernikoff@unirio.br, IP 201.17.85.123

24/11/2022 08:56:40 - Assinatura realizada por ines.rocha@unirio.br, IP 191.186.10.148

24/11/2022 08:20:44 - Assinatura realizada por silvia.sobreira@unirio.br, IP 179.210.180.100

24/11/2022 08:20:39 - Envelope visualizado por silvia.sobreira@unirio.br, IP 179.210.180.100

24/11/2022 07:53:57 - Assinatura realizada por doriana.reis@unirio.br, IP 189.60.81.146

23/11/2022 23:56:36 - Assinatura realizada por laura.ronai@unirio.br, IP 187.99.245.39

23/11/2022 23:56:29 - Envelope visualizado por laura.ronai@unirio.br, IP 187.99.245.39

23/11/2022 23:36:49 - Assinatura realizada por andrea.fetzner@unirio.br, IP 201.17.86.237

23/11/2022 23:36:43 - Envelope visualizado por andrea.fetzner@unirio.br, IP 201.17.86.237

23/11/2022 23:30:43 - Envelope visualizado por antirea:letzira @unirio.br, il 20117:30:23 23/11/2022 22:10:08 - Assinatura realizada por gabriel.franca@unirio.br, IP 179.218.8.97

23/11/2022 22:09:57 - Envelope visualizado por gabriel.franca@unirio.br, IP 179.218.8.97

23/11/2022 21:01:15 - Assinatura realizada por vincenzo.cambria@unirio.br, IP 189.122.245.41

23/11/2022 21:01:15 - Assinatura realizada por vincenzo.cambna@unino.br, iP 169.122.245.4

23/11/2022 21:00:58 - Envelope visualizado por vincenzo.cambria@unirio.br, IP 189.122.245.41 23/11/2022 20:56:11 - Assinatura realizada por ingrid.barancoski@unirio.br, IP 177.50.16.37

23/11/2022 20:56:08 - Envelope visualizado por ingrid.barancoski@unirio.br, IP 177.50.16.37

23/11/2022 20:52:34 - Envelope registrado na Blockchain por ppgm@unirio.br, IP 189.122.245.41 23/11/2022 20:52:31 - Envelope encaminhado para assinaturas por ppgm@unirio.br, IP 189.122.245.41

23/11/2022 20:25:14 - Envelope criado por ppgm@unirio.br, IP 189.122.245.41







