



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI
Anexo I

Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI
Diretoria de Pós-Graduação - DPG

ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO PROGRAMA

Ordinária (x) Extraordinária()

1. IDENTIFICAÇÃO

Programa: Pós-Graduação em Música (PPGM)

Nome do Coordenador do Programa: Alexandre Sperandéo Fenerich

2. ABERTURA DA ATA

A reunião começou às 9:30h. Estiveram presentes os docentes: Alexandre Fenerich, Andrea Fetzner, Carole Gubernikoff, Clifford Korman, Daniel Quaranta, Fabiano Araújo, Inês Rocha, José Alberto Salgado, Laura Ronai, Maico Lopes, Marcelo Carneiro, Marcos Lucas, Matha Ulhoa, Vincenzo Cambria, Doriana Mendes e os discentes André Grabois, Pedro David e Ferran Rebollo. A Pauta apresentada foi:

1) Seleção 2023.

1a) Sugestão de cronograma de provas de seleção pela professora Silvia Sobreira.

1b) Questão: a linha de Teoria das Práticas Interpretativas vai manter as provas práticas com links para gravações, ou vai voltar ao modelo presencial?

1c) A linha de Processos Criativos em Música vai manter a prova prática e de escuta em modo presencial, ou abolí-las?

1d) Vamos reinstituir as provas escritas (teóricas) presenciais? As provas orais serão presenciais ou remotas?

1e) A prova de línguas será realizada em data separada ou será incluída na prova teórica por meio de um texto em língua estrangeira a ser interpretado (como foi na última seleção)?

2) Apresentação das vagas por linha e docentes.

3) Comissão de internacionalização, a ser integrada com a comissão criada no IVL.

4) Homologação do representante discente do Doutorado Ferran Tamarit Rebollo.

5) Proposta de Clara Sandroni para atuar como professora colaboradora ao Programa, na linha de Ensino e Aprendizagem em Música. Os documentos para apreciação do Colegiado encontram-se em anexo.

6) Carta de interesse pelas atividades do pesquisador e bibliotecário Tom Moore para atuar como pesquisador visitante para aplicação junto à Fullbright.

7) Calendário

8) Bancas de defesa.

3. APRECIÇÃO/DISCUSSÃO/DELIBERAÇÃO

1) Seleção 2023.





Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI

1a) Foi apresentada a sugestão de cronograma de provas de seleção feita pela professora Silvia Sobreira, que não pode comparecer devido a outra reunião.

1b) Questão: a linha de Teoria das Práticas Interpretativas vai manter as provas práticas com links para gravações, ou vai voltar ao modelo presencial? O Prof. Maico esclareceu que a linha optou por manter as provas online, mas que deveria ficar claro para os alunos que o curso permanece presencial, que isso seja explicitado no edital. A Profª Doriania Mendes disse que é importante que, desde a entrevista, isso fique abundantemente claro. O Prof. Cliff afirmou que a ideia de oferecer a pessoas de outros estados é o maior estímulo para manter a prova de forma remota. O Prof. Alexandre mencionou as vantagens operacionais de se manter a prova remota. A Profª Carole concordou que não devemos fechar as possibilidades para pessoas de fora do Rio, com o que concordou o Prof. Marcos Lucas. Mas ela acha que a prova deveria ser presencial para quem mora no Rio. A Profª Laura apontou o perigo de fazer provas de duas maneiras. O Prof. Daniel Quaranta concordou com a Profª. Laura. A Profª. Ingrid mencionou o extenuante trabalho dos professores Marco Túlio e Alexandre Fenerich, uma vez que não temos apoio técnico, como existe em outras instituições.

1c) O Prof. Alexandre Fenerich observou que nesse momento a linha de Processos Criativos em Música tem ênfase em composição e análise. A questão é: mantem-se a prova prática? Ela será mista? Terá a possibilidade de englobar composição e/ou análise? A Profª Carole disse que estamos aguardando há anos para definir essa linha e dever-se-ia manter como foi o ano passado, sem prova prática e com a apresentação de portfólio, até que a discussão avance. Segundo a Profª Carole essa questão deveria ser amplamente discutida, inclusive por outras linhas. O Prof. Marcos Lucas concordou com a apresentação de Portfólio, sem a prova prática.

1d) Vamos reinstituir as provas escritas (teóricas) presenciais a partir de textos selecionados? As provas orais serão presenciais ou remotas? O Prof. Marcos apontou que não faz sentido apenas uma prova ser presencial, mas por outro lado a falta da prova escrita impede a avaliação da capacidade de escrita de cada um. A Profª Carole sugeriu que fossem mandados textos de própria lavra. Mas o Prof. Alexandre apontou que o projeto apresentado pelo candidato na própria inscrição já mostraria seus eventuais defeitos ou qualidades. O Prof. Maicon acredita que a discussão deveria ser sobre a prova como um todo. A Profª Doriania apontou que a oralidade já denuncia a capacidade de escrever de cada candidato. Ela é a favor de tudo remoto ou tudo presencial. O Prof. Cliff lembrou que temos uma questão de urgência, e temos que tomar uma decisão imediatamente. afirmou que é perfeitamente possível implementar uma prova escrita online. E que a comissão de avaliação também não é novidade. Duas modalidades é um perigo, e um estímulo a recursos. O Prof. Alexandre apontou que um dos problemas da prova oral é que não há mais como fazer gravação. Nesse sentido a prova escrita seria mais prática. Foram resumidas e votadas as propostas: 1) Misto: Envio de portfólio ou gravação de recital e prova escrita e oral presencial. 2) Como no ano passado: tudo online e abolindo a prova escrita, mantendo apenas a seleção oral. 3) Tudo online, com prova escrita online em tempo real. Venceu a proposta 3. O Prof. Marcos sugeriu que a pergunta fosse mandada e respondida por email. Apontou-se que naturalmente isso diminui o nosso controle. O Prof. Fabiano alertou para os possíveis problemas tecnológicos. O Prof. Cliff comentou que estamos abrindo a possibilidade de participação de pessoas de outros estados, e que há chances de dar errado, mas na prova presencial também. O representante discente Pedro Luiz Fadel disse que não tem opinião formada a respeito. Mas mencionou também temer problemas com TI. O Prof. Maico apresentou uma dúvida: temos feito preenchimento de atas em bancas com documentos google, com duas “salas”, uma para a defesa e outra para os membros da banca deliberarem e esse foi o formato sugerido. Qual seria a diferença entre este processo e o processo seletivo? O Prof. Fabiano enfatizou a necessidade de testar o processo de antemão. A Profª Laura ressaltou que temos uma cultura fiscalizante e burocrática e que vale simplificar. O Prof. Vincenzo concordou, e disse que até mesmo seria a favor de não ter prova escrita e não se preocuparia com a questão da fiscalização. A Profª Carole disse que está inteiramente de acordo com a posição da Profª. Laura, e que deveríamos partir do princípio de que todos são honestos e simplificar a questão. O discente Pedro Fadel comentou sua própria experiência, dizendo que achou bastante amigável e eficiente o processo de seleção pelo qual passou recentemente. Os Profs. Cliff e Ingrid chamaram a atenção para a total falta de apoio técnico na UNIRIO. O Prof. Fabiano sugeriu assim uma simplificação ainda maior da prova escrita com 24 horas para o candidato elaborar a prova. Decidiu-se que a prova oral versará sobre questões específicas do projeto e/ou portfólio de cada candidato.

1e) Pergunta: a prova de línguas será realizada em data separada ou será incluída na prova teórica por meio de um texto em língua estrangeira a ser interpretado (como foi na última seleção)? O Prof. José Alberto observou que a avaliação de língua estrangeira deverá dizer respeito à compreensão do texto e não no formato de tradução. O Prof. Maico observou que a seleção do ano passado funcionou e sugeriu





Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI

que seja mantido o mesmo esquema da prova passada, sem prova de idiomas específica e com perguntas que sejam obrigatórias, ligadas a textos em língua estrangeira. O representante discente concordou com a ideia.

2) Apresentação das vagas por linha e docentes. Este assunto não foi tratado na reunião por falta de tempo.

3) Foi apresentada pelo Prof. Alexandre a existência de uma Comissão de internacionalização, e sugeriu que passasse a ser integrada por membros do IVL, fazendo o convite para os professores interessados em participar. O Prof. Daniel informou que já está nesta comissão, que considera fundamental. A Profª Carole falou que precisamos fazer um projeto de parceria com alguma instituição e a reitoria encaminha isso, sendo a internacionalização feita institucionalmente; e se declarou interessada no assunto. Os professores Inês e Marcos Lucas também demonstraram interesse; o Prof. Marcelo observou que temos vários acordos homologados pelo PPGM e pelo IVL, mas não temos proposto nenhuma atividade com as instituições com que já fechamos acordos. O representante Pedro Luiz Fadel perguntou de que maneira os discentes poderiam participar mais ativamente deste processo e se dispôs a participar desta comissão. O Prof. Marcelo explicou que esses acordos são institucionais e a burocracia é feita pela instituição e que cabe aos interessados elaborar planos de trabalho e colaboração. Forneceu também o link para as instituições com as quais temos acordos de cooperação ativos. O Prof. Daniel disse que os alunos são bem-vindos neste tipo de comissão. O Prof. Alexandre sugeriu que a primeira etapa seria fazer o levantamento dos convênios já existentes e reativar aqueles que interessassem particularmente ao IVL. O representante discente mencionou a sua própria experiência e sugeriu o SIMPOM como uma das maneiras de solidificar tais convênios. Também foram discutidas maneiras de criar mais visibilidade para essas parcerias.

4) Foi efetivada a homologação do representante discente do Doutorado Ferran Tamarit Rebollo.

5) Foi lida pelo Prof. Alexandre a proposta da Profª Clara Sandroni para atuar como professora permanente do Programa, na linha de Ensino e Aprendizagem em Música, tendo sido a proposta devidamente apreciada. Porém a Profª Carole sugeriu que fosse cumprido o ritual habitual para este tipo de procedimento. A Profª Inês reforçou esta posição e defendeu que seja cumprido o procedimento padrão. O Prof. Vincenzo disse que o procedimento que vem sendo adotado é que apenas depois da aprovação da indicação do nome pelo colegiado a comissão procede ao credenciamento. Portanto foi decidido que sejam seguidos os trâmites habituais, tendo sido apresentado o nome da Profª. Clara, recebido com entusiasmo pelos presentes, e sua proposta aprovada. A documentação será remetida, portanto, à comissão.

6) A Profª Laura falou da possível vinda do pesquisador e bibliotecário especializado em música Prof. Tom Moore, da Universidade da Flórida, para dar cursos no PPGM através de apoio da Fundação Fullbright, e pediu que o colegiado manifestasse quais seus interesses nas especialidades do referido professor. O colegiado concordou com a manifestação de interesse nesta vinda, especialmente no que concerne projetos de acervo, e a Profª Laura se dispôs a escrever a carta. A Profª Carole mencionou a doação de seu material para o IVL e afirmou que o Prof. Tom Moore poderia ajudar em muito com a organização desse material. Lamentou, também, a tradição do IVL em ignorar tais doações. O Professor Cliff falou que há uma comissão trabalhando sobre acervos e explicou que o maior problema prático é a falta de espaço no IVL e na UNIRIO em geral. Temos até um bolsista para ajudar com essa pesquisa. O Prof. Alexandre mencionou o acervo da Profª Vania Dantas Leite. E sugeriu a organização de um Seminário sobre o assunto. O Prof. Vincenzo mencionou o Lamac como uma possibilidade para acervos digitais e Marcos Lucas mencionou os outros acervos existentes, como o do Guerreiro. A Profª Martha mencionou ainda outros acervos, como o do Prof. José Maria Neves por exemplo.

7) A Profª Martha perguntou a respeito do semestre letivo, A coordenação respondeu que teoricamente as aulas terminam no dia 29 de julho.

8) Bancas. a) Banca de qualificação de doutorado. Doutorando: Jonatas Weima Cunha Angelim.

Orientador: Marco Túlio de Paula Pinto. BANCA: Sérgio Barrenechea e Maria José Bernardes Di Cavalcanti (UFRJ). Data: 11 de maio de 2022. b) Banca de Ensaio II de Marilda Bottoni. Título: O gênero musical fado: um ensaio em sua trajetória, lacunas e mutações desde o fim da Ditadura Salazar ao século XXI. Banca: Maya Suemi Lemos, Luciana Requião e Clifford Hill Korman (orientador). Data: 27 de abril de 2022. c) Defesa de mestrado de Jéssica Marinho Silva. Banca: Sérgio Azra Barrenechea (membro interno), Isabel Porto Nogueira (membro externo), Alexandre Sperandéo Fenerich (orientador) e Marcelo Carneiro de Lima (co-orientador).





Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação - PROPGPI

4. FECHAMENTO DA ATA (parágrafo final da ata)

Nada mais havendo a relatar, foi encerrada a reunião às 12 horas, da qual eu, Andrea Fetzner, docente, designado(a) secretário(a), lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, será assinada *ad referendum* pelo Coordenador do Programa.

5. DATA, NOMES E ASSINATURAS

Obs.: Deve constar a relação completa dos Membros do Colegiado do programa e do representante discente, ao lado, a assinatura de cada um presente na reunião.

Rio de Janeiro, 26 de maio de 2022.



**Ata maio PPGM_finalassinada**

Data e Hora de Criação: 25/07/2022 às 07:34:39

Documentos que originaram esse envelope:

- Ata maio PPGM_final.pdf (Arquivo PDF) - 4 página(s)

**Hashs únicas referente à esse envelope de documentos**

[SHA256]: 57652d780c675355de5c26d04c650204723bfdb82917f3bb17721d10a9cd3718

[SHA512]: 6ce5cfea88ffc723418815f60619e21bfd1c641b133a2a29d459d1c9c1f1a78944b122ac22ed2d6d56b6be6c586d9ea4465b7efbd1d78f9c39be9722483e7cd

Lista de assinaturas solicitadas e associadas à esse envelope**ASSINADO - Alexandre Sperandéo Fenerich (alexandre.fenerich@unirio.br)**

Data/Hora: 25/07/2022 - 07:43:41, IP: 177.17.27.48

[SHA256]: 14b866c09c827ffcfcd77a400379cb8ca0ecc249e0e74c940c8e33dd841a044a

*Alexandre Sperandéo Fenerich***Histórico de eventos registrados neste envelope**

25/07/2022 07:43:41 - Envelope finalizado por alexandre.fenerich@unirio.br, IP 177.17.27.48

25/07/2022 07:43:41 - Assinatura realizada por alexandre.fenerich@unirio.br, IP 177.17.27.48

25/07/2022 07:35:09 - Envelope registrado na Blockchain por ppgm@unirio.br, IP 177.17.27.48

25/07/2022 07:35:08 - Envelope encaminhado para assinaturas por ppgm@unirio.br, IP 177.17.27.48

25/07/2022 07:34:41 - Envelope criado por ppgm@unirio.br, IP 177.17.27.48

