Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS – PPGAC
ATA DA 2ª ETAPA – PROVA ESCRITA
EDITAL Nº 38/2025 MESTRADO

1. IDENTIFICAÇÃO

Programa: Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas (PPGAC)
Coordenador do Programa: Leonardo Ramos Munk Machado
Coordenador Substituto: Roberto Charles Feitosa de Oliveira
Curso: Mestrado Acadêmico
Comissão Examinadora: Profa. Dra. Maria Enamar Ramos Neherer Bento [Presidente], Profa. Dra. Denise Mancebo Zenicola, Profa. Dra. Daniele Ávila Small e Profa. Dra. Nara Waldemar Keiserman [suplente]

2. ABERTURA DA ATA

Em 3 de junho de 2025, às 14 horas, reuniu-se na 2a Etapa - Prova Escrita, conforme a Cláusula 7a do Calendário do Processo Seletivo do curso de Mestrado em Artes Cênicas, Edital nº 38/2025, a Comissão Examinadora, composta pelas professoras doutoras **Maria Enamar Ramos Neherer Bento** (Presidente), **Denise Mancebo Zenicola, Daniele Ávila Small** e **Nara Waldemar Keiserman** (suplente). As professoras avaliaram 61 (sessenta e uma) provas, no período de 19 de maio de 2025 a 3 de junho de 2025. Não compareceram à realização da prova escrita 5 (cinco) candidatos, que foram, portanto, eliminados do processo seletivo. Eis o número de inscrição dos ausentes: 38725, 381825, 381925, 384025, 385425. Para a avaliação, a banca adotou os critérios divulgados no referido Edital: atualização em relação à temática; articulação com a bibliografia indicada; capacidade de argumentação; organização de ideias e correção no uso da língua portuguesa. As notas estabelecidas pela Comissão estão devidamente discriminadas no item 3, a seguir, da seguinte forma: nº da inscrição, nota e resultado com justificativa para o quesito "reprovado":

3. HOMOLOGAÇÃO DAS INSCRIÇÕES:

Nº INSCRIÇÃO	NOTA	RESULTADO
38125	4,5	**REPROVADO:** Respostas sem densidade e sem perspectiva crítica.
38225	4,0	**REPROVADO:** Repostas generalizadas e sem perspectiva crítica.
38325	2,5	**REPROVADO:** As respostas foram curtas e sem complexidade.
38425	7,0	**APROVADO**
38525	3,0	**REPROVADO:** generalizada, superficial e sem crítica. Na segunda questão, apenas repetiu o enunciado.
38625	3,0	**REPROVADO:** Abordagem superficial das questões
38825	4,0	**REPROVADO:** Respostas com ideias frágeis, sem mencionar a bibliografia.
38925	7,0	**APROVADO**
381025	4,5	**REPROVADO:** Resposta superficial, genérica, sem perspectiva crítica.
381125	5,0	**REPROVADO:** Respostas generalizadas, com abordagem superficial. Não menciona a bibliografia.

381225	4,0	**REPROVADO:** Embora bem escritas, as respostas não abordam diretamente as questões propostas. Não menciona a bibliografia.
381325	7,0	**APROVADO**
381425	8,0	**APROVADO**
381525	8,0	**APROVADO**
381625	5,0	**REPROVADO:** Respostas confusas, sem reflexão coerente.
381725	9,0	**APROVADO**
382025	5,0	**REPROVADO:** Reposta generalizada, superficial e sem crítica.
382125	5,5	**REPROVADO:** A resposta à segunda pergunta não abordou a questão proposta.
382225	7,5	**APROVADO**
382325	7,5	**APROVADO**
382425	5,5	**REPROVADO:** Respostas parcialmente respondidas, mas sem perspectiva crítica.
382525	7,0	**APROVADO**
382625	5,0	**REPROVADO:** Respostas reiterativas, que apenas repetem os enunciados.
382725	7,5	**APROVADO**
382825	7,5	**APROVADO**
382925	4,5	**REPROVADO:** Análises demasiado superficiais.
383025	8,0	**APROVADO**
383125	7,5	**APROVADO**
383225	3,5	**REPROVADO:** Apenas descreveu situações, sem abordar criticamente e sem responder diretamente as questões propostas.
383325	6,0	**REPROVADO:** Embora tenha respondido à primeira questão, deu uma resposta curta demais à segunda, sem abordar o que foi proposto.
383425	6,0	**REPROVADO:** Embora tenha respondido à primeira questão, a resposta à segunda ficou desorganizada e confusa.
383525	3,0	**REPROVADO:** Não respondeu as questões de maneira satisfatória
383625	9,5	**APROVADO**
383725	4,5	**REPROVADO:** Resposta superficial, demasiado resumida, sem perspectiva crítica.
383825	8,0	**APROVADO**

384125	4,5	**REPROVADO:** Na questão 1, confunde narrativa historiográfica documental com a ficção histórica. Na questão 2, se afasta demais da bibliografia.
384225	4,5	**REPROVADO:** Não fez nenhuma menção à bibliografia e mostrou um entendimento superficial dos temas propostos.
384325	5,0	**REPROVADO:** Mostra entendimento insuficiente sobre os temas e sem perspectiva crítica.
384425	5,5	**REPROVADO:** Respostas generalizadas, com pouca menção à bibliografia.
384525	7,0	**APROVADO**
384625	7,0	**APROVADO**
384725	5,5	**REPROVADO:** Abordagem superficial da bibliografia. Na segunda questão, deu uma resposta curta, sem desenvolvimento satisfatório.
384825	5,5	**REPROVADO:** Repostas superficiais, com pouca referência bibliográfica.
384925	4,5	**REPROVADO:** Respostas insuficientes, sem desenvolvimento satisfatório.
385025	5,0	**REPROVADO:** Abordagem superficial das questões.
385125	7,5	**APROVADO**
385225	4,5	**REPROVADO:** Não respondeu de maneira satisfatória à segunda questão.
385325	7,0	**APROVADO**
385525	7,5	**APROVADO**
385625	4,5	**REPROVADO:** Não respondeu de maneira satisfatória à segunda questão.
385725	6,0	**REPROVADO:** Respostas sem reflexão crítica.
385825	10,0	**APROVADO**
385925	5,5	**REPROVADO:** Na segunda questão, apenas relatou fatos, sem abordá-los criticamente.
386025	8,0	**APROVADO**
386125	7,0	**APROVADO**
386225	5,0	**REPROVADO:** Respostas genéricas, sem perspectiva crítica.
386325	3,5	**REPROVADO:** Argumentação frágil, principalmente na segunda questão.
386425	4,0	**REPROVADO:** Não respondeu às questões de maneira satisfatória.
386525	7,0	**APROVADO**
386625	4,0	**REPROVADO:** Resposta superficial, confusa, sem perspectiva crítica.

386725	4,5	**REPROVADO:** Respostas confusas, sem referência à bibliografia.

4. DELIBERAÇÃO

A Comissão apresentou um breve relato sobre a 2ª etapa do processo seletivo do mestrado para 2025: Inicialmente foram registradas 67 (sessenta e sete) inscrições. Na 1ª etapa uma inscrição foi indeferida, tendo sido deferidas e homologadas 66 (sessenta e seis) inscrições, aptas para a prova escrita. Das quais, 5 (cinco) candidatos não compareceram para realizar a prova. As provas foram realizadas por 61 (sessenta e um) candidatos, tendo como resultado 24 (vinte e quatro) candidatos aprovados e 37 (trinta e sete) candidatos foram reprovados e eliminados.

5. OBSERVAÇÕES

A Comissão ressaltou que os candidatos aprovados na 2ª fase do processo de seleção para o Mestrado, estão aptos a participar da **3ª Etapa – Avaliação do Projeto e Arguição (eliminatória)**, que ocorrerá no período de 16/06/2025 à 23/06/2025**.** A Secretaria do PPGAC/UNIRIO, fará o agendamento das arguições dos candidatos, seguindo as orientações da Banca Examinadora.

6. FECHAMENTO DA ATA

Nada mais havendo a relatar, a Presidente da Comissão encerrou a reunião às 18 horas, lavrada a presente Ata pela Secretária Acadêmica do PPGAC, Graziela Miranda de Lima Pando, que, lida e aprovada pela Presidente, assina em conjunto com a Comissão Examinadora.

7. DATA, NOMES E ASSINATURAS

Rio de Janeiro, 03 de junho de 2025.

Categoria	Nome	Assinatura
Presidente	**Maria Enamar Ramos Neherer Bento**	Documento assinado digitalmente gov.br MARIA ENAMAR RAMOS NEHERER BENTO Data: 04/06/2025 11:08:49-0300 Verifique em https://validar.iti.gov.br
Docente	**Denise Mancebo Zenicola**	Documento assinado digitalmente gov.br DENISE MANCEBO ZENICOLA Data: 04/06/2025 12:01:54-0300 Verifique em https://validar.iti.gov.br
Docente	**Daniele Ávila Small**	Documento assinado digitalmente gov.br DANIELE AVILA SMALL Data: 04/06/2025 12:18:08-0300 Verifique em https://validar.iti.gov.br
suplente	**Nara Waldemar Keiserman**	