

MANUAL DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DO CURSO

CIÊNCIA POLÍTICA – UNIRIO

A realização do Trabalho de Conclusão do Curso (TCC) constitui um evento significativo para os alunos do Curso de Ciência Política da UNIRIO, tendo em vista que representa o coroamento de um esforço intelectual empregado ao longo de quatro ou mais anos acadêmicos. Na UNIRIO, o Trabalho de Conclusão de Curso é normatizado pela Resolução nº 1.561/1996, que dispõe sobre o Regulamento para Elaboração da Monografia de Final de Cursos de Graduação.

O Trabalho de Conclusão do Curso da graduação em Ciência Política da UNIRIO estabelece duas modalidades distintas, que serão apresentadas detalhadamente no presente documento, a saber: 1) Monografia e 2) Artigo Científico. Somente a primeira modalidade, a monografia, terá defesa pública.

DISCIPLINAS: ORIENTAÇÃO MONOGRÁFICA I E ORIENTAÇÃO MONOGRÁFICA II

No sétimo período do curso de Ciência Política, o estudante deverá se inscrever na disciplina Orientação Monográfica I, pelo Portal do Aluno, no período indicado no calendário acadêmico. No oitavo período do curso, o estudante deverá se inscrever na disciplina Orientação Monográfica II, seguindo o mesmo procedimento. Antes de efetuar a solicitação de inscrição, o estudante deverá entrar em contato com o professor para quem deseja solicitar a orientação, buscando a sua autorização para inscrição nas disciplinas.

Feita a inscrição, o estudante deverá comparecer às reuniões agendadas pelo professor orientador, efetuando entregas parciais do Trabalho de Conclusão de Curso ao longo dos dois semestres letivos.

Ao fim da disciplina Orientação Monográfica I, o estudante deverá entregar um produto parcial do Trabalho de Conclusão de Curso, que pode ser um projeto, a introdução, um capítulo ou qualquer outro produto manuscrito pelo orientador. O produto será objeto de avaliação pelo professor, que atribuirá conceito entre 0,0 (zero) e 10,0 (dez). A nota mínima para aprovação na disciplina será 7,0.

Durante a disciplina Orientação Monográfica II, o estudante deverá entregar mais um produto parcial do Trabalho de Conclusão de Curso, cujo conteúdo será definido pelo orientador. Este produto será avaliado pelo orientador, com peso de 30% sobre a nota final na disciplina. Ao fim da disciplina Orientação Monográfica II, o estudante deverá entregar o Trabalho de Conclusão de Curso, cuja avaliação terá peso de 70% sobre a nota final na disciplina. Os aspectos de forma, os procedimentos de entrega e de apresentação, bem como os critérios de avaliação do TCC são detalhados a seguir.

ASPECTOS DE FORMA

Os Trabalhos de Conclusão de Curso devem seguir a forma indicada no Manual para a Elaboração e Normalização de Trabalhos de Conclusão de Curso da UNIRIO, elaborado pela Biblioteca Central e disponíveis em: <https://www.unirio.br/bibliotecacentral/arquivos/manual-para-elaboracao-e-normalizacao-de-tcc-2024>

A seguir, apresentamos algumas informações importantes que devem ser consideradas em todos os Trabalhos de Conclusão de Curso:

- 1) Todos devem obedecer as normas para a elaboração de trabalhos científicos da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT).
- 2) Devem apresentar capa, contendo: “logomarca, nome e sigla da instituição, nome completo do autor, título, subtítulo (se houver), local e ano. Todas as informações a serem incluídas na capa devem ser inseridas em letras maiúsculas.” (UNIRIO, 2024, p.12);
- 3) Devem apresentar folha de rosto, contendo: “ a) nome do autor; b) título e, se houver, subtítulo; c) natureza: tipo de trabalho (Trabalho de Conclusão de Curso), nome da instituição a qual é submetido, área de concentração, objetivo (grau pretendido); e) nome do orientador e, se houver, do coorientador; f) local e; g) ano da aprovação” (UNIRIO, 2024, p.15-16);
- 4) Ficha catalográfica;
- 5) Folha de aprovação;
- 6) Os textos deverão ser acompanhados de resumo com no mínimo 150 palavras e no máximo 500 palavras, em que fique clara uma síntese dos propósitos, dos métodos

- empregados e das principais conclusões do trabalho, além de três a cinco palavras-chave;
- 7) Os textos também deverão ser acompanhados de resumo em inglês (*abstract*) com no mínimo 150 palavras e no máximo 500 palavras, em que fique clara uma síntese dos propósitos, dos métodos empregados e das principais conclusões do trabalho, além de três a cinco palavras-chave em inglês (*keywords*);
 - 8) Sumário;
 - 9) A parte textual deverá seguir as seguintes indicações:
 - a. Tamanho da folha: A4;
 - b. Fonte: Arial ou Times New Roman;
 - c. Tamanho de fonte do corpo do texto: 12;
 - d. Tamanho da fonte de citações longas, notas de rodapé, paginação e legendas de ilustrações e tabelas: 10;
 - e. Espaçamento: 1,5 no corpo do texto e simples nas citações longas, resumo, abstract, notas de rodapé, referências e legendas de ilustrações e tabelas;
 - f. Margens: esquerda e superior de 3 cm; e margens direita e inferior de 2 cm;
 - 10) As notas devem ser de natureza substantiva, restringindo-se a comentários adicionais ao texto. Referências bibliográficas, quando necessárias, devem aparecer no próprio texto, com a menção do último sobrenome do autor acompanhado do ano da publicação e do número da página, quando necessário;
 - 11) No final do Trabalho de Conclusão de Curso, devem ser listadas as referências, em ordem alfabética.

Regras específicas de forma:

- 1) Toda monografia deve ter entre 40 e 60 páginas;
- 2) Todo artigo deve ter entre 8.000 e 11.000 palavras;
- 3) A monografia e o artigo devem conter os elementos pré-textuais, a introdução; um apartado teórico metodológico; os capítulos necessários para o desenvolvimento da argumentação, mostrando os resultados da pesquisa; as conclusões e as referências utilizadas.

PROCEDIMENTO DE ENTREGA

A versão final do Trabalho de Conclusão de Curso deve ser entregue à Coordenação em formato PDF/A, em data determinada segundo o calendário estabelecido no início de cada semestre, após da defesa pública e contendo as correções eventualmetne recomendadas pela banca examinadora.

O aluno deverá entregar à Coordenação, junto com as cópias do seu Trabalho de Conclusão de Curso, declaração do professor orientador, atestando que o orientando cumpriu as etapas do processo de orientação, ao desenvolver sua monografia durante o semestre, e autorizando-o a publicar o trabalho no Repositório Hórus da Biblioteca da UNIRIO. O TCC deverá estar acompanhado da ficha catalográfica, gerada em: <https://web.unirio.br/ficha/>. Além disso, o autor do TCC deverá enviar, devidamente preenchido e assinado, o Termo de autorização para publicação eletrônica no Repositório Institucional Hórus, disponível em: https://www.unirio.br/bibliotecacentral/horus/TERMOHRUSTCCTESEEDISSERTAO_Preenchvel1.pdf

A entrega dos Trabalhos de Conclusão de Curso para leitura pela banca examinadora deverá ocorrer obrigatoriamente até 30 dias antes do encerramento do prazo de lançamento de notas de acordo com o calendário acadêmico da UNIRIO.

PROCEDIMENTO DE AVALIAÇÃO

I) Com o objetivo de facilitar tanto a elaboração quanto a avaliação dos Trabalhos de Conclusão de Curso, apresentam-se, a seguir, critérios que proporcionarão maior clareza quanto aos objetivos que se buscam em um trabalho acadêmico de final de curso. A banca avaliadora dos Trabalhos de Conclusão de Curso será composta pelo professor orientador e por dois professores avaliadores, todos do corpo docente da UNIRIO; a critério do professor orientador e com a concordância da Coordenação, pode-se convidar um professor de outra instituição para compor a banca.

II) Cada professor avaliador deverá ter um mínimo de trinta dias para a leitura do Trabalho de Conclusão de Curso a ser defendido.

III) A avaliação dos Trabalhos de Conclusão de Curso levará em conta tanto a parte escrita

(grupo A: aspectos metodológicos; grupo B: pesquisa; e grupo C: forma do texto); quanto a defesa oral (grupo D) no caso da monografia.

IV) Cada professor avaliador aferirá os graus correspondentes aos grupos A, B e C antes da defesa; após a defesa (no caso específico da monografia), acrescentar-se-á o grau referente ao grupo D, para a obtenção da nota final proposta pelos avaliadores, que será registrada em ata pelo professor orientador, presidente da banca.

VI) A observância de plágio, ou outra conduta que fira a ética acadêmica, implica a reprovação automática do aluno, sem que haja defesa pública.

VIII) A nota final proferida pela Banca após a defesa pública da monografia é passível de contestação ou recurso pelo aluno à Banca ou à Coordenação do curso em até cinco dias após a defesa.

IX) Na defesa pública da monografia, tanto a apresentação do aluno quanto as observações de cada um dos avaliadores devem ser feitas em no máximo 15 (quinze) minutos. Ao professor orientador, presidente da Banca Avaliadora, caberá determinar a ordem das exposições dos professores avaliadores, após a apresentação oral pública do autor do trabalho.

XII) A apresentação oral da monografia é pública: alunos, professores e outros convidados podem assistir à apresentação de cada trabalho de monografia.

X) Ao orientador, como presidente da Banca, caberá preencher a Ata de Defesa do Trabalho de Conclusão de Curso, em cinco vias, destinadas uma para cada um dos membros da Banca Avaliadora, uma ao estudante avaliado e a última para a Secretaria Acadêmica, para arquivamento. Nessa Ata ficará registrada a nota e a aprovação ou reprovação do aluno, além de eventuais comentários da banca.

XI) A nota mínima para aprovação do Trabalho de Conclusão de Curso, que constitui a média final da disciplina de Orientação Monográfica II, corresponde ao grau 7,0 (sete).

XIII) No caso de aprovação, o aluno deverá entregar a versão final, com as devidas correções, à Coordenação do Curso de Ciência Política no prazo máximo de dois meses.

Critérios de avaliação:

A seguir são discriminados os itens que devem balizar a avaliação dos Trabalhos de Conclusão de Curso pela banca avaliadora.

Grupo A: Aspectos teórico-metodológicos

Valor:

Monografia: 3,0 pontos

Artigos: 4,0 pontos

- Apresentação do tema, problema, referencial teórico, hipóteses

O trabalho científico necessita abordar e problematizar um *objeto*. A análise metodológica desse objeto deve ser feita sob um *marco teórico* de modo a comprovar (ou negar) a (s) hipótese (s) previamente estabelecida no início trabalho. A importância, relevância e a justificativa do objeto de estudo deverão ser demonstrados.

- Adequação dos instrumentos metodológicos de investigação utilizados com a teoria.

Após a determinação do objeto de estudo, do problema e das hipóteses, deverão constar métodos e técnicas de investigação, que vão ordenar a forma de proceder do investigador, em absoluta compatibilidade com os *objetivos* e a teoria que orientam o trabalho.

Grupo B: A pesquisa em si: dados, estrutura e conclusões

Valor:

Monografia: 3,0 pontos

Artigos: 4,0 pontos

- Qualidade dos dados produzidos e adequação da análise

Os *dados e informações* produzidos devem ser legítimos, de qualidade e apropriados à análise que foi proposta no início do trabalho. Isto significa que na realização de uma pesquisa com base em fontes primárias ou secundárias, os dados e informações submetidos à análise devem ter sido obtidos ou produzidos por instituições de pesquisa, centros de informação e de divulgação de dados e núcleos

de estudos que gozem de credibilidade junto à comunidade acadêmica.

- Estruturação lógica

O encadeamento lógico - passando pela apresentação do objeto, objetivo, problema, metodologia, hipótese (s), pelo desenvolvimento da argumentação e pela conclusão - é fundamental para a boa qualidade de um bom trabalho científico. Esta estruturação deve ser coerente, de modo a auxiliar o leitor na compreensão dos argumentos defendidos pelo autor.

- Validade e pertinência das conclusões em relação ao problema

As conclusões apresentadas devem se referir ao problema e à(s) hipótese(s) inicialmente propostos no trabalho. Além disso, as conclusões devem ter sido alcançadas pela aplicação de instrumentos metodológicos escolhidos para a condução da pesquisa.

Grupo C: Forma e texto

Valor: 2,0 pontos (para todos os TCC)

- Qualidade das fontes bibliográficas

As fontes bibliográficas devem ser aquelas consideradas como referência confiável. Além disso, recomenda-se a inclusão dos textos/autores seminais relativos ao tema desenvolvido, quando possível. O *uso exclusivo* de fontes de grande circulação periódica, tais como jornais, revistas e sites de notícias, não servem para embasar os argumentos, a menos que essas fontes publiquem dados de outras instituições especializadas no tema investigado.

- Qualidade da redação do texto

O texto deve apresentar coerência e coesão em nível macro e microtextual. Em nível macrotextual, entende-se por coerência a organicidade das seções e dos parágrafos, de forma que se consiga perceber um todo harmônico e compreensível; essa coerência manifesta-se, em termos de

coesão, na divisão dos parágrafos e na explicitação dos vínculos entre as partes do texto, por meio de expressões e conectores que os tornem esses vínculos evidentes para o leitor. Em nível microtextual, a coerência é percebida na fluidez da leitura; isto é, não devem ser necessárias releituras para a compreensão do sentido das frases. Quanto à coesão, deve-se observar se o emprego de conectivos, a pontuação e a concordância verbal e nominal favorecem ou dificultam a leitura e a compreensão do texto.

- Adequação dos textos às normas acadêmicas

O Trabalho de Conclusão de Curso deve seguir os cânones formais estabelecidos pela Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT), observando ainda o Manual para elaboração e normalização de trabalhos de conclusão de curso da UNIRIO.

Grupo D: Apresentação

Valor: 2,0 pontos (somente para monografias)

- Capacidade de argumentação e defesa da monografia

Por se tratar de uma defesa pública, o aluno deverá demonstrar habilidade para responder aos questionamentos da banca, sustentando os argumentos contidos no trabalho de monografia e demonstrando capacidade para lidar com diversos tipos de perguntas relacionadas ao objeto estudado e aos diferentes aspectos do trabalho.

- Capacidade de comunicação

Serão avaliadas fluidez, tranquilidade, cordialidade e síntese na apresentação oral e na utilização dos recursos audiovisuais. Será observado também o respeito ao tempo-limite de apresentação de 15 (quinze) minutos.

- Coerência da defesa pública com o trabalho escrito apresentado

O conteúdo da defesa pública deve apresentar estreita consonância com o trabalho escrito submetido à avaliação pela Banca.

REFERÊNCIAS

UNIRIO. Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro. **Resolução nº 1.561/1996**. Dispõe sobre o Regulamento para Elaboração da Monografia de Final de Cursos de Graduação da UNIRIO. Disponível em: <<https://www.unirio.br/prograd-divulga-resultados-de-bolsas-de-monitoria-e-de-tutoria-especial/normatizacao-academica/resolucoes>>. Acesso em: 22 de agosto de 2024.

UNIRIO. Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro. **Manual para elaboração e normalização de trabalhos de conclusão de curso. Biblioteca Central**. Divisão de Atendimento ao Usuário. Rio de Janeiro, 2024. Disponível em: <<https://www.unirio.br/bibliotecacentral/arquivos/manual-para-elaboracao-e-normalizacao-de-tcc-2024>> . Acesso em: 08 de setembro de 2025.