

Ficha de Avaliação/Reconsideração

HISTÓRIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (UNIRIO)

Programa: HISTORIA (31021018010P7)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: HISTÓRIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação (Avaliação): 02/09/2022

Data da Publicação (Reconsideração): 19/12/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Muito Bom	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO

Avaliação	Reconsideração
Muito Bom	Muito Bom

Justificativa

O PPGH-UNIRIO cumpriu todos os requisitos acima. O Programa tem na área de concentração, História Social, o alicerce que articula três linhas de pesquisa: a) Instituições, Poder e Ciências; b) Cultura, Poder e Representações; c) Patrimônio, Ensino de História e Historiografia. Tal base vincula projetos em andamento e estrutura curricular. Área de concentração e linhas de pesquisa estão muito bem descritas e os professores se distribuem de forma equilibradas entre elas. O curso de Doutorado está em funcionamento desde 2013. Em 2017, o Programa alcançou a nota 5 (cinco) na CAPES.

O PPGH conta com 33 professores (10 bolsistas PQ-CNPQ e duas professoras com bolsa FAPERJ), portanto quase um terço do programa é composto por bolsistas produtividade. Alguns dos docentes são liderança na área. A maioria (32) atua em regime de dedicação exclusiva. Todos ministraram disciplinas de graduação no quadriênio. O Programa contou ainda com professoras visitantes brasileiras, aposentadas da UFF, igualmente renomadas na área. A formação dos professores é diversificada, ainda

Ficha de Avaliação/Reconsideração

que 16 professores sejam formados na UFF: 48,4%.

O PPGH vem adequando o seu planejamento estratégico desde 2007, com aprimoramento a partir de 2015. Os procedimentos de autoavaliação são descritos de forma detalhada e consistente. Importa sublinhar as comissões instaladas para apoiar docentes e monitorar discentes e egressos e estabelecer diretrizes da autoavaliação. Tais comissões parecem ser operativas e eficientes na sustentação do Programa. No caso do corpo docente, a Comissão de Acompanhamento Docente orienta os professores a planejarem suas ações no quadriênio, ou seja, como distribuir ao longo dos quatro a produção. Com relação aos discentes, a Comissão de Acompanhamento dos Discentes e Egressos monitora alunos e ex-alunos. Destaca-se a instituição da Comissão de Planejamento e Autoavaliação que estabelece as bases do planejamento quadrienal sua formulação e monitoramento. A última promoveu seminário com instrumento de avaliação utilizado em empresas, instituições governamentais e ONGs com o objetivo de identificar potencialidades e possíveis problemas do programa.

Ressalte-se a importante parceria com o MAST - Museu de Astronomia e Ciências Afins que permite que professores e alunos contem com livre acesso ao Arquivo Histórico de Ciências e com o acervo da Biblioteca do museu de excelência nacional. A documentação disposta pelo museu é considerável. Destaca-se o esforço do Programa para cumprir as exigências da CAPES.

Justificativa Reconsideração

De acordo com o parecer do avaliador, acrescentando que em seu Planejamento estratégico está também inserido as questões referentes a Internacionalização.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	35.0	Muito Bom	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO

Avaliação	Reconsideração
Muito Bom	Muito Bom

Justificativa

O PPGH cumpriu todos os itens do quesito acima. Promoveu 64 defesas de Mestrado e 51 de Doutorado;

Ficha de Avaliação/Reconsideração

isto é, um total de 115 alunos titulados. As Teses destacadas são originais e estão estreitamente vinculadas às linhas de pesquisa e à área de concentração. Os temas das Teses são diversificados e originais. O Programa indicou três livros e duas coletânea de alunos. Sobre as deficiências notadas no quesito: os discentes apresentaram produção de 43,4%, abaixo, portanto, dos 50% recomendados e as bancas mantiveram 65,4% de membros externos, abaixo dos 80% recomendados. Sugere-se que o PPGH incentive a produção discente e amplie o número de membros externos nas bancas de Mestrado e Doutorado.

Os egressos mantiveram produção acima da dos discentes: 54,8%, sendo indicados dois capítulos em livros internacionais, dois no Brasil e um livro. Entre os egressos que foram acompanhados, 67,3% (35) são profissionais de ensino (21 na Educação Básica, 14 no ensino superior), dois são professores de universidades públicas (uma federal e uma estadual). A Comissão de Acompanhamento de Discente e Egressos, além da arbitragem das bolsas realiza monitoramento dos discentes: bolsistas e não-bolsistas. Os discentes produzem um relatório semestral para o Programa, alimentando com dados o PPGH. Está constituído regulamento de bolsas que rege critérios de distribuição e manutenção. São 8 bolsas de doutorado e 14 de Mestrado Demanda Social CAPES. Há ainda uma bolsa de Doutorado FAPERJ.

Importa sublinhar os critérios de credenciamento e descredenciamento do novo regimento que passou a exigir dos docentes a publicação de pelo menos um item por ano; isto é, quatro produtos por quadriênio, sendo dois deles em veículos qualificados como altos estratos. A produção docente é qualificada. Todos os 33 docentes mantiveram produção: 66,6% publicaram pelo menos um artigo em periódicos; 33% dois artigos. Vinte e sete docentes (81%) apresentaram produção técnica. O corpo docente encontra-se envolvido com as atividades de formação do Programa. Os cursos de Mestrado e Doutorado do PPGH estão organizados em três linhas curriculares: Fundamentação Teórica e Conceitual; Metodologia e Pesquisa e Elaboração de Dissertação ou Tese. No que se refere às orientações no quadriênio, 96,9 % (32) dos docentes mantiveram orientações, sendo que 93,9% (31) concluíram pelo menos uma delas. Todos ofereceram disciplinas no curso de pós-graduação, igualmente todos os professores mantiveram orientações na graduação.

Justificativa Reconsideração

A partir deste panorama, a Comissão de Reconsideração da área de História junto à CAPES, avaliou a solicitação do PPG História da UNIRIO, no que se refere ao Quesito 2 Formação:

No quesito Formação, contestam observação feita relativa a letra "b" do subitem 2.1.1, quanto a participação de membros externos nas bancas. Após a análise, se observa que o total de bancas registradas foram de 115, apenas 5 destas bancas não possuem membro externo à Instituição. Ou seja, o PPGH da UNIRIO apresenta número superior aos 80% exigidos pela Área de membros externos a própria Instituição nas bancas. Assim sendo, indica-se a revisão da avaliação anterior e o aceite da

Ficha de Avaliação/Reconsideração

reconsideração. Assim, reforça o Muito Bom no Quesito 2.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom	Muito Bom

	Avaliação	Reconsideração
CONCEITO DA COMISSÃO	Muito Bom	Muito Bom

Justificativa

O Programa cumpriu todos os requisitos acima. Foram indicados redes, projetos coletivos e parcerias principalmente com países da Europa e Estados Unidos. Entre eles, destacam-se: a) Projeto Eurykleia com Centro ANHIMA (Anthropologie et Histoire des Mondes Antiques), de Paris, França. Resultados: professora francesa atuou como visitante na UNIRIO; b) Projeto Images of Gods com Newcastle na Inglaterra. Produtos: duas coletâneas internacionais; c) Projeto Echoes financiado pela União Europeia, reunindo universidades da Europa, África do Sul e China. Produtos: um artigo e um capítulo de livro internacionais.

Foram confirmadas ainda a participação de docentes em 5 (cinco) acordos/parcerias/redes e um Convênio com a Universidade de Michigan.

Cinco discentes fizeram doutorado sanduíche. O programa ofereceu uma disciplina em espanhol, em parceria com a UERJ, e promoveu três seminários em língua estrangeira.

Apesar do esforço e de ter recebido o conceito Muito Bom no quesito pelo conjunto que conforma a internacionalização, não há informações sobre cotutela, alunos estrangeiros intercambistas e projetos internacionais com financiamento, conforme a planilha de internacionalização do Programa. Recomenda-se que se dedique atenção a esses itens.

Seis professores do programa atuaram como professores visitantes em instituições estrangeiras, sete fizeram estágios de pós-doutorado no exterior. A planilha de internacionalização confirma que 20 professores estrangeiros foram responsáveis por palestras/conferências/minicurso/colóquios/workshops no programa.

O PPGH indicou 3 livros internacionais, um livro nacional e uma coletânea. O Programa registrou ainda na planilha de internacionalização 28 artigos, 25 capítulos, 3 coletâneas e 3 livros autorais. Sublinhe-se a produção internacional do programa com obras de excelência publicadas em editoras acadêmicas de porte.

No quadriênio foram organizados 27 eventos de grande, médio e menor porte, que contaram com a

Ficha de Avaliação/Reconsideração

participação de docentes brasileiros e estrangeiros.

No âmbito do impacto social, deve-se ressaltar o trabalho de Ensino de História e os respectivos vínculos com a educação básica. Além disso, o PPGH conta com ações afirmativas (cotas raciais) no seu processo seletivo desde 2015, garantindo o percentual de 20% das vagas (Mestrado e Doutorado) para candidatos autodeclarados negros e pardos. Esses alunos estiveram integrados aos projetos desenvolvidos pelos respectivos docentes, totalizando 21 discentes contemplados. No correr do quadriênio, 12 professores do programa orientaram alunos que foram contemplados com Bolsas de Incentivo Acadêmico (BIA), majoritariamente destinadas a estudantes cotistas. O programa tem inserção local, regional e nacional. O PPGH conta com website acessível e atualizado, disponibilizado em português e inglês e mantém redes sociais, como canal no Youtube.

Justificativa Reconsideração

No que se refere a Internacionalização há tanto no Relatório quanto na Ficha/Planilha de Internacionalização anexada, o registro do financiamento internacional em 4 projetos do PPGH/UNIRIO, evidenciando tanto a existência como a capacidade de captação de recurso internacional. Também está correta a informação do pedido de reconsideração de que são 34 docentes estrangeiros que atuaram no Programa e não 20 (observar na própria planilha da Internacionalização as informações em cada linha de registro). Além disso, há informações, no Relatório, da captação de bolsas para docentes e discentes que demonstram a internacionalização do Programa. Assim, sendo sugere-se a revisão do parecer da avaliação nestes aspectos. Com isso, confirma-se o qualificado Muito Bom recebido no Quesito 3.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom	Muito Bom
CONCEITO DA COMISSÃO		Avaliação Muito Bom	Reconsideração Muito Bom

Apreciação da Avaliação

Os dados do Coleta e o relatório do Programa foram bem apresentados.

Apreciação da Reconsideração

Os dados e as informações apresentadas no Relatório como um todo, inclusive nos documentos

Ficha de Avaliação/Reconsideração

anexados, como a Planilha/Ficha de Internacionalização, são completos e demonstram o acompanhamento da gestão e envolvimento de todos os que integram o Programa.

Quesitos de Excelência

Atribuição de notas 6 e 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
Descrever as características de excelência do PPG em relação ao Quesito 2 (Formação), em que a área deve apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da área e o nível de desempenho superior; e para o Quesito 3 (Impacto), apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional, sem prejuízo de outras que as áreas julgarem pertinentes.	-	-	Muito Bom
CONCEITO DA COMISSÃO		Avaliação -	Reconsideração Muito Bom

Apreciação: -

Apreciação Reconsideração: A partir do pedido de Reconsideração no que tange ao qualitativo e quantitativo referentes aos parâmetros de excelência na área de História, especialmente no que diz respeito aos Quesito 2 e Quesito 3, destacamos a análise referente aos dados e informações que constam Planilha de Internacionalização, que, reafirmam e complementam informações que constam no Relatório geral do PPGH/UNIRIO. Assim, sendo no que se refere aos 5 Indicadores de Internacionalização, se observa: Indicador 1: há inserção em seu processo de planejamento estratégico das questões que envolvem a internacionalização, incluindo a previsão de cotutela e dupla diplomação a partir da regulamentação que a Universidade estaria implementando em nível de Instituição [No documento de reconsideração informa que a UNIRIO apenas em 2022 regulamentou, na Instituição, a Convenção de Cotutela, que permitirá também ao PPGH concretizar tal ação de internacionalização conforme previsto em seus acordos internacionais com universidades estrangeiras, informação de acordo também com os registros nos Quesito 1 e 3 do Relatório]; há no Programa disciplinas ministradas em língua estrangeira (no caso 3 em inglês e 1 em espanhol); quanto ao Indicador 2: há presença destacada de quatro (4) projetos de pesquisa com financiamento internacional e de projetos em rede; registro de DPs participando de estágios, missões/visitas técnicas, reuniões de grupo de pesquisa e de cooperação; há discentes com atividades de pesquisa e estágio no exterior (doutorado sanduíche); quanto ao Indicador 3: no que se refere a produção intelectual dos DPs há um perfil consolidado com publicações em periódicos /editoras estrangeiras, somando em torno de 64 artigos. Há também registros de 6 publicações de discentes e publicações de 5 egressos em editoras/periódicos estrangeiros. No Indicador 4, no que se refere a Recepção de Pesquisadores, foram recebidos em torno de 34 docentes/pesquisadores estrangeiros durante o quadriênio; receberam uma discente (presencial) italiana da Università Federico II. Registraram que devido a

Ficha de Avaliação/Reconsideração

pandemia do “Covid-19 não puderam vir dois outros estudantes estrangeiros (P. Kupke e J. D. Sauls, ambos de Pittsburgh), mas que viriam em 2021; no Indicador 5, registram que 7 DPs realizaram pós-doutorado, 2 DPs participaram de missão/visita técnica e/ou reunião de pesquisa; há registro de 8 atividades realizadas por DPs no exterior como: docência, participação em seminário, comissões; participação de DPs em organização de 2 eventos no exterior; DPs convidados como conferencistas/palestrantes foram registradas 44 atividades. A partir destes registros, se observou que o Programa de Pós-Graduação da UNIRIO cumpriu a maioria dos itens nos indicadores de internacionalização. Destaca-se então, como uma das forças da internacionalização do PPGH da UNIRIO a mencionada produção intelectual docente e a sua integração com docentes estrangeiros, tanto em atuações destes no Brasil como de DPs da UNIRIO em instituições estrangeiras, a capacidade de captar bolsas sanduíches e apoio para seus discentes. Salienta-se também os projetos de pesquisa desenvolvidos e seus resultados bem como a captação de recursos internacionais. Tal produção intelectual, os projetos de pesquisa e em rede (em que atuam DP, professores estrangeiros, discentes do PPGH e alunos de iniciação científica) e as demais ações estão intimamente articulados com as três Linhas de Pesquisa do Programa (Instituições, Poder e Ciência; Patrimônio, Ensino de História e Historiografia ; Cultura, Poder e Representação), com sua organização curricular, com seu planejamento estratégico e com o seu sistema de acompanhamento/autoavaliação. Assim, tais distintos reflexos são percebidos na produção intelectual e nos trabalhos de conclusão de curso, decorrentes do comprometimento de seu qualificado corpo docente e dos seus egressos, que contribuem no reconhecimento e divulgação do conhecimento histórico produzido pela área de História brasileira em nível internacional. A partir do exposto, recomenda-se aceitar os argumentos do pedido de Reconsideração do PPGH da UNIRIO , considerando-o apto para ser elegível a nota 6.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom	Muito Bom

	Avaliação	Reconsideração
Nota	5	6

Justificativa

Recomenda-se a manutenção da nota, em primeiro lugar, em razão do Programa ter atingido a nota 5 (cinco) em 2017, portanto na última avaliação (período 2013-2016) — sendo aconselhável a consolidação desse patamar. Em segundo, a nota 5 (cinco) deve ser mantida devido as deficiências notadas neste parecer. Sugere-se que o programa dedique especial atenção a elas.

Justificativa na reconsideração

Ficha de Avaliação/Reconsideração

A Comissão de Avaliação dos Pedidos de Reconsideração da área de História considera que o pedido de reconsideração do PPGH da UNIRIO procede, pois houve equívocos na leitura dos dados desse Programa. Por exemplo, o percentual de docentes externos nas bancas de avaliação, não apenas atende, mas supera o percentual considerado ideal pela área; a contagem de docentes estrangeiros que atuaram no programa que foram 34, em sua maioria de universidades de sólida reputação internacional, e não 20 como inicialmente computado; e a capacidade de atração de recursos do exterior para projetos de pesquisa, possuindo um total de quatro projetos com essa característica. Fica evidente que, revistas essas questões levantadas no pedido de reconsideração, o programa demonstra excelência em todos os aspectos da avaliação, cabendo ressaltar a alta qualidade de sua produção docente, seu papel de liderança nacional e seu consolidado grau de internacionalização, que equivale e muitas vezes supera a de outros programas com nota equivalente. Já na avaliação o programa recebeu Muito Bom em todos os quesitos e todos os itens da ficha de avaliação, além disso cumpre os demais requisitos estabelecidos pela Portaria nº 122 de 5 de agosto de 2021 para subir à nota 6. Desse modo a Comissão recomenda a subida do programa para a nota 6.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
CLAUDIO HENRIQUE DE MORAES BATALHA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
RICARDO DE AGUIAR PACHECO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO
CRISTIANI BERETA DA SILVA (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
ALDRIN MOURA DE FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
ANGELO APARECIDO PRIORI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
ANTONIO MAURICIO FREITAS BRITO	DEPARTAMENTO DE POLÍCIA TÉCNICA DA BAHIA
ANTONIO TORRES MONTENEGRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CLÁUDIA MARIA RIBEIRO VISCARDI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CLAUDIA WASSERMAN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
DENILSON BOTELHO DE DEUS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
DIEGO ANTONIO GALEANO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
FABIO LEONARDO CASTELO BRANCO BRITO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
GISELLE MARTINS VENANCIO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
HELDER VOLMAR GORDIM DA SILVEIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
JUNIA FERREIRA FURTADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
LAILA BRICHTA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ
LORENA ALMEIDA GILL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
LUIS BALKAR SA PEIXOTO PINHEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
MARCELO BALABAN	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
MARGARETH DE ALMEIDA GONCALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
MARIA MEDIANEIRA PADOIN	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
MARY ANNE JUNQUEIRA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
RAQUEL GRYSZCZENKO ALVES GOMES	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
REINALDO LINDOLFO LOHN	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
RENATA CRISTINA DE SOUZA NASCIMENTO PEREIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
TELMA CRISTINA DELGADO DIAS FERNANDES	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - CAMPUS JOÃO PESSOA
VITOR IZECKSOHN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

	Avaliação	Reconsideração
Nota	5	6

Justificativa

O CTC-ES, em sua 216 reunião, aprova as recomendações realizadas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente a avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-20.

Justificativa na Reconsideração

O CTC-ES, em sua 218ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de reconsideração da Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.