



Programa de Pós-Graduação em História – PPGH
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS - CCH
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

ATA DA COMISSÃO DE RECURSOS DA TERCEIRA ETAPA
DO PROCESSO SELETIVO DISCENTE 2025 PARA O MESTRADO EM HISTÓRIA DO PPGH – UNIRIO

Aos trinta e um dias do mês de outubro de dois mil e vinte e quatro reuniu-se a Comissão de Recursos do Processo Seletivo Discente 2025 do Mestrado em História do Programa de Pós-Graduação em História da UNIRIO, composta pelos docentes Anderson José Machado de Oliveira, Moema de Rezende Vergara e Pedro Spinola Pereira Caldas, para analisar os recursos impetrados pelas(os) candidatas(os) inscritas(os) com os seguintes códigos: M006, M042, M050, M054, M066, M075, M077, M084, M087, M089. Segue-se a decisão de cada recurso e o motivo da decisão. Sem mais, a reunião foi encerrada, e eu, Pedro Spinola Pereira Caldas, redigi esta Ata, que segue assinada por mim e pelos demais membros da Comissão.

M006 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelos seguintes motivos: (a) a bibliografia apresentada e a historiografia discutida não elucidam os pressupostos teóricos e metodológicos do projeto; (b) o tema do jogo (escravidão nos EUA) não está amparado por uma discussão bibliográfica condizente; além disso não fica clara a relação com “cultura afro-brasileira e o racismo no ensino brasileiro” (p. 10) (c) o tema da narrativa histórica/historiográfica não está fundamentado teoricamente, carecendo de referências capazes de defini-la a contento. De maneira semelhante, a expressão “crítica historiográfica” aparece sem a devida caracterização; (d) o conceito de “história sensível” também não é definido. No item “objetivos” o(a) autor(a) não separa objetivo geral de específicos, apresentando o conteúdo dos capítulos da dissertação;

M042 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelo seguinte motivo: a proposta apresentada no pré-projeto não está adequada aos temas, períodos e abordagens contempladas nas áreas de atuação das(os) docentes indicadas(os).

M050 – A comissão de recursos, considerando exclusivamente o texto apresentado no pré-projeto, deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelos seguintes motivos: (a) a propósito da documentação, o pré-projeto afirma que pesquisará jornais locais, mas não menciona títulos específicos. Da mesma maneira, propõe realizar entrevistas, mas não estabelece critérios de seleção dos entrevistados; (b) o texto do pré-projeto apresenta problemas de redação; (c) ao delimitar o tema, a proposta tenta articular as escolas de samba da cidade do Rio de Janeiro com a história das escolas de samba de Nova Friburgo; todavia, essa delimitação tira a ênfase da escola que é o objeto do pré-projeto; (d) não ficam claros os parâmetros pelos quais seria possível avaliar a influência movimento negro na escola de samba escolhida para análise; (e) os objetivos estão formulados imprecisamente, pois se confundem com hipóteses de trabalho.

M054 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**. (a) na parte “Tema e problema”, o texto do pré-projeto apresenta uma delimitação espaço-temporal ao longo de doze parágrafos, mas sem um debate bibliográfico que permita identificar a maneira como a proposta de pesquisa se situa no estado da arte sobre os trabalhos acadêmicos concernentes ao tema. Há apenas referências a três pesquisas, e, ainda assim, em notas de rodapé, nas quais o leitor é direcionado a buscar mais informações sobre o assunto; (b) Do ponto de vista teórico e metodológico, o pré-projeto não explica como os conceitos de identidade, resistência, autoimagem e infrapolítica serão trabalhados a partir da documentação (notícias de jornais).

M066 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelos seguintes motivos: (a) a propósito da fundamentação teórica, não se nota definição para o conceito de trauma ou da experiência traumática; (b) o texto do pré-projeto por vezes confunde discussão bibliográfica com documentação; (c) a indicação das notícias dos jornais do Cemitério dos Pretos Novos como fonte é imprecisa, carecendo de delimitação mais adequada para um exame controlável das mesmas; (d) por consequência, falta a metodologia apropriada para lidar com as notícias dos jornais; da mesma maneira, nota-se a falta de como seria uma análise minuciosa do dossiê de candidatura à Patrimônio Mundial; (e) as entrevistas com pesquisadores e dirigentes do IPN também deveriam estar apresentadas com mais detalhes, seja na sua quantificação, seja na sua forma de operação.

M075 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelos seguintes motivos: (a) o pré-projeto não apresenta seleção prévia de fontes e nem uma metodologia adequada para analisá-las; (b) nota-se a falta de uma metodologia específica para a análise dos processos brasileiro e estadunidense; (c) decorrente do item anterior, constata-se a ausência da devida contextualização para os casos de Brasil e EUA.

M077 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelos seguintes motivos: (a) a proposta apresentada procura seguir os resultados já obtidos pelos poucos trabalhos citados, não apontando, assim, qual seria a sua contribuição específica no campo delimitado de discussões; (b) não parece exequível a ideia de estudar escolas de sambas distintas em épocas distintas, algo que precisa ser justificado de maneira mais criteriosa mediante uma reconstrução de contexto mais precisa, sobretudo, no que diz respeito ao conceito de Caio Prado Jr de “nacionalismo” em momentos diferentes da História do Brasil; (c) não são apontadas referências sobre a metodologia da análise de discursos, além de não especificar a diferença entre as fontes primárias e a análise da historiografia sobre o tema

M084 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelos seguintes motivos: (a) a delimitação do pré-projeto é muito abrangente e, para sua execução, é preciso circunscrever de maneira mais específica o tema da pesquisa; (b) os objetivos apresentados estão igualmente amplos e não estão em relação direta com o tema; (c) em função do exposto nos itens precedentes, não fica evidente o critério da escolha da documentação; (d) a indicação de uma metodologia “analítica heurística” está vaga e sem a necessária demonstração de como será aplicada, o projeto afirma que utilizará



Programa de Pós-Graduação em História – PPGH
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS - CCH
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

uma perspectiva decolonial, que segundo o(a) autor(a) está “saturada” e não justifica esta afirmação, bem como não fez referências bibliográficas sobre esta perspectiva

M087 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelo seguinte motivo: a proposta apresentada no pré-projeto não está adequada aos temas, períodos e abordagens contempladas nas áreas de atuação das(os) docentes indicadas(os).

M089 – A comissão de recursos deliberou pela **manutenção da avaliação**, pelo seguinte motivo: a proposta apresentada no pré-projeto não está adequada aos temas, períodos e abordagens contempladas nas áreas de atuação das(os) docentes indicadas(os).