

ATA DA 321ª DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO DEPARTAMENTO DE ARQUIVOLOGIA – DEPA, REALIZADA NO DIA 15 DE OUTUBRO DE 2019.

1 Aos quinze dias do mês de outubro de dois mil e dezenove, às dezesseis horas, reuniram-se na
2 sala 411, do Departamento de Arquivologia, da Universidade Federal do Estado do Rio de
3 Janeiro (UNIRIO) os membros do Colegiado do Departamento de Arquivologia (DEPA), as
4 professoras e os professores Rosale de Mattos Souza, João Marcus Figueiredo Assis, Brenda
5 do Couto de Brito Rocco, Danilo André C. Bueno, Renato Crivelli, Mariana Lousada, Bruno
6 Ferreira Leite, Fernanda da Costa Monteiro Araújo, Anna Carla Almeida Mariz, Marcelo
7 Nogueira de Siqueira, Flávio Leal e o representante do DACAR, o aluno Danilo Augusto
8 Ferreira Barros. Justificaram a ausência os seguintes professores: Priscila Gomes, Patrícia
9 Penna Macêdo, Igor Gak, e Jair Miranda. A Profa. Anna Carla Almeida Mariz encontra-se
10 afastada para realização de estágio pós-doutoral na UFF e foi autorizada a participar da
11 presente reunião pela Chefe de Departamento, com anuência de todos os professores
12 presentes. A professora Fernanda da Costa Monteiro Araújo mesmo estando de férias
13 compareceu à reunião. O Professor Marcelo Nogueira de Siqueira, mesmo estando afastado
14 para o doutoramento, na Universidade de Coimbra, Portugal, foi autorizado a participar da
15 presente reunião pela Chefe de Departamento com anuência de todos os professores presentes.
16 A Profa. Rosale de Mattos Souza iniciou a reunião tratando dos seguintes itens de pauta,
17 solicitando que os dois primeiros itens fossem os últimos itens por serem polêmicos e
18 complexos, mas isto não ocorreu. 1) Notícia dos prêmios da VI REPARQ no site da UNIRIO,
19 a pedido da Profa. Anna Carla Mariz, que se sentiu prejudicada ao não ter visto o seu nome
20 naquela comunicação, pois recebeu menção honrosa juntamente com o seu orientando, o
21 egresso Luiz Fernando Santos Caldas, do Trabalho de Conclusão de Curso de
22 graduação “Gestão da informação arquivística e transparência: contribuições da Arquivologia
23 para a governança corporativa das companhias de capital aberto”. Informação que foi
24 posteriormente retificada e incluído o seu nome no site da UNIRIO, a pedido da Chefe do
25 Departamento à Escola de Arquivologia; 2. A busca da convergência de pensamentos e
26 posturas em função da harmonização do ambiente, a pedido da Profa. Rosale de Mattos
27 Souza, da Chefe do DEPA; 3. Constituição de Banca e avaliação da progressão horizontal da
28 Profa. Brenda do Couto Brito Rocco, com entrega relatório de atividades e documentos
29 pertinentes; 4. Constituição de Banca e avaliação da progressão horizontal do Prof. Marcelo
30 Nogueira de Siqueira, com a entrega do relatório de atividades do segundo ano do
31 doutoramento e documentos pertinentes; 5. O Prof. Danilo Bueno submeteu como item de
32 pauta o seu Planejamento de Atividades Docentes Trienal (2019-2022). Houve a presença do
33 Prof. Decano Leonardo Villela de Castro e do advogado Dr. Oirthon Dantas de Freitas e
34 Lima, representante do Prof. Eliezer Pires da Silva na reunião do colegiado, que entregou
35 procuração e receituário médico relativos ao professor, documentos esses que foram tiradas
36 cópias, devolvidos os originais ao professor e serão anexados a esta ata. A Profa. Anna Carla
37 solicitou a retirada do 1º item da pauta, por se sentir constrangida com a presença de um
38 advogado e o decano, pessoas que não fazem parte do colegiado sem que tenha havido uma
39 consulta aos membros sobre as participações. Afirmou que nem deveria haver reunião nesses
40 termos e que em todo esse tempo em que está na Unirio (desde 1991) nunca viu nem ouviu
41 falar de situação parecida, que abre um sério precedente. Pediu que, se houvesse reunião, que
42 constasse nos informes que estaria viajando no dia seguinte para a continuidade da sua
43 pesquisa de pós-doutoramento na Universidade do Porto, em Portugal, com a supervisão
44 compartilhada do professor Armando Malheiro e em seguida se retirou da sala. O 2º item
45 também ficou protelado para outra reunião. O Prof. João Marcus, reiterando sua indignação e



46 constrangimento diante da situação, manifestou ainda o perigo do precedente aberto, já que
47 essa situação nos impedia de discutir e colocar às claras os reais problemas que vem
48 ocorrendo no âmbito do Departamento, não contribuindo para nosso amadurecimento
49 enquanto coletivo. Destacou ainda quão profundamente isso afeta diretamente nossa
50 autonomia enquanto Colegiado. O Prof. Bruno Leite chamou a atenção para o fato de que a
51 situação apresentada é mais significativa do que um desacerto pontual, o que vem
52 descontentando boa parte deste Colegiado e dificultando a convivência entre os professores e
53 professoras. Ressaltou que isso impacta negativamente nos trabalhos dos docentes e
54 expressou sua surpresa e descontentamento com o fato por entender que, como tudo ocorreu,
55 não tivemos a oportunidade de melhorar a convivência entre os integrantes do DEPA, mas o
56 efeito foi o oposto.” Após a fala do professor Bruno Leite a professora Brenda Couto de Brito
57 Rocco pediu a palavra e demonstrou sua surpresa com a participação do Advogado Dr.
58 Oirthon Dantas de Freitas e Lima, e do Decano Leonardo na reunião. A professora questionou
59 o motivo da participação de um advogado representando um professor, visto que se tratava de
60 uma reunião técnica, apontando que quando um professor falta à reunião ele justifica sua
61 ausência, e que nunca foi enviado alguém no lugar para representar um professor ausente já
62 que no escopo da reunião de colegiado são tratadas questões técnicas. O Professor Marcelo
63 Nogueira de Siqueira, ao ver a presença do Sr. Advogado Dr. Oirthon Dantas de Freitas e
64 Lima, representando o Professor Eliezer Pires da Silva e do Sr. Decano do CCH, Professor
65 Leonardo Villela de Castro, manifestou descontentamento e perplexidade com a situação,
66 indagando à Sr^a Chefe de Departamento o motivo da presença de ambos na reunião e a razão
67 da não comunicação prévia de tais presenças, destacando que desde 2004 frequenta reuniões
68 de colegiado e de conselhos superiores na UNIRIO, inicialmente como representante discente
69 e depois como docente concursado, e que nunca havia presenciado tal situação. Disse ainda
70 que via naquele fato uma tentativa de intimidação e de quebra de autonomia do colegiado,
71 impossibilitando o debate e a pluralidade de pontos de vista, abrindo grave precedente para
72 reuniões futuras. O que a Chefe de Departamento, Profa. Rosale M Souza respondeu ao
73 professor Marcelo que aos 15 minutos que já tinham sido decorridos da reunião do colegiado,
74 foi chamada à Escola de Arquivologia e que na presença do Decano do CCH, Prof. Leonardo
75 Villela, ao qual a chefia do DEPA está subordinada hierarquicamente, foi apresentada ao
76 advogado do Prof. Eliezer que informou que constituiu um advogado para representá-lo na
77 reunião. A profa. relatou que não teve a oportunidade de informar com antecedência aos
78 professores sobre a presença do mesmo. A professora ainda lembrou o histórico de
79 desavenças entre professores, que é antigo no DEPA em outras gestões, portanto anterior à
80 sua gestão neste departamento e que aceitou o desafio de ser chefe para tentar harmonizar o
81 ambiente. Contudo, presenciou o constrangimento dos professores e também disse ter ficado
82 constrangida diante dos fatos ocorridos nesta reunião. O Professor Flávio relatou as suas
83 impressões do que ocorreu: “Dando início à reunião de Colegiado do DEPA, a Senhora
84 Chefa do Departamento nos comunicou sobre a participação do Senhor Decano do CCH, Prof.
85 Dr. Leonardo Villela e do Senhor Advogado Dr. Oirthon Dantas de Freitas e Lima na
86 qualidade de representante do Prof. Dr. Eliezer Pires em nossa reunião. A surpresa e o
87 ineditismo da situação provocou uma irritação na maioria do Colegiado que, não entendendo
88 muito bem os motivos, as justificativas e a legalidade da participação dos mesmos em uma
89 reunião de trabalho com assuntos específicos do Departamento. As razões da Senhora Chefe
90 do Departamento não ter comunicado antecipadamente ao Colegiado sobre a presença de
91 pessoas externas também foi motivo de irritação. Diante dessas questões, o professor Flávio
92 Leal perguntou ao Senhor Decano sobre a legalidade da participação de um Advogado como
93 representante formalmente constituído pelo Prof. Eliezer sem que tivéssemos conhecimento
94 prévio, sem a existência de algum tipo de processo formal que justificasse tal presença, sem

95 que tivéssemos uma representação jurídica da universidade. O Senhor Decano afirmou ser um
96 direito previsto na constituição sermos representados por um advogado em qualquer espaço
97 público que assim o desejar. Embora discordando da afirmativa do Senhor Decano o Prof.
98 Flávio acatou a fala do Senhor Decano. Dentro deste contexto foi questionado inclusive a
99 participação do próprio Decano em uma reunião do DEPA sem que o Colegiado tivesse sido
100 informado, já que os assuntos em pauta não tinham, diretamente, qualquer necessidade de sua
101 participação. O Senhor Decano e a Senhora Chefe do Departamento disseram não saberem,
102 até algumas horas antes da reunião, a existência de um representante legal em favor do Prof.
103 Eliezer. Considerando que a ausência de qualquer professor em nossas reuniões é um direito,
104 o Colegiado não conseguiu entender os motivos desta representação, sem inclusive que o
105 Prof. Eliezer estivesse presente à reunião, embora estive em sua sala na Direção da Escola.
106 Diante da manifestação de indignação da maioria dos professores e professoras presentes,
107 ficou evidenciado os motivos daquela representação, aumentando ainda mais a sensação de
108 revolta e indignação. A partir desse entendimento a Prof^a Dr^a Anna Carla, a quem coube a
109 solicitação do ponto de pauta, manifestou sua indignação diante da situação que lhe pareceu
110 um ato intimidatório, de assédio moral. Nestes termos a Professora disse não ter condições de
111 continuar a participar da reunião, retirando sua sugestão de ponto de pauta. Antes de se
112 ausentar da reunião a Professora pediu para que sua fala se fizesse constar em ata, assim como
113 a informação de que estaria na Universidade do Porto – Portugal, concluindo a sua pesquisa
114 de pós-doutoramento. Compreendendo a situação, sobretudo a partir da retirada do ponto de
115 pauta que levou a maioria a esse constrangimento, o Senhor Decano do CCH e o Senhor
116 Advogado, que nos entregou uma procuração e um atestado que justificou a ausência do
117 Professor retiraram-se da sala, considerando que o objeto que lhes parecia justificar a
118 presença não mais existia. Apesar disso, sem a presença dessas pessoas, o Colegiado deu
119 prosseguimento às discussões sobre o assunto, considerando a sua gravidade, sobretudo a
120 partir de uma leitura de que estávamos sendo intimidados, censurados em nossas discussões,
121 em nossa autonomia.” “A professora Fernanda sugeriu que os documentos apresentados pelo
122 advogado fossem anexados à presente ata como forma de legitimar e justificar a retirada do
123 ponto de pauta em questão. É importante destacar que o primeiro e o segundo pontos de pauta
124 não foram discutidos pelo colegiado não apenas pelo pedido da professora Anna Carla em
125 retirá-los da pauta, mas principalmente devido a situação inédita neste departamento, que
126 causou desconforto e indignação na maioria dos professores presentes, que não se sentiram à
127 vontade em discutir tais pontos na presença de pessoas externas ao departamento,
128 configurando-se em um claro episódio de intimidação por parte da direção da Escola de
129 Arquivologia.” O prof. Danilo expressou o seguinte: “Diante da manifestação de indignação
130 e descontentamento por parte da maioria dos membros do Colegiado do DEPA sobre os fatos
131 ocorridos durante a reunião, o Prof. Danilo Bueno sugeriu que o segundo item de pauta, que
132 tratava da harmonização do Colegiado, deveria ser retirado da discussão, uma vez que estava
133 vinculado à discussão do item anterior, sendo acolhido por unanimidade pelos demais
134 professores. O Prof. também manifestou que se sentiu totalmente desconfortável e limitado
135 em seu direito de debater, refletir e encaminhar qualquer posicionamento sobre os assuntos
136 administrativos colocados em pauta, notadamente pela presença de um advogado, e que
137 apesar de respeitar o direito do Prof. Eliezer, que se fez representar constitucionalmente por
138 um advogado, ao fazê-lo sem comunicar previamente tal decisão aos demais professores
139 envolvidos na reunião, revelou, em grande medida, ausência de diálogo e alinhamento com os
140 interesses comuns entre as duas instâncias colegiadas da Arquivologia da UNIRIO (DEPA e
141 Escola), incidindo negativamente na convivência entre os pares e as chefias dessas instâncias
142 colegiadas.” O Professor Flávio Leal perguntou se quem autoriza férias é a Chefia do
143 Departamento, se não é a PROGEPE, o que a Professora Rosale de M Souza explicou que

144 existe o SIAPENET, que não está ativado no momento, que é a chefia do departamento que
145 autoriza férias de professores e encaminha para o setor de cadastro com a autorização e o
146 setor homologa as férias. 3) Constituição de Banca e avaliação da promoção da Profa. Brenda
147 do Couto Brito Rocco, com entrega relatório de atividades e documentos pertinentes. “A
148 Profa. Brenda Couto de Brito Rocco solicitou progressão funcional (promoção) **de professor**
149 **Assistente A nível 2 para nível B1**. Foi constituída banca formada pelos professores Rosale
150 de Mattos Souza, João Marcus Figueiredo Assis, Flávio Leal, que após avaliação da
151 professora, foi atribuída pontuação 98, ou seja, **nota 98 (noventa e oito) e aprovada por**
152 **unanimidade;**” ; 4) O Prof. Marcelo Nogueira de Siqueira solicitou progressão funcional
153 horizontal de professor Assistente **Classe B, nível 1 para professor Assistente Classe B,**
154 **nível 2**. Foi constituída banca formada pelos professores Rosale de Mattos Souza, João
155 Marcus Figueiredo Assis, Flávio Leal, e após avaliação do professor, **foi atribuída nota 94**
156 **(noventa e quatro) e aprovada por unanimidade.** 5) O Planejamento de Atividades
157 Docentes Trienal (2019-2022) do professor Danilo Bueno foi aprovado por unanimidade,
158 após sugestões da Profa. Rosale M Souza e da Profa. Brenda Rocco. **Informes:** O Professor
159 Marcelo Siqueira informou que o Núcleo de Paleografia e Diplomática foi contactado por e-
160 mail pelo Professor Leonardo Marco Tulio, da Faculdade de Letras da UFRJ, solicitando uma
161 reunião com o Professor Franklin Leal e o Professor Marcelo Siqueira. A reunião aconteceu
162 na sede do IHGB, dia 8 de outubro, com a presença do aluno Walmor Pamplona. Foi discutida
163 a criação de uma rede interinstitucional voltada ao estudo multidisciplinar da Paleografia,
164 objetivando a divulgação de estudos, pesquisas e eventos sobre a Paleografia, a criação de
165 oficinas e de um curso de extensão que envolveria professores de diversas instituições
166 brasileiras e internacionais, com vistas a criação em médio prazo de um curso de
167 especialização e de mestrado na área. O Professor Franklin Leal foi convidado para presidir o
168 grupo e sua sede será no IHGB que já cedeu uma sala para isso. O Professor Marcelo Siqueira
169 aproveitou para falar do descontentamento do Professor Franklin Leal, benemérito da
170 UNIRIO, com o tratamento que recebeu no último semestre, quando ministrou de forma
171 gratuita a disciplina de Paleografia, alegando que teve problemas em conseguir uma sala
172 adequada e que não foi bem tratado pelo Decano do CCH. O Professor Marcelo Siqueira
173 também expôs que o PPGARQ poderia ter uma linha de pesquisa voltada à Paleografia e às
174 Ciências Documentais correlatas, ideia sugerida desde a criação do Programa, mas que nunca
175 foi posta em prática. A Professora Mariana Lousada disse que havendo um professor
176 especialista em Paleografia que pudesse ser orientador no tema, a criação desta linha de
177 pesquisa poderá ser discutida no futuro. A Profa. Fernanda Monteiro informou ao colegiado
178 que a Chefia do DEPA solicitou um Plano de trabalho, correspondente aos meses de
179 novembro e dezembro de 2019, após seu período de Licença Maternidade, que foi até 16 de
180 junho de 2016 e férias. Plano de Trabalho este que a professora Fernanda Monteiro afirmou
181 que irá apresentar sobre o seu projeto de pesquisa. A profa. Rosale deu As boas vindas aos
182 Professores aprovados e contratados no último concurso público Renato Crivelli e Danilo
183 André C. Bueno, lhes desejando sucesso em suas trajetórias profissionais como docentes do
184 quadro permanente da universidade. O prof. Renato Crivelli, presidente da Comissão Interna
185 de Autoavaliação do Curso de Arquivologia (CIAC), informou que será dado início ao
186 processo de autoavaliação referente ao ano de 2019. A pesquisa estará disponível para a
187 comunidade do curso de Arquivologia durante o período de 21 de outubro a 11 de novembro
188 de 2019 por meio da plataforma virtual de questionários "LimeSurvey". Informou ainda que o
189 questionário para este ano passou por algumas alterações em relação aos questionários
190 anteriormente aplicados, em caráter experimental, com a proposta de otimização do processo
191 de consulta. A Profa. Mariana Lousada convidou a todos para o novo Diálogos Arquivísticos
192 2019.2, que irá ocorrer no dia 04.11.2019, às 18:30, na sala do PPGARQ, com o tema



193 Debatendo Pesquisa no Multiverso Arquivístico, com as presenças dos professores Dr. José
194 Maria Jardim do PPGMA- FCRB, Dra. Luciana Heymann, do PPGARQ-FIOCRUZ, Dr.
195 Renato Mattos, PPGCI – UFF. A Profa. Brenda Couto de Brito Rocco convidou a todos para
196 evento no "Dia 30 de outubro de 2019 no auditório Paulo Freire às 18h, será realizada a mesa
197 redonda do Projeto de Extensão DIG ARQ, coordenado pela Profª. Brenda Couto de Brito
198 Rocco. A Temática da mesa será Redes Sociais e os Arquivos. " Sendo assim, e nada mais a
199 tratar encerramos esta ata.

200



Rosale de Mattos Souza

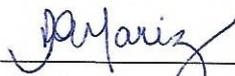
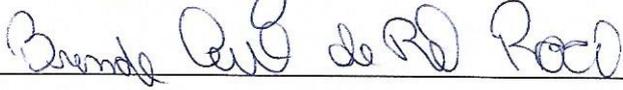
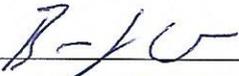
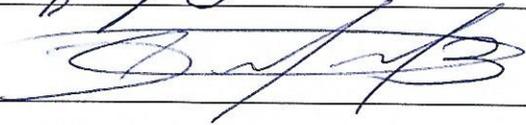
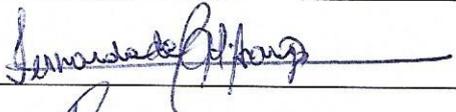
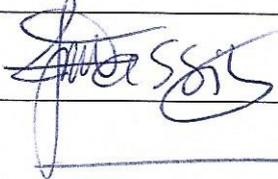
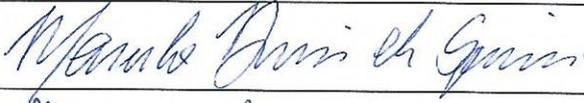
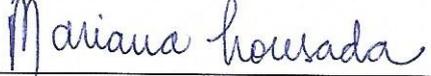
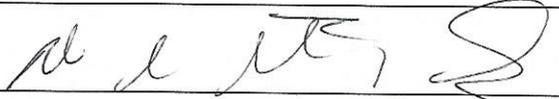
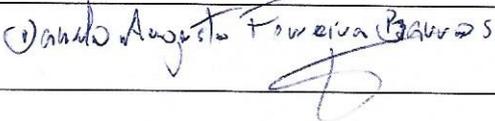
Presidente

Chefe do DEPA

Rosale de Mattos Souza
Professora
Chefe-DEPA - CCH - UNIRIO
SIAPE 1088139

LISTA DE PRESENÇA

Este documento é parte integrante da 321ª Ata de Reunião Ordinária Colegiado do Departamento de Arquivologia – 15/10/2019

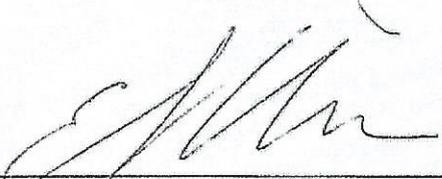
Anna Carla Almeida Mariz	
Brenda do Couto Brito Rocco	
Bruno Ferreira Leite	
Danilo André Cinacchi Bueno	
Eliezer Pires da Silva	
Fernanda da Costa Monteiro Araújo	
Flávio Leal da Silva	
Igor Silva Gak	
Jair Martins de Miranda	
João Marcus Figueiredo Assis	
José Maria Jardim	
Marcelo Nogueira de Siqueira	
Mariana Lousada	
Patrícia Ladeira Penna Macêdo	
Priscila Ribeiro Gomes	
Rosale de Mattos Souza	
Renato Crivelli Duarte	
Thayane Vam de Berg	
Representante discente (Nome e assinatura)	

PROCURAÇÃO AD JUDICIA

Através do presente instrumento particular de mandato o **PROF. ELIEZER PIRES DA SILVA**, brasileiro, casado, Professor adjunto, matrícula SIAPE 1547580, lotado no Departamento de Arquivologia do Centro de Ciências Humanas e Sociais da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, portador da carteira de identidade n.º 010.971.491-5, inscrito no CPF sob o nº053.041.387-67, residente e domiciliado na Rodovia Amaral Peixoto, Nº 10.000, Casa 02, Condomínio Santa Mônica, Várzea das Moças no Município de Niterói - RJ, CEP 24.330-286 nomeia e constitui como seu bastante procurador o, **DR. OIRTHON DANTAS DE FREITAS E LIMA**, brasileiro, solteiro, inscrito **OAB/RJ** sob o nº **174.577**, com escritório profissional situado na Alameda São Boaventura, nº 300, Bloco: 1 / Apartamento: 507, Fonseca, Niterói/RJ, outorgando-lhe os poderes da cláusula *ad judicium et extra* para o foro em geral, para o fim especial de representa-lo em reunião administrativa junto a Universidade Federal do estado do Rio de Janeiro – UNIRIO, podendo agir por todas as vias amigáveis ou judiciais, diante de todas as jurisdições, tanto administrativas como judiciárias, civis, militares, ordinárias ou especiais, ajuizar ações de qualquer natureza, defendê-lo em todas as demandas, concordar ou impugnar cálculos, acórdar, discordar, desistir, peticionar, recorrer, representá-lo em todas as Instâncias ou tribunais do país, substabelecer com ou sem reservas, enfim, praticar todos os atos necessários ao fiel cumprimento do presente mandato, o que tudo será dado por bom, firme e valioso, como se presente fosse.

Niterói, 08 de outubro de 2019.

22º OFÍCIO



 PROF. ELIEZER PIRES DA SILVA


RECEITUÁRIO DE CONTROLE ESPECIAL

1º Via - Retenção da Farmácia ou Drogeria
2º Via - Orientação do Paciente

Paciente : Eliezer Pires da Silva
Endereço : Rodovia Amaral Peixoto, 10
Prescrição :

USO ORAL

1 - ASTRO 500 MG -----
TOMAR 01 COMPRIMIDO 1X AO DIA POR 5 DIAS

2 - NIMESULIDA 100 MG -----
TOMAR 01 COMPRIMIDO DE 12/12 HORAS POR 5 DIAS

3 - ACETILCISTEÍNA 500 MG -----
DILUIR 01 PACOTE EM 1/2 COPO DE AGUA E TOMAR 1X AO DIA POR 7 DIAS

Dra. Lorena Garcia Pereira
Médica
CRM: 52.0409943-4

Data: 12/10/2019

Assinatura do Médico e Carimbo

IDENTIFICAÇÃO DO COMPRADOR	
Nome:	_____
_____	_____
Identidade:	_____ Org. Em.: _____
Endereço:	_____
_____	_____
Cidade	_____ UF: _____
Telefone	_____

IDENTIFICAÇÃO DO FORNECEDOR	
Assinatura do Farmacêutico	_____/_____/_____ Data