



PPGBMC
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
Instituto Biomédico**

**Ata da 86ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em
Biologia Molecular e Celular (PPGBMC)**

Aos dez dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniram-se via Google Meet no link meet.google.com/nbv-hycn-cez os docentes Bárbara Abrahim Vieira, Beatriz Ferreira de Carvalho Patrício, Carlos Fernando Araújo Lima de Oliveira, Carmen Lucia Paiva, Cassiano Felipe, Cleonice Bento, Joelma Freire, Kênia Balbi El-Jaick, Pablo Trindade, Rodolfo Castro e a funcionária Ana Paula Xavier Rodrigues de Oliveira, para deliberar sobre: 1 – Informes gerais; 2 – APCN DOUTORADO. O professor Cassiano informou que em reunião com a PRPPGPI, todos os equipamentos solicitados para serem incluídos na proposta FINEP para o PPGBMC e para o Instituto Biomédico serão apoiados pela UNIRIO. Em reunião prévia, o Prof Cassiano propôs que os docentes Beatriz Ferreira de Carvalho Patrício e Carlos Fernando Araújo Lima de Oliveira, ficassem responsáveis em compilar as informações submetidas no relatório SUCUPIRA e APCN submetido em 2019 e construir o texto inicial da proposta APCN DOUTORADO. O professor Cassiano repassou relatório sucupira e proposta APCN submetida em 2019 para os professores Beatriz e Carlos pudessem trabalhar na proposta inicial. Na presente reunião, os professores Carlos e a Beatriz compartilharam suas impressões, dúvidas, críticas e pontos fortes da proposta. Após exposição dos professores supracitados, o coordenador do curso pediu que todos os docentes presentes na plenária pudessem expor suas opiniões. Dando início aos comentários, a professora Beatriz Patrício relatou que encontrou dificuldade ao ler os dois documentos (Sucupira e APCN) e fazer a conexão entre eles. Destacou uma crítica na redação em relação aos laboratórios internos, em que os dois textos explicitam se os laboratórios são ou não pertencentes ao à Instituição e sugeriu uma redação que deixasse claro, qual laboratório pertence ao PPGBMC e se são laboratórios da UNIRIO. Também sugeriu que é necessário deixar claro quais laboratórios externos à UNIRIO, por exemplo,





PPGBMC
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
Instituto Biomédico**

laboratórios da FIOCRUZ, UFRJ deverão ser elencados como estruturas do PPGBMC e se deverão entrar na redação final do documento da APCN; outro ponto discutido foi em relação às disciplinas e ementas. Além disso, foi discutido: quantitativo de vagas para o doutorado e relação às vagas e bolsas de demanda social; estratégias do processo de auto-avaliação; e o texto da proposta do curso e histórico. Uma reflexão foi feita sobre a contextualização do PPGBMC e a importância de ter uma diferença em relação aos demais Programas de na área de Biologia Molecular e Celular no Estado do Rio de Janeiro. Esta foi uma crítica em dois pareceres que avaliaram o perfil do programa. Além disso, discutiu-se a necessidade um texto mais objetivo e explicativo sobre a relevância dos discentes de mestrado darem prosseguimento ao doutorado. Por fim algumas críticas levantadas no passado foram feitas em relação à estrutura laboratorial do curso, e que atualmente esta estrutura evoluiu bastante. Em continuidade, o professor Carlos falou sobre a necessidade de uma construção de proposta do Programa com um diferencial, fortalecendo a proposta e deixar isto claro para o Comitê avaliativo. Expôs sobre a importância de os docentes do Programa estarem orientando os alunos e que o ideal é que pelo menos cada professor tenha no mínimo 1 orientando a cada 2 anos. O Professor Carlos ressaltou a reflexão sobre as disciplinas do mestrado e quais poderiam integrar a proposta de doutorado. Concluiu sua fala, reforçando que os principais pontos do Sucupira foram destacados no documento pela professora Beatriz. Na sequência a professora Kênia destacou a importância de o Programa ter os colaboradores externos com um “braço” externo e que estes devem ser altamente produtivos. O professor Pablo pontuou que o número baixo de bolsas de demanda social da CAPES que o programa possui não é suficiente para atender a demanda, e isto acaba se refletindo no baixo número de alunos matriculados e a relação de discente/docente fica prejudica. Discutiu-se que efetivamente o perfil do programa exige dedicação exclusiva ao mestrado e que alunos sem bolsa enfrentam dificuldades financeiras. Ao término de todas as explanações feita pelos docentes presentes na reunião, o coordenador do curso explicou que a APCN tem o processo avaliativo interno realizado pela PROPGPI visando melhorar a





PPGBMC
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
Instituto Biomédico**

qualidade da proposta e uma segunda etapa é a análise realizada pela CAPES. A proposta de doutorado precisa enfatizar que o perfil do PPGBMC é equivalente a cursos de nota 4 na área. Explicou que para a proposta APCN ser aprovada pelo PROPGPI precisa deixar claro, pontos fortes, alta produtividade, engajamento dos professores, demanda do IB e da UNIRIO, importância para retenção de talentos na instituição. Logo, a proposta precisa ser aprovada em duas etapas a saber: aprovação interna da UNIRIO pela Pró-Reitora e, após o aval Institucional, a proposta APCN doutorado poderá ser submetida à CAPES. Sem mais, o coordenador do curso PPGBMC encerrou a reunião às quinze horas e trinta minutos e a ata foi lavrada pela secretária Ana Paula X.R. de Oliveira, que vai assinada pelo coordenador.

Cassi Albuquerque

Cassiano Felipe Gonçalves de Albuquerque





ATA 86ª REUNIÃO DO PPGBMC

Data e Hora de Criação: 29/03/2022 às 17:40:33

Documentos que originaram esse envelope:

- Ata da 86ª Reunião Ordinária PPGBMC-OFICIAL.docx (Documento Microsoft Word) - 3 página(s)



Hashs únicas referente à esse envelope de documentos

[SHA256]: 3d97947ee3d2baa8658832de45426ab21024b13630e138802a2dc241efa55f13

[SHA512]: a06bc31a822efcf063a846ac4e3bbdc4b1dfd552e4d1e9ddb125938396b97a65dd33b74f0563f9400c1d04e7b76a06e47a68dd83a13254d375751d2dfc24e1ce

Lista de assinaturas solicitadas e associadas à esse envelope



ASSINADO - Cassiano Felipe Gonçalves De Albuquerque (cassiano.albuquerque@unirio.br)

Data/Hora: 30/03/2022 - 10:41:15, IP: 177.43.2.49, Geolocalização: [-22.9376, -43.33568]

[SHA256]: 99220864e8de34d1478f93be08fe952d52ccfa6de07cde217655f0022ee2a49

Histórico de eventos registrados neste envelope

30/03/2022 10:41:15 - Envelope finalizado por cassiano.albuquerque@unirio.br, IP 177.43.2.49

30/03/2022 10:41:15 - Assinatura realizada por cassiano.albuquerque@unirio.br, IP 177.43.2.49

30/03/2022 10:40:54 - Envelope visualizado por cassiano.albuquerque@unirio.br, IP 177.43.2.49

29/03/2022 17:41:31 - Envelope registrado na Blockchain por ppgbmc.secretaria@unirio.br, IP 201.9.207.160

29/03/2022 17:41:29 - Envelope encaminhado para assinaturas por ppgbmc.secretaria@unirio.br, IP 201.9.207.160

29/03/2022 17:40:37 - Envelope criado por ppgbmc.secretaria@unirio.br, IP 201.9.207.160

