



UNIRIO

Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro

Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNIRIO



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Ano base - 2019

(Ciclo avaliativo 2018-2020)

**Rio de Janeiro
2º RAAI parcial
2020**

U48 Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro. Comissão Própria de Avaliação.

Relatório de Autoavaliação Institucional 2020: ano base 2019: ciclo 2018-2020 / Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro. Comissão Própria de Avaliação, 2020.

178 f. : il. ; 30 cm

1. Educação superior – Avaliação Institucional. 2. Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - Avaliação. I. Comissão Própria de Avaliação. II. Título.

CDD 378.8153



ADMINISTRAÇÃO CENTRAL

Reitor

Ricardo Silva Cardoso

Vice-Reitor

Benedito Fonseca e Souza Adeodato

Chefe de Gabinete da Reitoria

Roberto Vianna da Silva

Pró-Reitor de Graduação

Alcides Wagner Serpa Guarino

Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação

Evelyn Goyannes Dill Orrico

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Jorge de Paula Costa Avila

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

Carmen Irene Correa de Oliveira

Pró-Reitora de Planejamento

Loreine Hermida da Silva e Silva

Pró-Reitor de Administração

Thiago da Silva Lima

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Daniel Aragão Machado

Coordenadora de Comunicação Social

Daniela de Oliveira Pereira

Coordenador de Educação a Distância

Fabio de Almeida Soares

Coordenador de Relações Internacionais

Luiz Pedro San Gil Jutuca



Procurador Federal Geral

Armstron da Silva Cedrim Azevedo

Chefe da Auditoria Interna

Mariana de Oliveira Targino Machado

Chefe da Ouvidoria Geral

Adriano Gonçalves Alves

ÓRGÃOS SUPLEMENTARES

Diretor do Arquivo Central

Flávio Leal da Silva

Diretora da Biblioteca Central

Márcia Valeria da Silva de Brito Costa

Diretor Geral do Hospital Universitário Gaffrée e Guinle

Fernando Raphael de Almeida Ferry

CENTROS ACADÊMICOS

Decano do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde

Agostinho Manuel da Silva Ascenção

Decano do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia

Sidney Cunha de Lucena

Decano do Centro de Ciências Humanas e Sociais

Leonardo Villela de Castro

Decano do Centro de Ciências Jurídicas e Políticas

Edna Raquel Rodrigues Santos Hogeman

Decana do Centro de Letras e Artes

Carole Gubernikoff



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Representação Docente Eleito

Não há

Representação da ADUNIRIO

Não há

Representação Técnico-Administrativo

Regiane Cristina Lopes da Silva

Representação da ASUNIRIO

Sidney Oliveira Rodrigues (Coordenador)

Representação Discente Eleito

Não há

Representação do DCE

Vinny Dantas

Representação do SINAES / Banco de Avaliadores integrantes do BASis

Adriana Pimenta de Figueiredo (Coordenadora Adjunta)

Especialistas em Avaliação

Luiz Henrique Pereira Alves

Representação da Sociedade Civil

Associação dos Moradores AMOUR

Celineia Paradela Ferreira

Associação dos Moradores ALMA

Abílio Valério Tozini

COORDENAÇÃO GERAL

Sidney Oliveira Rodrigues

COORDENAÇÃO DE EXECUÇÃO

Adriana Pimenta de Figueiredo

ELABORAÇÃO

Comissão Própria de Avaliação



COLABORAÇÃO

Antônio Carlos de Rezende Ribeiro (DTIC)

Paulo Roberto Pereira dos Santos (DTIC)

Carolina Pereira da Silva (CPA)

CAPA E DESENVOLVIMENTO

Sidney Oliveira Rodrigues

REVISÃO

Regiane Cristina Lopes da Silva



LISTA DE FIGURAS

Figura 01 – Organograma Institucional.....	27
Figura 02 – Localização dos Campi.....	31
Figura 03 – Anexo da Ata CPA/UNIRIO no 02/2020.....	55
Figura 04 – Calendário interno da CPA – 2020.....	56
Figura 05 – Mensagem geral sobre o questionário de autoavaliação.....	57
Figura 06 – Mensagem sobre o questionário de autoavaliação: LimeSurvey.....	57
Figura 07 – Mensagem de segurança/orientação ao entrar no questionário.....	58
Figura 08 – Mensagem de finalização do questionário.....	58
Figura 09 – Calendário externo da CPA – UNIRIO 2020.....	59

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 01 – Fila de espera bolsas/auxílios.....	40
Gráfico 02 – Estudantes em fila de espera.....	40
Gráfico 03 - Respostas do questionário.....	68
Gráfico 04 - Respondente por unidade.....	69
Gráfico 05 – Respondente por segmento.....	70
Gráfico 06 – Respondentes por polos.....	70
Gráfico 07 - Grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação.....	73
Gráfico 08 - Grau de dificuldade de preenchimento do formulário.....	74
Gráfico 09 - Grau de satisfação a responsividade da autoavaliação.....	75
Gráfico 10 - Grau de satisfação às práticas de ensino.....	76
Gráfico 11 - Grau de satisfação em relação à produção do conhecimento científico....	77
Gráfico 12 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à valorização da diversidade, do meio ambiente]	78
Gráfico 13 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial]	79
Gráfico 14 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.....	80
Gráfico 15 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social]	81
Gráfico 16 - Grau de satisfação em relação à política institucional, considerando as condições do local de oferta do seu curso?.....	82
Gráfico 17 - Grau de satisfação em relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para o seu curso.....	84
Gráfico 18 - Grau de satisfação em relação aos programas de bolsas (com recursos próprios ou de agências de fomento)	85
Gráfico 19 - Grau de satisfação em relação às ações acadêmico-administrativas para a extensão.....	86
Gráfico 20 - Grau de satisfação em relação às ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica.....	87
Gráfico 21 - Grau de satisfação em relação aos programas de cooperação e intercâmbio.....	88
Gráfico 22 - Grau de satisfação em relação à divulgação - para a comunidade externa - das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa.....	89
Gráfico 23 - grau de satisfação em relação a comunicação da UNIRIO com a comunidade interna (diversidade de canais, divulgação de resultados, fomento à manifestação da comunidade).....	90
Gráfico 24 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Monitoria].....	91
Gráfico 25 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Nivelamento].....	92
Gráfico 26 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acolhimento].....	93
Gráfico 27 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Permanência].....	94
Gráfico 28 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Iniciação Científica]....	95
Gráfico 29 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Extensão e Cultura]....	96
Gráfico 30 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acessibilidade].....	97

Gráfico 31 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Apoio Psicopedagógico].....	98
Gráfico 32 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acompanhamento Discente de Graduação - PRADIG].....	99
Gráfico 33 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Educação Tutorial - PET].....	100
Gráfico 34 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Tutorial Especial - PROTES].....	101
Gráfico 35 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Alimentação].....	102
Gráfico 36 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Moradia].....	103
Gráfico 37 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Bolsa de Incentivo Acadêmico].....	104
Gráfico 38 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [InterCampi].....	105
Gráfico 39 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos na UNIRIO e de âmbito local].....	106
Gráfico 40 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos de âmbito nacional ou internacional].....	107
Gráfico 41 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a produção acadêmica discente e sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais].....	108
Gráfico 42 - Grau de satisfação em relação às políticas de capacitação e formação continuada do seu segmento.....	110
Gráfico 43 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à autonomia].....	111
Gráfico 44 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à representatividade].....	112
Gráfico 45 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à participação do seu segmento].....	113
Gráfico 46 - Grau de satisfação em relação ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático.....	114
Gráfico 47 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à acessibilidade].....	115
Gráfico 48 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à limpeza].....	116
Gráfico 49 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à iluminação].....	117
Gráfico 50 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à climatização].....	118
Gráfico 51 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)].....	119
Gráfico 52 - Grau de satisfação em relação: [ao(s) Auditório(s)].....	120
Gráfico 53 - Grau de satisfação em relação à sala de professores.....	121
Gráfico 54 - Grau de satisfação em relação aos espaços para atendimento aos discentes.....	122
Gráfico 55 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de convivência].....	123
Gráfico 56 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de alimentação].....	124

Gráfico 57 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura física dos ambientes para práticas didáticas além da sala de aula (laboratórios ou núcleos).....	125
Gráfico 58 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Acessibilidade].....	126
Gráfico 59 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Limpeza].....	127
Gráfico 60 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Iluminação].....	128
Gráfico 61 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Climatização].....	129
Gráfico 62 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)].....	130
Gráfico 63 - Grau de satisfação em relação a atualização do acervo da(s) biblioteca(s) que você frequenta na UNIRIO.....	131
Gráfico 64 - Grau de satisfação em relação: [às salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares, etc.)].....	132
Gráfico 65 - Grau de satisfação em relação às instalações sanitárias.....	133
Gráfico 66 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Acessibilidade].....	134
Gráfico 67 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Limpeza].....	135
Gráfico 68 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Iluminação].....	136
Gráfico 69 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Climatização].....	137
Gráfico 70 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Recursos Tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)].....	138
Gráfico 71 - Grau de satisfação em relação: [aos recursos de tecnologias de informação e comunicação].....	139
Gráfico 72 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Ambiente Virtual de Aprendizagem-AVA].....	140



LISTA DE QUADROS

Quadro 01 – Composição da CPA.....	19
Quadro 02 – Localização dos Campi: endereços.....	31
Quadro 03 – Quantitativo de Pessoal (PROGEPE).....	32
Quadro 04 – Infraestrutura básica.....	32
Quadro 05 – Dados sobre Extensão e Cultura (PROExC).....	33
Quadro 06 – Graduação Presencial (PROGRAD).....	34
Quadro 07 – Graduação à Distância (CEAD).....	34
Quadro 08 – Pós-Graduação (PROPGPI).....	35
Quadro 09 – Assistência Estudantil (PRAE).....	39
Quadro 10 - Trajetos e horários do transporte intercampi.....	48
Quadro 11 – Dados sobre a infraestrutura (PROAD).....	64
Quadro 12 - Matriz de Responsabilidades do Monitoramento e Revisão do PDI.....	67
Quadro 13 - Colaboração dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	142
Quadro 14 - Colaboração dos respondentes - Segmento DOCENTE.....	147
Quadro 15 - Colaboração dos respondentes – Segmento Discentes EaD.....	154
Quadro 16 - Colaboração dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO.....	156
Quadro 17 - Colaboração dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – LICENCIATURA.....	167
Quadro 18 - Colaboração dos respondentes - Segmento DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO.....	171

LISTA DE TABELAS

Tabela 01 – Respondente por unidade.....	69
Tabela 02 – Respondente por segmento.....	70
Tabela 03 – Respondente por polo.....	71
Tabela 04 – Grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação.....	72
Tabela 05 – Grau de dificuldade de preenchimento do formulário.....	73
Tabela 06 – Grau de satisfação a responsividade da autoavaliação.....	74
Tabela 07 – Críticas e/ou sugestões dos respondentes.....	75
Tabela 08 – Grau de satisfação às práticas de ensino.....	76
Tabela 09 – Grau de satisfação em relação à produção do conhecimento científico... 77	
Tabela 10 – Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à valorização da diversidade, do meio ambiente].....	78
Tabela 11 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial].....	79
Tabela 12 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.....	80
Tabela 13 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social].....	81
Tabela 14 - Grau de satisfação em relação à política institucional, considerando as condições do local de oferta do seu curso.....	82
Tabela 15 - Grau de satisfação em relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para o seu curso.....	83
Tabela 16 - Grau de satisfação em relação aos programas de bolsas (com recursos próprios ou de agências de fomento).....	85
Tabela 17 – Grau de satisfação em relação às ações acadêmico-administrativas para a extensão.....	86
Tabela 18 - Grau de satisfação em relação às ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica.....	87
Tabela 19 – Grau de satisfação em relação aos programas de cooperação e intercâmbio.....	88
Tabela 20 - Grau de satisfação em relação à divulgação - para a comunidade externa - das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa.....	89
Tabela 21 - Grau de satisfação em relação a comunicação da UNIRIO com a comunidade interna (diversidade de canais, divulgação de resultados, fomento à manifestação da comunidade).....	90
Tabela 22 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Monitoria].....	91
Tabela 23 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Nivelamento].....	92
Tabela 24 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acolhimento].....	93
Tabela 25 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Permanência].....	94
Tabela 26 – Grau de satisfação em relação aos programas de: [Iniciação Científica]... 95	
Tabela 27 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Extensão e Cultura]... 96	
Tabela 28 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acessibilidade]..... 97	
Tabela 29 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Apoio Psicopedagógico]..... 98	



Tabela 30 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acompanhamento Discente de Graduação - PRADIG].....	99
Tabela 31 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Educação Tutorial - PET].....	100
Tabela 32 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Tutorial Especial - PROTES].....	101
Tabela 33 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Alimentação].....	102
Tabela 34 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Moradia].....	103
Tabela 35 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Bolsa de Incentivo Acadêmico].....	104
Tabela 36 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [InterCampi].....	105
Tabela 37 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos na UNIRIO e de âmbito local].....	106
Tabela 38 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos de âmbito nacional ou internacional].....	107
Tabela 39 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a produção acadêmica discente e sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais].....	108
Tabela 40 - Grau de satisfação em relação às políticas de capacitação e formação continuada do seu segmento.....	109
Tabela 41 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à autonomia].....	111
Tabela 42 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à representatividade].....	112
Tabela 43 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à participação do seu segmento].....	113
Tabela 44 - Grau de satisfação em relação ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático.....	114
Tabela 45 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à acessibilidade].....	115
Tabela 46 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à limpeza].....	116
Tabela 47 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à iluminação].....	117
Tabela 48 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à climatização].....	118
Tabela 49 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)].....	119
Tabela 50 - Grau de satisfação em relação: [ao(s) Auditório(s)].....	120
Tabela 51 - Grau de satisfação em relação à sala de professores.....	121
Tabela 52 - Grau de satisfação em relação aos espaços para atendimento aos discentes.....	122
Tabela 53 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de convivência].....	123
Tabela 54 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de alimentação].....	124
Tabela 55 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura física dos ambientes para práticas didáticas além da sala de aula (laboratórios ou núcleos).....	125
Tabela 56 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Acessibilidade].....	126

Tabela 57 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Limpeza].....	127
Tabela 58 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Iluminação].....	128
Tabela 59 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Climatização].....	129
Tabela 60 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)].....	130
Tabela 61 - Grau de satisfação em relação a atualização do acervo da(s) biblioteca(s) que você frequenta na UNIRIO.....	131
Tabela 62 - Grau de satisfação em relação: [às salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares, etc.)].....	132
Tabela 63 - Grau de satisfação em relação às instalações sanitárias.....	133
Tabela 64 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Acessibilidade].....	134
Tabela 65 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Limpeza].....	135
Tabela 66 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Iluminação].....	136
Tabela 67 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Climatização].....	137
Tabela 68 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Recursos Tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)].....	138
Tabela 69 - Grau de satisfação em relação: [aos recursos de tecnologias de informação e comunicação].....	139
Tabela 70 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Ambiente Virtual de Aprendizagem-AVA].....	140
Tabela 71 - Críticas e/ou sugestões sobre esse questionário.....	141



LISTA DE SIGLAS

AC – Arquivo Central
ADUNIRIO – Associação dos Docentes da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
ASUNIRIO – Associação dos Trabalhadores em Educação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
BASIs - Banco de Avaliadores do SINAES
BC – Biblioteca Central
BIA – Bolsa de Incentivo Acadêmico
CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CCBS – Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
CCET – Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
CCH – Centro de Ciências Humanas e Sociais
CCJP – Centro de Ciências Jurídicas e Políticas
CD – Cargo de Direção
CEAD – Coordenadoria de Educação a Distância
CEDERJ – Centro de Educação Superior a Distância do Estado do Rio de Janeiro
CLA – Centro de Letras e Artes
CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
COMSO – Coordenadoria de Comunicação Social
CONSEPE – Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
CONSUNI – Conselho Universitário
CPA – Comissão Própria de Avaliação
DAE – Diretoria de Assistência Estudantil
DAINF – Diretoria de Avaliação e Informações Institucionais
DCE – Diretório Central dos Estudantes
DIT – Diretoria de Inovação Tecnológica, Cultural e Social
DPG – Diretoria de Pós-Graduação
DPq – Diretoria de Pesquisa
DTIC – Diretoria de Tecnologia de Informação e Comunicação
EaD – Educação a Distância
EBSERH – Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
e-MEC – Sistema de Informações da Educação Superior do MEC
FAPERJ – Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio de Janeiro
FCC – Função de Coordenador de Curso
FEFIEG – Federação das Escolas Federais Isoladas do Estado da Guanabara
FEFIERJ – Federação das Escolas Federais Isoladas do Estado do Rio de Janeiro
FG – Função Gratificada
FINEP - Financiadora de Estudos e Projetos
FORPROP – Fórum de Pró-Reitores de Pós-Graduação e Pesquisa
GEAI – Grupo de Estudos em Avaliação Institucional
HUGG – Hospital Universitário Gaffrée e Guinle



IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
IC – Iniciação Científica
IDH – Índice de Desenvolvimento Humano
IES – Instituição de Ensino Superior
IFES – Instituição Federal de Ensino Superior
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IP - Internet Protocol address (protocolo de endereço da internet)
JIC – Jornada de Iniciação Científica
MEC – Ministério da Educação
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
PET – Programa de Educação Tutorial
PGE – Plano de Gestão
PNAES – Programa Nacional de Assistência Estudantil
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
PPCG - Projeto Pedagógicos dos Cursos de Graduação
PRAE – Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROAD – Pró-Reitoria de Administração
PRADIG – Programa de Acompanhamento de Discente de Graduação
PROExc – Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEPE – Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
PROGRAD – Pró-Reitoria de Graduação
PROPGPI – Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação
PROPLAN – Pró-Reitoria de Planejamento
PROTES – Programa de Tutoria Especial
RAAI – Relatório de Autoavaliação Institucional
SIA – Semana de Integração Acadêmica
SIE – Sistema de Informações para o Ensino
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
UAB – Universidade Aberta do Brasil
UNIRIO – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro



SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	18
1.1	DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	18
1.2	COMPOSIÇÃO DA CPA.....	19
1.3	ENTENDENDO A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UNIRIO	20
2	PERFIL INSTITUCIONAL	23
2.1	DADOS DA MANTENEDORA.....	23
2.2	DADOS DA MANTIDA.....	23
2.3	BREVE HISTÓRICO.....	24
2.4	DO ESTATUTO DA UNIRIO.....	25
2.5	ESTRUTURA ORGANIZACIONAL - ORGANOGRAMA.....	26
2.6	MISSÃO, VISÃO, PRINCÍPIOS E OBJETIVOS.....	28
2.6.1	Missão.....	28
2.6.2	Visão.....	28
2.6.3	Princípios.....	28
2.6.4	Objetivos gerais.....	29
2.7	UNIRIO MULTICAMPI.....	29
2.8	LOCALIZAÇÃO DOS CAMPI.....	31
2.9	RESPONSABILIDADE SOCIAL E POLÍTICAS DE APOIO AO ESTUDANTE.....	32
2.10	DA ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL.....	36
2.10.1	Equipe de atendimento ao discente PRAE.....	36
2.10.2	Bolsas e auxílios.....	37
2.10.3	Fila de espera bolsas/ auxílios.....	39
2.10.4	Atendimento serviço social.....	40
2.10.5	Atendimento nutricional.....	41
2.10.5.1	<i>Alimentação nos campi</i>	42
2.10.6	Apoio psicológico.....	44
2.10.7	Transporte intercampi.....	44
2.10.7.1	<i>Transporte intercampi A</i>	45
2.10.7.2	<i>Transporte intercampi B</i>	47
3	METODOLOGIA	49
3.1	PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO DA UNIRIO NO PERÍODO DE 2018-2020.....	50
3.1.1	Análise dos Indicadores de Desempenho da Universidade.....	51
3.1.2	Coleta e Análise da Percepção dos Servidores Técnico-Administrativos sobre a Universidade.....	51
3.1.3	Coleta e Análise da Percepção dos Agentes do Ensino de Graduação Presencial sobre os Cursos e a Universidade.....	52
3.1.4	Avaliação dos Cursos de Graduação na Modalidade Educação a Distância (EaD)	52
3.2	CONCEPÇÃO DE AVALIAÇÃO ADOTADA.....	53
3.3	DO QUESTIONÁRIO PARA CONSULTA Á COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA..	56
3.4	CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE O QUESTIONÁRIO.....	59
3.5	DAS DIFICULDADES ENCONTRADAS PELA CPA NO DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS.....	59
3.5.1	Ferramenta LIMESURVEY.....	61



3.5.2	Do não atendimento às solicitações da CPA.....	63
3.6	DA ANÁLISE DOS INDICADORES DE DESEMPENHO DA UNIVERSIDADE ...	65
4	RESULTADOS OBTIDOS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	68
4.1	QUANTO ÀS QUESTÕES DE IDENTIFICAÇÃO DOS RESPONDENTES.....	68
4.2	QUANTO ÀS QUESTÕES DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	72
4.2.1	Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.....	72
4.2.2	Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	76
4.2.3	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	83
4.2.4	Eixo 4 – Políticas de Gestão.....	109
4.2.5	Eixo 5 – Infraestrutura Física.....	115
4.3	QUANTO ÀS COLABORAÇÕES DOS RESPONDENTES NO EIXO 1.4.3.....	141
4.3.1	Pelo Segmento Técnico-Administrativo.....	142
4.3.2	Pelo Segmento dos Docentes.....	147
4.3.3	Pelo Segmento dos Discentes EAD.....	154
4.3.4	Pelo Segmento Discente Graduação Presencial – Bacharelado.....	156
4.3.5	Pelo Segmento Discente Graduação Presencial – Licenciatura.....	167
4.3.6	Pelo Segmento Discente Pós-Graduação.....	171
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	173
	REFERÊNCIAS.....	175



1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é um agente de modernização administrativa na educação, uma vez que contribui significativamente, para que a Universidade repense suas práticas administrativas, técnicas e pedagógicas, ao mesmo tempo em que reflete o seu papel na sociedade como produtora e socializadora de um saber capaz de compreender e transformar a realidade.

Logo, o presente trabalho é o segundo relatório parcial de autoavaliação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO, ano base 2019, ciclo 2018-2020, que tem por objetivo informar o processo de autoavaliação institucional em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

Esse relatório parcial, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade, contempla informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2019, explicitando os eixos trabalhados, tendo por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

O relatório apresenta o perfil institucional, metodologia, análise dos dados e das informações nos resultados e ações previstas com base nessa análise nas considerações finais.

1.1 DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

- Comissão Própria de Avaliação – CPA
- Endereço: Av. Pasteur, nº 296, Urca, Rio de Janeiro – RJ. CEP 22.290-240
- Telefone: (21) 2542-8389
- E-mails: cpaunirio@unirio.br ; secretaria.cpa@unirio.br
- Página eletrônica: <http://www.unirio.br/cpa>
- Coordenador - Técnico Sidney Oliveira Rodrigues
- Coordenador Adjunto - Professora Adriana Pimenta de Figueiredo

- Secretária: Carolina Pereira da Silva
- Portarias em vigor: Portaria nº 1.388, de 18/11/2019, Portaria nº 116/2020, e Portaria nº 164/2020.

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A composição da CPA segue as determinações da Resolução nº 3.506, de 26 de agosto de 2010, do Conselho Universitário (CONSUNI) da UNIRIO, promulgada no Boletim Interno dos Atos da Reitoria, nº 16, em 31 de agosto de 2010, processo nº 23102001678/2010-47.

Contudo, a equipe atual está incompleta, pois faltam membros representativos de três segmentos da universidade, conforme quadro 01 abaixo, que especifica a categoria, os membros e o mandato, com as respectivas portarias.

No entanto, a completude das representações será providenciada em processo porvindouro, de acordo com o *Regimento Interno da CPA*, constante na Resolução supracitada.

Quadro 01 – Composição da CPA

Categoria	Membros	Mandato	
		Início	Término
Docente	MEMBRO ELEITO PELOS PARES:	Não há	
	MEMBRO INDICADO – ADUNIRIO – Associação dos Docentes da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro:	Não há	
Técnico-administrativo	MEMBRO ELEITO PELOS PARES: Regiane Cristina Lopes da Silva - Mat. SIAPE 2237363	29/06/2018 Port. 719/18 18/11/2019 Port. 1.388/19	17/11/2022 03 anos
	MEMBRO INDICADO – ASUNIRIO – Associação dos Trabalhadores em Educação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro: Sidney Oliveira Rodrigues – Mat. SIAPE 1065403	18/11/2019 Port. 1.388/19	17/11/2022 03 anos
Discente	MEMBRO ELEITO PELOS PARES:	Não há	
	MEMBRO INDICADO – DCE: Diretório Central dos Estudantes: Vinny Dantas	01/02/2020 Port. 164/20	31/01/2021 1 ano
Representante do SINAES / BASis –Banco de Avaliadores	MEMBRO INDICADO: Adriana Pimenta de Figueiredo – Mat. SIAPE 1567552	18/11/2019 Port. 1.388/19	17/11/2021 02 anos
Especialista em Avaliação	MEMBRO INDICADO: Luiz Henrique Pereira Alves – Mat. SIAPE 1489641	18/11/2019 Port. 1.388/19	17/11/2022 03 anos
	MEMBRO INDICADO:	Não há	
	MEMBRO INDICADO:	Não há	
	MEMBRO INDICADO:	Não há	



Representante da Sociedade Civil	MEMBRO INDICADO – AMOUR (Associação dos Moradores da Urca): Celinéia Paradela Ferreira	07/03/2016 Port.955/16 18/11/2019 Port. 1.388/19	17/11/2021 02 anos
	MEMBRO INDICADO – ALMA (Associação dos Moradores das Ruas Lauro Muller, Ramon Castilla, Xavier Sigaud e Adjacências): Abilio Valério Tozini	07/03/2016 Port.955/16 18/11/2019 Port. 1.388/19	17/11/2021 02 anos

Fonte: CPA (2020).

1.3 ENTENDENDO A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UNIRIO

A CPA é responsável pela coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, além da orientação, da sistematização e do assessoramento às instâncias acadêmicas e administrativas da UNIRIO em suas decisões estratégicas e ao SINAES.

Além disso, a atuação da CPA é norteada, de acordo com o artigo 2º do *Regimento Interno*, pelos seguintes princípios: autonomia em relação aos órgãos de gestão acadêmica e administrativa; fidedignidade das informações coletadas no processo avaliativo; respeito e valorização dos sujeitos e dos órgãos constituintes da UNIRIO; respeito à liberdade de expressão, de pensamento e de crítica; compromisso com a melhoria da qualidade da educação; e difusão de valores éticos e de liberdade, igualdade e pluralidade cultural e democrática.

Por este motivo, compromissada com tais princípios, a equipe atual da CPA, cujo mandato iniciou em novembro de 2019, está focada em promover uma cultura avaliativa na universidade, em interação com a comunidade acadêmica.

Ademais, para retificar fragilidades detectadas em processos autoavaliativos anteriores, a CPA iniciou um estudo para aperfeiçoar o questionário de Autoavaliação Institucional, bem como sua operacionalização, pois ações promovidas pela CPA visam produzir, com exatidão e transparência, através de um conjunto de informações, o autoconhecimento institucional visando à melhoria constante da instituição.

Afinal, a avaliação institucional é um agente de modernização administrativa na educação, uma vez que contribui significativamente, para que a Universidade repense suas práticas administrativas, técnicas e pedagógicas, ao mesmo tempo em que reflete o seu papel

na sociedade como produtora e socializadora de um saber capaz de compreender e transformar a realidade.

Longe de um processo premiativo, punitivo ou neutro, a avaliação institucional busca um crescimento da Universidade como um todo, como uma prática multifacetada, contínua, processual e dinâmica. Nesse contexto, um estudo crítico é importante para o conhecimento da comunidade acadêmica. A avaliação não pode ser tratada de forma dicotomizada, como se a Universidade existisse fora de uma totalidade social e histórica mais ampla e se constituísse como uma entidade independente do social.

É um processo de reflexão sistemática, metódica, organizada e intencional, que permite à Universidade voltar-se a si mesma a busca da qualidade da Educação e tornar-se mais transparente e comprometida com as transformações sociais. Tal avaliação sistemática não poderá se transformar em apenas mais um objeto de estudo acadêmico, mas deverá usar a comunicação como instrumento, para socializar os problemas, os desafios e as intervenções necessárias.

Há que se construir alguns "cenários", construídos a partir de um conjunto de indicadores nacionais e internacionais, capazes de expressar a "vocação" ou "especialização" de uma Universidade brasileira atuando no Rio de Janeiro, como parâmetros de referência para responder às questões levantadas acima. A avaliação institucional é parte do Projeto Pedagógico da Universidade, ao mesmo tempo em que é objeto da avaliação. Nesse aspecto, os marcos doutrinários da Universidade voltados para o compromisso social, a indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão-inovação e a integração de atividades-meio e fim são princípios norteadores.

Uma Universidade Federal como a UNIRIO justifica sua existência na medida em que oferece à comunidade elevado padrão de ensino, de pesquisa, de extensão e de inovação em algumas áreas do saber. Há, sem dúvida, uma meta de excelência a ser preservada e/ou recuperada. Na medida em que o processo avaliativo for incorporado à dinâmica da gestão acadêmica e administrativa, melhor se delineará o perfil da Instituição, melhor se distinguirão as vocações para as quais, por tradição, tende a se inclinar nas diversas áreas do conhecimento.



Por fim, à CPA, observada a legislação pertinente, compete:

- Implantação de Programa Permanente de Avaliação Institucional;
- Conduzir os processos de avaliação interna;
- Sistematizar e prestar informações relativas ao sistema de avaliação vigente no país;
- Fornecer informações acadêmicas e outras informações solicitadas pelos órgãos ministeriais e de controle;
- Elaborar e analisar relatórios e pareceres e encaminhar às instâncias competentes;
- Desenvolver estudos e análises visando o fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e modificação da política de avaliação institucional;
- Propor projetos, programas e ações que proporcionem a melhoria do processo avaliativo institucional;
- Divulgar os resultados das avaliações;
- Exercer outras atividades que lhe sejam atribuídas pelo Coordenador.

2 PERFIL INSTITUCIONAL

Abaixo, nas subseções 2.1 a 2.10.7.2 é apresentado o perfil institucional da UNIRIO, para uma visão ampla na universidade.

2.1 DADOS DA MANTENEDORA

- Razão Social: Ministério da Educação
- CNPJ: 00.394.445/0188-17
- Categoria Administrativa: Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal
- Endereço: Esplanada dos Ministérios, Plano Piloto, Brasília - DF
- CEP: 70047900
- Portal: www.emec.gov.br e-mail: mec@mec.gov.br

2.2 DADOS DA MANTIDA

- Nome: Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO)
- Código: 0693
- Órgão de Vinculação: Ministério da Educação (MEC)
- Natureza Jurídica: Fundação Pública;
- CNPJ: 34023077/0001-07
- Data de criação: 05/06/1979, por meio da Lei nº 6.555/79
- Endereço: Av. Pasteur, nº 296, Urca, Rio de Janeiro – RJ. CEP 22.290-240
- Telefones: (21) 2542-7350 e (21) 2542-4751
- E-mail: reitor@unirio.br
- Página eletrônica: <http://www.unirio.br/>
- Reitor: Ricardo Silva Cardoso
- Vice-Reitor: Benedito Fonseca e Souza Adeodato



2.3 BREVE HISTÓRICO

A UNIRIO é uma fundação de direito público integrante do Sistema Federal de Ensino Superior. Originou-se da Federação das Escolas Federais Isoladas do Estado da Guanabara (FEFIEG), criada pelo Decreto-Lei nº 773, de 20 de agosto de 1969, que reuniu estabelecimentos isolados de Ensino Superior, anteriormente vinculados aos Ministérios do Comércio e Indústria, Educação e Cultura, Saúde e Trabalho.

A criação da FEFIEG propiciou a integração de instituições tradicionais, como a Escola Central de Nutrição, a Escola de Enfermagem Alfredo Pinto, o Conservatório Nacional de Teatro (atual Escola de Teatro), o Instituto Villa-Lobos, a Fundação Escola de Medicina e Cirurgia do Rio de Janeiro e o Curso de Biblioteconomia da Biblioteca Nacional.

Com a fusão dos estados da Guanabara e do Rio de Janeiro, em 1975, a FEFIEG passou a denominar-se Federação das Escolas Federais Isoladas do Estado do Rio de Janeiro (FEFIERJ). Dois anos mais tarde, foram incorporados à FEFIERJ o Curso Permanente de Arquivo (do Arquivo Nacional) e o Curso de Museus (do Museu Histórico Nacional).

Em 5 de junho de 1979, pela Lei nº 6.555, a FEFIERJ foi institucionalizada com o nome de Universidade do Rio de Janeiro (UNIRIO) e, em 24 de outubro de 2003, a Lei nº 10.750 alterou o nome da Instituição para Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, todavia a sigla foi mantida.

A Legislação de criação da UNIRIO é a seguinte:

- Decreto-Lei nº 773, de 20/08/1969: cria a FEFIEG.
- Decreto-Lei nº 7.683, de 17/12/1975: altera a denominação de FEFIEG para FEFIERJ.
- Lei nº 6.655, de 05/06/1979: transforma a FEFIERJ em Universidade do Rio de Janeiro (UNIRIO).
- Lei nº 10.750, de 24/10/2003: altera a denominação para Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro.

2.4 DO ESTATUTO DA UNIRIO

Até o ano de 2018, a UNIRIO era regida pelo estatuto aprovado pelos Conselhos Universitários, que foi promulgado pelo então Reitor, Professor Doutor Pietro Novelino, em 15 de fevereiro de 2001. A Resolução Nº 2.245 permaneceu em regência até o dia 19 de abril de 2018, quando, em seção especial dos Conselhos Superiores, foram aprovadas as alterações tratadas pela Resolução nº 4.959, promulgada pelo então Reitor, Professor Doutor Luiz Pedro San Gil Jutuca.

As normas ali acordadas, resultado do trabalho de reflexão feito pelos três segmentos da Instituição – colaboradores neste Estatuto –, ora em concordância, ora em tons predominantes, permitiram fazer modificações, inclusões, supressão e incorporação das legislações pertinentes no documento, de modo a atualizar a estrutura da Universidade e apresentar as finalidades das Unidades organizacionais, o que não era previsto no Estatuto anterior.

As alterações presentes na última resolução incorporam as Faculdades, o Centro de Ciências Jurídicas e Políticas (CCJP) e as pró-reitorias criadas mais recentemente – a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEPE) e a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE).

Além dessas alterações, o presente documento inclui um artigo sobre assédio moral, que aparece pela primeira vez no Estatuto de uma universidade federal.

Considerou-se como essencial para a fundamentação acadêmica, institucional e social a incorporação não somente das mais recentes Unidades administrativas, mas também, das centenárias Unidades acadêmicas da UNIRIO, em consonância com a garantia constitucional da autonomia universitária na qual se reafirmam os princípios e valores institucionais próprios.

Essas atualizações se apoiam numa necessidade institucional de temporalidade regulada por legislações e normas referidas a instâncias governamentais e aos órgãos de controle responsáveis pelo estabelecimento formal e que abriga uma escolha consciente do ponto de vista político-educacional.



Quando se buscou adequar o desenho institucional da UNIRIO e sua funcionalidade ao arcabouço legal vigente, atualizando-os, garantiu-se sua legitimidade e a sua capacidade de produzir efeitos juridicamente alicerçados no direito público, socialmente reconhecidos pelo seu caráter fundacional, com capacidade de governança própria, no sentido da auto normatividade, autogestão e autorregulação.

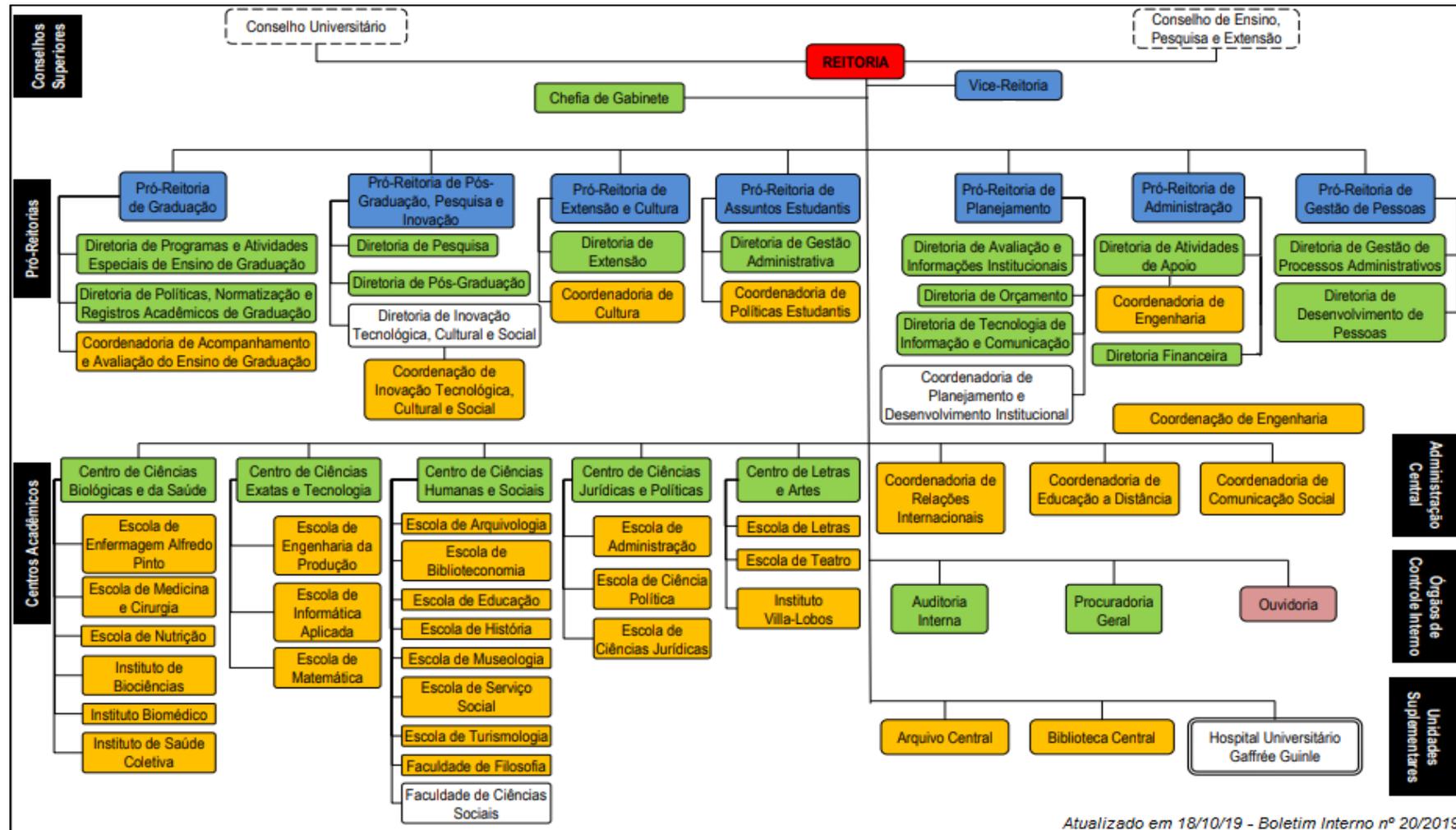
- Portaria MEC nº 84, de 3 de dezembro de 2018.

2.5 ESTRUTURA ORGANIZACIONAL - ORGANOGRAMA

O organograma da UNIRIO, de responsabilidade da Coordenadoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional – COPLADI, da Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN, foi criada a partir da Resolução nº 4.845, de 1º de setembro de 2017, com a função de gerir ações de planejamento estratégico e desenvolvimento institucional da Universidade.

O Organograma da UNIRIO possui sua formação de acordo com a figura 01 abaixo:

Figura 01 – Organograma Institucional



Atualizado em 18/10/19 - Boletim Interno nº 20/2019

Fonte: COPLADI (2019).

2.6 MISSÃO, VISÃO, PRINCÍPIOS E OBJETIVOS

A missão, visão, princípios e objetivos gerais da UNIRIO estão expressos nas subseções 2.6.1 a 2.6.4 abaixo.

2.6.1 Missão

Produzir e disseminar o conhecimento nos diversos campos do saber, contribuindo para o exercício pleno da cidadania, mediante formação humanista, crítica e reflexiva, preparando profissionais competentes e atualizados para o mundo do trabalho e para a melhoria das condições de vida da sociedade.

2.6.2 Visão

Ser reconhecida como referência na produção e difusão de conhecimento científico, tecnológico, artístico e cultural, comprometida com as transformações da sociedade e com a transparência organizacional.

2.6.3 Princípios

- Conduta ética;
- Humanismo;
- Democracia e participação;
- Pluralismo teórico-metodológico;
- Universalidade do conhecimento;
- Interdisciplinaridade do conhecimento;

- Excelência;
- Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- Natureza pública;
- Gratuidade do ensino de graduação.

2.6.4 Objetivos gerais

- Produzir, difundir e preservar o saber em todos os campos do conhecimento;
- Formar cidadãos com consciência humanista, crítica e reflexiva, comprometidos com a sociedade e sua transformação, qualificados para o exercício profissional;
- Propiciar e estimular o desenvolvimento de pesquisas de base e aplicada, especialmente as vinculadas aos programas de pós-graduação *stricto sensu*;
- Estender à sociedade os benefícios da criação cultural, artística, científica e tecnológica gerada na Instituição;
- Manter intercâmbio com entidades públicas, privadas, organizações e movimentos sociais.

2.7 UNIRIO MULTICAMPI

Do ponto de vista local, a UNIRIO e seus campi têm construído importantes diálogos e agendas nos bairros onde estão instaladas.

Em diversos deles, assinamos termos de cooperação e convênios, com planos de trabalho que abarcam desde aspectos de infraestruturas e de imóveis até a colaboração em políticas públicas municipais e de responsabilidades acadêmicas a fim de atender a demanda da comunidade universitária.

A articulação local é decisiva igualmente com a sociedade civil, comunidades e movimentos sociais, para estabelecer ações conjuntas de ensino, pesquisa e extensão

que sejam socialmente referenciadas e contextualizadas em situações reais e desafiadoras. Vários de nossos campi têm vocação extensionista, com programas e projetos elaborados em diálogo com populações locais e serviços públicos, em especial de educação, cultura e saúde.

A dinâmica entre o local e o global produz a capacidade de reconhecer, em ambos os casos, o que é relevante, procurar oportunidades e traçar estratégias, acadêmicas e institucionais. Assim a UNIRIO deve transitar de forma planejada e consciente por escalas locais, regionais, nacionais e globais.

Do ponto de vista regional, parte da UNIRIO está situada na Zona Sul do Rio de Janeiro, que abrange os bairros São Conrado, Rocinha, Ipanema, Botafogo, Catete, Copacabana, Flamengo, Gávea, Glória, Humaitá, Jardim Botânico, Laranjeiras, Leme, Urca e Vidigal. O local é privilegiado com belas praias e paisagens turísticas como o Pão de Açúcar e Cristo Redentor, local onde se localizam os Campus Reitoria, CCH, CLA, CCET e CCJP (SEBRAE/RJ, 2015). Já na Região Central do Rio de Janeiro temos o Campus IB, localizado no Centro Antigo, próximos ao Batalhão de Polícia de Choque – BPChq DGP/SI e ao Sambódromo Marques de Sapucaí. Temos também o Campus EMC e HUGG na Tijuca, nas proximidades de um dos maiores catões postais do Rio, que é o Estádio Mario Filho (Maracanã).

A presença da UNIRIO nessas regiões estratégicas, que tem uma população de 1.383.785 pessoas segundo o censo do IBGE (2010), é desafiadora em vários níveis. Do ponto de vista acadêmico e cultural, estamos em um contexto de importantes universidades, museus, editoras e equipamentos culturais, com densa rede de interlocutores e espaços a ele associados, em localizações estratégicas ideais no apoio às comunidades carentes com projetos acadêmicos, colocando assistência cultural, educacional e de saúde, entre outros, ao alcance de todos. Do ponto de vista das políticas públicas e dinâmicas econômicas, esse nos permite igualmente a interlocução com uma rede de equipamentos e serviços nas áreas de saúde, educação, finanças, advocacia, comunicação, construção civil, economia criativa e diversos setores comerciais e de turismo.

2.8 LOCALIZAÇÃO DOS CAMPI

Quadro 02 – Localização dos Campi: endereços

	Reitoria, Administração Central, Escola de Enfermagem, Escola de Nutrição Av. Pasteur, 296 – Urca - Rio de Janeiro, 22290-240, Brasil
	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Humanas e Sociais (CCH) e Instituto de Biociências (IBIO) Av. Pasteur, 458 – Urca - Rio de Janeiro, 22290-240, Brasil
	Centro de Letras e Artes (CLA) Av. Pasteur, 436 – Urca - Rio de Janeiro, 22290-240, Brasil
	Escola de Medicina e Cirurgia (EMC) R. Silva Ramos, 32 – Tijuca - Rio de Janeiro, 20270-330, Brasil
	Instituto Biomédico (IB) R. Frei Caneca, 94 – Centro - Rio de Janeiro, 20211-030, Brasil
	Centro de Ciências Jurídicas e Políticas (CCJP) R. Voluntários da Pátria, 107 – Botafogo - Rio de Janeiro, 22270-000, Brasil
	Hospital Universitário Gaffrée e Guinle (HUGG) R. Mariz e Barros, 775 – Tijuca - Rio de Janeiro, 20270-004, Brasil

Fonte: UNIRIO (2019).

A figura a seguir destaca os bairros onde a UNIRIO está presente:

Figura 02 – Localização dos Campi



Fonte: UNIRIO (2019).

2.9 RESPONSABILIDADE SOCIAL E POLÍTICAS DE APOIO AO ESTUDANTE

Um dos princípios filosóficos e técnico-metodológicos gerais que norteiam as práticas acadêmicas da Universidade é ser um ator de transformação social, não apenas pela oferta de um ensino público e gratuito de qualidade, mas, principalmente, pela extensão à sociedade dos benefícios da criação cultural, artística, científica e tecnológica gerada na Instituição.

Para compor esse papel junto à sociedade, a UNIRIO dispõe de:

Quadro 03 – Quantitativo de Pessoal (PROGEPE)

QUANTITATIVO DE PESSOAL (PROGEPE) ano base 2019	
Item	Quantidade
Técnicos Administrativos UPAG REITORIA	579
Técnicos Administrativos UPAG HUGG	836
Docentes	908
Docentes Substitutos	21
Docentes Visitantes	22
Memo nº 082/2020//CG/UNIRIO e Informação SCRP nº 032/2020, de 04/02/2020.	

Fonte: PROGEPE (2020).

Quadro 04 – Infraestrutura básica

Item	Quantidade
Pró-Reitorias	07
Centros Acadêmicos	05
Hospital Universitário	01
Reitoria	01
Campus	01
Unidades no Município do Rio de Janeiro	09
Restaurante Universitário	01
Auditórios, anfiteatros e teatros	12
Bibliotecas	08
Escolas	17
Institutos	04
Faculdades	01
Polos	24

Fonte: PDI UNIRIO 2017-2021 (2018).

A extensão universitária apresenta-se como um espaço de construção do conhecimento, de preservação e recriação da cultura e de promoção do bem-estar da comunidade universitária, reafirmando o compromisso social da UNIRIO e interligando-a com as demandas de sua comunidade e da sociedade. É, portanto, um local que proporciona a reflexão, o debate de ideias, o surgimento de soluções conjuntas,

guardando o princípio da indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e a extensão. Assim sendo, a extensão é entendida como processo acadêmico, definido e efetivado em função das exigências da realidade, indispensável na formação dos estudantes, na qualificação dos professores e no intercâmbio com a sociedade, implicando relações multi, inter e transdisciplinares e interprofissionais, tornando o ambiente universitário vivo, estimulante e criativo.

Quadro 05 – Dados sobre Extensão e Cultura (PROExC)

DADOS SOBRE EXTENSÃO E CULTURA (PROExC) ano base 2019	
Descrição	Quantidade
Programas de Extensão	28
Projetos de Extensão	261
Pessoas da Comunidade Externa atendidas pela Extensão	629.089
Bolsas PIBEX	220
Valor da Bolsa PIBEX	R\$ 400,00
Bolsas PIBCUL	40
Valor da Bolsa PIBCUL	R\$ 400,00

Fonte: Ofício nº 02/DEX/PROExC, de 05/02/2020

Fonte: PROExC (2020).

No campo da Graduação, a UNIRIO entende como um dos protagonistas da valorização é a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, princípio este que vem assumindo um destaque cada vez maior na política de ensino da Universidade. De forma a corroborar essa afirmação, destaca-se a Semana de Integração Acadêmica (SIA) que, desde o ano de 2003, figura no Calendário Acadêmico oficial da Universidade, reunindo os eventos: “Semana de Ensino de Graduação”, “Jornada de Iniciação Científica” (JIC) e “Encontro de Extensão” e mais recentemente as “Jornadas da Pós-Graduação e da Inovação”. Cumpre destacar que a SIA simboliza o tripé Ensino, Pesquisa e Extensão na Universidade. Propõe-se que sua dimensão aumente cada vez mais ao longo dos anos, com o estímulo à participação das Escolas, principalmente na organização de eventos durante a Semana. Dessa forma, a UNIRIO garante que pelo menos, 10% (dez por cento) das atividades de formação dos estudantes de graduação da UNIRIO seja realizado por meio da prática de extensão universitária.

A Educação Contemporânea preza os projetos e Programas que buscam as práticas pedagógicas inseridas no processo de globalização (cultural, social, econômica,

política e tecnológica), e de liberdade de atuação, as quais permitem que o discente seja capaz de criticar, propor soluções em qualquer campo de atuação e criar oportunidades geradoras da socialização do conhecimento por meio de uma participação efetiva dentro de sua vida acadêmica. Articulação entre ensino, pesquisa, inovação, extensão, cultura e ações de assistência estudantil é promovida e prevista em todos os PPCGs da Universidade.

Entre as informações que apresentam o Curso de Graduação em que os PPCGs devem definir estão: nome do Curso, titulação conferida e perfil do egresso, turno de funcionamento (matutino, vespertino ou integral), número de vagas (semestral ou anual), prazo para integralização curricular (mínimo, médio e máximo), carga horária total do Curso, estrutura curricular: componentes curriculares obrigatórios, optativos, estágio curricular, trabalho de conclusão de curso, além de especificar a carga horária estabelecida para as atividades complementares (mínimo de 5% e máximo de 15% da carga horária total) e atividades de extensão (mínimo de 10% da carga horária total). Também devem estabelecer, no caso dos Cursos presenciais que desejam oferecer esta modalidade, até 20% (vinte por cento) de sua carga horária total na modalidade semipresencial.

Quadro 06 – Graduação Presencial (PROGRAD)

GRADUAÇÃO PRESENCIAL (PROGRAD) ano base 2019	
Item	Quantidade
Discentes da Graduação Presencial Bacharelado	7.689
Discentes da Graduação Presencial Licenciatura	2.455
Cursos de Graduação Presencial Ofertados	66
Memo nº 002/DIPRAG/PROGRAD/2020, de 21/01/2020.	

Fonte: PROGRAD (2020).

Quadro 07 – Graduação à Distância (CEAD)

GRADUAÇÃO À DISTÂNCIA (CEAD) ano base 2019	
Item	Quantidade
Discentes da Graduação à Distância Matriculados na EaD	7.359
Total de Tutores EaD	453
Bolsas EaD	35
Cursos de Graduação à Distância Ofertados	04
Ofício nº 011/2020 – CEAD, de 05/02/2020.	

Fonte: CEAD (2020)

No campo da Pós-Graduação, a UNIRIO entende como o conjunto de atividades voltadas à reflexão crítica e à produção do conhecimento, objetivando propor alternativas para a realidade existente, gerando mudanças, tanto no campo do pensamento quanto da prática cotidiana.

Quadro 08 – Pós-Graduação (PROPGPI)

PÓS-GRADUAÇÃO (PROPGPI) ano base 2019	
Item	Quantidade
Cursos Lato Sensu Residência Médica HUGG ofertados	33
Discentes da Residência Médica	258
Cursos Lato Sensu Residência em Enfermagem ofertado	01
Discentes da Residência em Enfermagem	309
Cursos Lato Sensu Residência Multiprofissional em Saúde ofertado	01
Discentes da Residência Multiprofissional em Saúde	28
Cursos Lato Sensu Especialização e Aperfeiçoamento ofertados	42
Discentes de Pós-Graduação – Especialização Lato Sensu	679
Discentes de Pós-Graduação – Mestrado	731
Discentes de Pós-Graduação – Mestrado Profissional	536
Discentes de Pós-Graduação – Doutorado	445
Número de Grupo de Pesquisa	188
Bolsas de Iniciação Científica IC/UNIRIO	311
Bolsas de Iniciação Científica IC/CNPq	83
Bolsas de Iniciação Científica IC/Jr	07
Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação PIBIT	04
Memo nº 005/2020/PROPGPI, de 28/01/2020.	

Fonte: PROPGPI (2020).

No campo da pesquisa na UNIRIO, pretende-se:

- Aprimorar o processo ensino-aprendizagem, desenvolvendo a pesquisa como princípio educativo; incentivar o discente e familiarizá-lo com a investigação científica;
- Produzir conhecimento para dar suporte aos Programas de extensão universitária;
- Fortalecer a integração entre Graduação e Pós-Graduação;
- Fomentar a produção científica, fortalecendo os grupos de pesquisa e estimulando a implantação de Programas de Pós-Graduação.



2.10 DA ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL

A política definida para os Assuntos Estudantis da UNIRIO busca viabilizar a permanência dos estudantes em risco social, a redução dos efeitos das desigualdades socioeconômicas no desempenho acadêmico, nas situações de repetência e evasão dos discentes bem como auxiliá-los no enfrentamento das inúmeras adversidades e, ao mesmo tempo, a excelência de sua formação.

Para fortalecer a assistência estudantil como tema estratégico nas políticas universitárias foi instituída pelos Conselhos Superiores, a partir de 2016, a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), que anteriormente se constituía como uma Direção.

O suporte aos discentes da UNIRIO realiza-se por meio dos seguintes projetos: Bolsa de Incentivo Acadêmico (BIA); Auxílio-Alimentação; Auxílio-Moradia; Projeto de Transporte Intercampi; Projeto de Alimentação para toda comunidade universitária, incluindo o Restaurante-Escola; atendimentos: social, nutricional, psicopedagógico e psicológico; apoio a participação nos eventos da Política Estudantil; apoio a atividades de esporte e apoio para participação de Bolsistas BIA em eventos acadêmicos.

2.10.1 Equipe de atendimento ao discente PRAE

- Andrea Ladeira Rosa - Psicóloga
- Andréa Lopes da C. Vieira - Coordenadora de Políticas Estudantis
- Carmen Irene C. de Oliveira - Pró-Reitora de Assuntos Estudantis
- Claudia Gurgel - Diretora de Gestão Administrativa
- Izanusys da Costa G. Coutinho - Assistente Social
- Leila Martins Rodrigues - Assistente em Administração
- Lidia de Souza Araújo - Nutricionista
- Lidiane da Silva Pessoa - Nutricionista
- Luciana Guerra Cardoso - Nutricionista
- Márcia dos Santos Ribeiro - Assistente em Administração

- Marco Antônio Gonçalves Paes - Psicólogo
- Nestor Vilar Filho - Assistente em Administração
- Priscila Maria Rocha Maia - Nutricionista
- Roberta Oliveira Ferreira - Assistente Social
- Samilly Oliveira Diniz - Técnica em Assuntos Educacionais
- Viviane Bello Cardoso - Psicóloga
- Wailene Rejan de Sá Carvalho - Assistente Social

Contatos:

- Pró-Reitora: Telefone: (21) 2542-7577 E-mail: gestao.prae@unirio.br
- Diretoria de Gestão Administrativa (DIGAD) Telefone: (21) 2542-7577 E-mail: prae@unirio.br
- Coordenadoria de Políticas Estudantis (COPOE) Telefone: (21) 2542-7589 E-mail: copoe.prae@unirio.br
- Horário de funcionamento: segunda a sexta-feira de 8:00 às 17:00.
- Endereço: Av. Pasteur, 296 - Urca - prédio da Reitoria, térreo - CEP 22290-240.

2.10.2 Bolsas e Auxílios

A PRAE oferece:

- Bolsa de Incentivo Acadêmico (BIA),
- Auxílio Alimentação e
- Auxílio Moradia.

Todos são regidos pelo DECRETO Nº 7.234, DE 19 DE JULHO DE 2010 e têm, fundamentalmente, perfil socioeconômico.

Para se inscrever, o estudante deverá preencher um questionário socioeconômico e anexar cópia da documentação obrigatória, constante nos Editais.

Com um mesmo formulário, o estudante poderá concorrer a qualquer modalidade de bolsa/auxílio PRAE.

As inscrições para a Bolsa de Incentivo Acadêmico e Auxílio Alimentação podem ser realizadas durante todo período letivo. Para o Auxílio Moradia a abertura de edital ocorre duas vezes ao ano, uma em cada semestre.

Nas regras atuais, a Bolsa de Incentivo Acadêmico tem duração máxima de 24 meses. É concedido sempre 12 meses renováveis por mais 12. O período de renovação é informado no momento da concessão da bolsa por meio do termo de compromisso. A renovação deverá ser feita sempre 30 dias antes do último mês de referência.

No caso do Auxílio Alimentação a renovação poderá ser feita todo ano respeitando a disponibilidade de vagas.

Não há renovação no caso do Auxílio Moradia. O estudante deve ficar atento ao término da vigência do auxílio concedido, para se inscrever novamente no prazo determinado e divulgado dela PRAE.

De acordo com o previsto na Lei da Transparência, a PRAE divulgou no site institucional a lista nominal dos estudantes beneficiados nos programas de bolsa/auxílio dessa Pró-Reitoria, ano base 2019, conforme dados abaixo:

- Discentes beneficiados pela Bolsa de Incentivo Acadêmico (BIA) em dezembro/2019: 409 discentes;
- Discentes beneficiados pelo Auxílio Alimentação (AA) em dezembro/2019: 684 discentes;
- Discentes beneficiados pelo Auxílio Moradia (AM) em dezembro/2019: 087 discentes;
- Discentes beneficiados pela Bolsa de Incentivo Acadêmico (BIA) em janeiro/2019: 375 discentes;
- Discentes beneficiados pelo Auxílio Alimentação (AA) em janeiro/2019: 613 discentes;
- Discentes beneficiados pelo Auxílio Moradia (AM) em janeiro/2019: 082 discentes.

Através de solicitação via Memorando, a CPA obteve as seguintes informações oficiais, conforme quadros abaixo:

Quadro 09 – Assistência Estudantil (PRAE)

ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (PRAE) ano base 2019	
Item	Quantidade
Bolsa de Incentivo Acadêmico – BIA	397
Programa Bolsa Permanência – PBP	46
Auxílio Alimentação	267
Auxílio Moradia	98
Fonte: Ofício PRAE nº 03/2020, sem data	

Fonte: PRAE (2020).

No entanto, a CPA observou uma discrepância entre o informado pela PRAE e o divulgado no site institucional dessa Pró-Reitoria não somente nesse assunto mas em outros.

2.10.3 Fila de espera bolsas/ auxílios

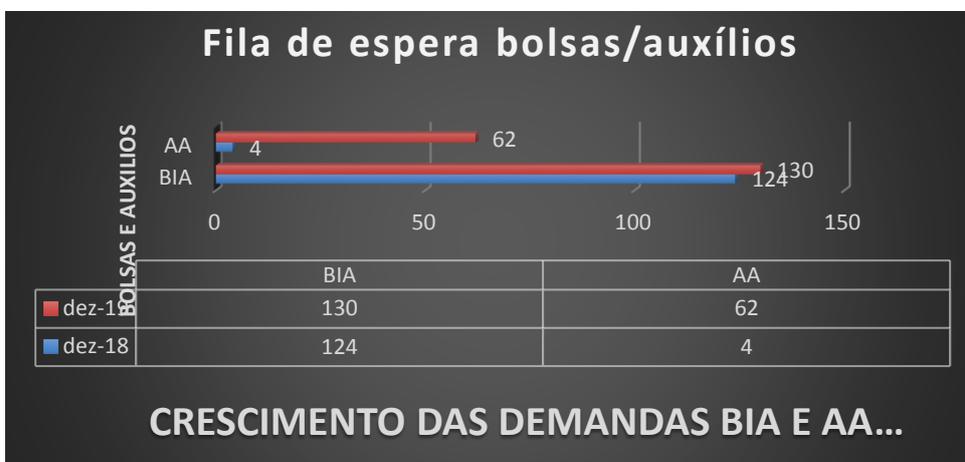
Com o objetivo de socializar informações sobre o acesso aos benefícios do Programa de Assistência Estudantil na UNIRIO, A PRAE tem divulgado dados sobre a fila de espera das bolsas. Não existe uma posição fixa na fila de espera, já que mensalmente entram os estudantes que apresentam maior agravo no contexto socioeconômico, os quais são inseridos no número de vagas disponibilizadas. O Serviço Social da PRAE tem publicado esses dados mensalmente no site institucional.

Para o ano base de 2019, a CPA percebeu um aumento de demanda não atendida por essas ferramentas socioeconômica conforme podemos acompanhar nas tabelas e gráficos a seguir.

TOTAL: 128 discentes em fila de espera. Dados levantados pelo Serviço Social após a convocação – 124 BIA e 04 AA.

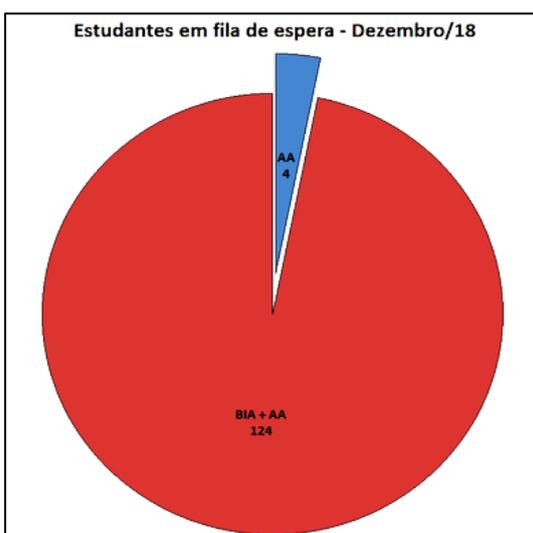
TOTAL: 192 discentes em fila de espera. Dados levantados pelo Serviço Social após a convocação – 130 BIA e 62 AA

Gráfico 01 - Fila de espera bolsas/auxílios



Fonte: PRAE (2019).

Gráfico 02 – Estudantes em fila de espera



Fonte: PRAE (2019).

2.10.4 Atendimento serviço social

O Serviço Social na PRAE objetiva contribuir para assegurar o direito à educação, por meio de ações que possibilitem a garantia de acesso e permanência dos/as estudantes na universidade. É composto por duas profissionais. Os atendimentos aos

estudantes acontecem nas quartas e/ou sextas de 9 às 15h. Não é necessário agendar, apenas comparecer nesses dias e horários.

Contato: servicosocial.dae@unirio.br

Atualmente as principais atividades desenvolvidas são:

- Orientação com relação ao questionário e à documentação presente no edital;
- Análise socioeconômica para fins de seleção;
- Realização de entrevista social;
- Acompanhamento dos estudantes contemplados com os benefícios;
- Visita domiciliar, quando necessária;
- Encaminhamento dos discentes para outras redes de serviços, quando necessário.

Assistentes Sociais:

- Jéssica Oliveira Monteiro
- Wailene Rejan de Sá Carvalho

2.10.5 Atendimento nutricional

Em virtude da menor disponibilidade de horários dos nutricionistas, decorrente das atividades desempenhadas com a fiscalização do Restaurante Escola e dos demais serviços de alimentação dos campi, até a finalização do presente relatório, os atendimentos de primeira vez estavam suspensos.

E-mail: nutricao.prae@unirio.br



2.10.5.1 Alimentação nos campi

A PRAE possui uma equipe técnica de nutricionistas responsável pela fiscalização dos serviços de alimentação na UNIRIO. Atualmente, há quatro serviços prestados por empresas terceirizadas: Restaurante Escola, trailer de lanches no campus CLA, trailer de lanches no campus CCJP e cantina no campus 296.

O acompanhamento da execução desses serviços tem como objetivo a verificação da qualidade nutricional e higiênico-sanitária das refeições e lanches servidos à comunidade acadêmica.

➤ Restaurante Escola

Destinado exclusivamente à comunidade interna da UNIRIO (estudantes, servidores e terceirizados), mediante apresentação de carteira de estudante ou carteira funcional acessível no site institucional, no *Portal de Identidade*.

O serviço de café da manhã no Restaurante Escola deixou de ser oferecido em 22 de maio de 2017, conforme site institucional.

Funciona nos dias úteis de segunda a sexta-feira.

Horários:

- Almoço: 11h às 14h
- Jantar: 17h às 20h

Valores do almoço e jantar:

I. Estudantes de graduação: R\$3,00

- Têm direito a subsídio sobre o valor de uma grande refeição diária (almoço ou jantar);
- ao realizar a segunda grande refeição no mesmo dia, deverá ser pago o valor integral pela mesma (R\$6,00).

II. Estudantes de pós-graduação: R\$6,00

- Não têm direito a subsídio.

III. Servidores técnicos administrativos e docentes, funcionários terceirizados e visitantes: R\$9,00

- Não têm direito a subsídio.

➤ **Trailer de lanches CLA**

Horário de funcionamento: 7h às 21h de segunda a sexta-feira.

- Deve oferecer lanches, artigos de cafeteria e refeição rápida (carne ou frango grelhado + salada).

➤ **Trailer de lanches CCJP**

Horário de funcionamento: 8h às 22h de segunda a sexta-feira.

- Deve oferecer lanches, artigos de cafeteria e refeição rápida (carne ou frango grelhado + salada).

➤ **Cantina campus Reitoria**

Horário de funcionamento: 7h às 21:30h de segunda a sexta-feira.

- Durante todo o período de funcionamento deve oferecer lanches e artigos de cafeteria.
- Horário de almoço: 11h às 15h
- Refeição em bufê self-service e refeição emprata, com preços diferenciados para estudantes e servidores da UNIRIO devidamente identificados.
- Valores para estudantes: R\$18,60/kg e R\$6,00 - prato feito
- Valores para servidores: R\$19,80/kg e R\$9,60 - prato feito
- Valores para público externo: R\$39,50/kg

Horário de jantar: 17:30h às 19:30h

- Refeição empratada, com preços diferenciados para estudantes e servidores da UNIRIO devidamente identificados.
- Valores para estudantes: R\$6,00
- Valores para servidores: R\$9,60

É obrigatório a apresentação de comprovante por estudantes e servidores da UNIRIO, nos horários de almoço e jantar da cantina localizada no campus Reitoria, para obtenção de desconto no bufê a peso e na refeição do dia.

A identificação dos alunos poderá ser feita mediante apresentação da carteirinha de estudante, documento retirado do Portal do Aluno, ou de declaração emitida pela secretaria do curso mais documento oficial com foto. Para servidores, a identificação poderá ser feita por meio da carteira funcional, disponível para impressão no Portal de Identidade.

Dúvidas, sugestões e reclamações podem ser encaminhadas por e-mail (nutricao.prae@unirio.br) ou pessoalmente por escrito.

2.10.6 Apoio psicológico

A PRAE oferece apoio psicológico aos alunos da UNIRIO. Os atendimentos são realizados de segunda a sexta e podem ser solicitados pessoalmente, pelo telefone (21) 2542-8692 ou pelo e-mail psicologia.dae@unirio.br.

Tendo em vista a crescente demanda e a carência de profissionais, a PRAE solicita a compreensão quanto ao tempo de resposta.

2.10.7 Transporte intercampi

Após pesquisas realizadas no site institucional da UNIRIO sobre o transporte Intercampi, foram localizadas as informações das subseções 2.10.7.1 e 2.10.7.2.

Passamos a descrevê-los abaixo e destacamos que as informações em duplicidades causam transtornos à comunidade universitária dada interpretações conflitantes entre elas.

2.10.7.1 Transporte Intercampi A¹

ROTEIRO DO TRANSPORTE INTERCAMPI

Informamos que a partir de 04 de maio de 2015 entrarão em funcionamento duas novas linhas e a extensão de uma das linhas do Transporte Intercampi no período da noite:

- Linha Baixada Fluminense
- Linha Zona Oeste
- Linha da Tijuca se estenderá até a Estação do Méier

Tanto as linhas, quanto o roteiro estão em fase de experiência e, por isso, podem ser alterados ou extintos de acordo com a demanda real. Os pontos serão somente para o desembarque, exceto o da Praia de Botafogo, para atendimento dos estudantes do CCJP. Todos deverão comprovar a matrícula mediante documento com foto ou não poderão utilizar o transporte. É proibido o consumo de bebidas alcoólicas no interior do ônibus.

Para ingresso no ônibus os estudantes terão que apresentar a carteira de estudante (disponível no portal do aluno), com foto. Salientamos que esse programa atende prioritariamente estudantes, servidores que porventura encontrem disponibilidade para usar essa ação, também devem apresentar identificação funcional.

Atenção para os avisos sobre o Intercampi:

- Os horários indicados para paradas estão sujeitos a alterações por questões de trânsito;

¹ Fonte: <http://www.unirio.br/dae/transporte-intercampi>.

- Destacamos a implementação de um novo horário para o micro-ônibus à noite que prioriza estudantes de Cursos noturnos no IB;
- As rotas podem ser alteradas pela inexistência de demanda em alguns pontos do roteiro;
- Informamos que a partir de 04 de maio de 2015 entrarão em funcionamento duas novas linhas e a extensão de uma das linhas do Transporte *Intercampi* no período da noite.

Manhã:

Ônibus Urbano I - Campus 458 (saída às 6h:30min) → Campus 296 → Central do Brasil (quiosques da central -7:00h) → Estação do Metrô São Cristovão (ponto da estação -7h15min) → HUGG (7h20min) → Instituto Biomédico (7h30min) → Campus Urca 296 → Campus Urca 458 (previsão de chegada às 8:00h).

Ônibus Urbano II - Central do Brasil (saída na R. General Kaldwel com Av. Presidente Vargas -7h20min) → Instituto Biomédico (7h30min) → CCJP (Estação do Metrô da R. São Clemente) → Campus 296 → Campus 458 (previsão de chegada às 8:00h).

Especial Almoço - Chega ao IB 11h – HUGG – 11:30 - CCJP (ponto do ônibus de integração Metrô Botafogo) 12h

Tarde:

Ônibus Urbano I – Campus 458 (saída às 12h15min) → Campus 296 → Central do Brasil (Quiosques Central -12h45min) → Estação do Metrô São Cristovão (ponto da estação -13:00h) → HUGG (13h10min) → Instituto Biomédico (13h20min) → Campus 296 → Campus 458 (previsão de chegada às 13h45min).

Ônibus Urbano II - Campus 458 (saída às 12h20min) → Instituto Biomédico → Campus 458 (previsão de chegada às 13:00h).

Ônibus urbano I - Campus 458 (saída às 17h25min) → Campus 296 → Central do Brasil (18:00h) → Estação do Metrô São Cristovão (18h10min) → HUGG (18h20min) → Instituto Biomédico (18h30min) → CCJP (Estação do Metrô da R. São Clemente -19:00h) → Campus 296 → Campus 458 (previsão de chegada às 19h20min).

Noite:

Ônibus Urbano I - Intercampi Linha Estação do Méier (saída do campus BC às 22:20h) Paradas: Campus 458 (saída às 22h10min) → Campus 296 → Campus CCJP- Praia do Flamengo → Praia de Botafogo → Central do Brasil → Metrô São Cristovão → Praça Saens Peña → Estação do Meier.

Ônibus Urbano II - Intercampi Linha Baixada Fluminense (saída do campus BC às 22: 20h) - Paradas: Praia de Botafogo (primeiro ponto de ônibus); Avenida Brasil (Porcão); Ricardo de Albuquerque (ponto principal); Anchieta (ponto principal); Olinda (Praça de Olinda); Nilópolis (Estação de Nilópolis); Edson Passos (Estação Edson Pastos); Mesquita (Estação Mesquita); Nova Iguaçu (Centro)

Ônibus Urbano III - Intercampi Linha Zona Oeste (saída do campus BC às 22:20h) - Paradas: Deodoro (Praça de Deodoro); Magalhães Bastos (Ponto principal); Realengo (Praça Canhão); Padre Miguel (Estação de Padre Miguel); Bangu (Estação Bangu); Senador Camará (Estação Senador Camará); Campo Grande (Centro)

2.10.7.2 Transporte intercampi B²**AVISO PROAD:**

A Pró-Reitoria de Administração- PROAD, em conjunto com a Diretoria de Atividades de Apoio- DAA, comunica a suspensão temporária dos serviços do Sistema *Intercampi*, no dia 02/10/2019 (Quarta-feira), no período noturno e no dia 03/10/2019 (Quinta-feira), no período integral, em decorrência do número reduzido de passageiros, em consonância com o atual momento de contenção de despesas.

ROTEIRO DO TRANSPORTE INTERCAMPI

O Transporte Intercampi é de responsabilidade do Setor de Transporte, ligado à Diretoria de Atividades de Apoio (DAA) da Pró-Reitoria Administrativa (PROAD). A PRAE

² Fonte: <http://www.unirio.br/prae/transporte-intercampi>.

divulga os horários e trajetos. Qualquer dúvida, entrar em contato com o telefone: 2542-7170. E-mail: transporte@unirio.br.

Quadro 10 – Trajetos e Horários do transporte intercampi

HORÁRIO	LOCAL DE SAÍDA	LOCAL DE CHEGADA
07h20min	HUGG (passando pelo IB)	Campus 436 – Praia Vermelha
07h30min	IB (Pres. Vargas esq. General Caldwell)	Campus 436 – Praia Vermelha
11h40min	IB (Pres. Vargas esq. General Caldwell) passando pelo CCJP por volta das 12h	Campus 436 – Praia Vermelha
12h20min	Campus 436 – Praia Vermelha (passando pela Central)	HUGG
12h20min	Campus 436 – Praia Vermelha	IB
13h30min	Campus 436 – Praia Vermelha	CCJP
17h20min	Campus 436 – Praia Vermelha (passando pela Central)	HUGG
22h20min	Campus 436 – Praia Vermelha	Méier (passando pelo HUGG)
22h20min	Campus 436 – Praia Vermelha	Campo Grande
22h20min	Campus 436 – Praia Vermelha	Nova Iguaçu

Fonte: UNIRIO (2019).

Atenção para os avisos sobre o Intercampi:

- Os horários indicados para paradas estão sujeitos a alterações por questões de trânsito.
- As rotas podem ser alteradas pela inexistência de demanda em alguns pontos do roteiro.
- Para ingresso no ônibus os estudantes terão que apresentar a carteira de estudante (disponível no portal do aluno), com foto.
- Salientamos que esse programa atende prioritariamente estudantes, servidores que porventura encontrem disponibilidade para usar essa ação, também devem apresentar identificação funcional.

3 METODOLOGIA

A metodologia para elaboração desse Relatório foi definida pela CPA no final do ano de 2019. Cumpre destacar que, em relação à metodologia adotada no ano de 2018, realizamos modificações na organização das informações e construção do documento.

Para a confecção do Relatório de Autoavaliação Institucional - RAAI 2020, ano base 2019, a CPA realizou reuniões extraordinárias com os órgãos da Administração Central, tais como Gabinete do Reitor, Pró-Reitorias, DAINF, DTIC, entre outros, com o objetivo de aclarar pontos necessários para um relatório eficaz.

No entanto, por questão de tempo, a CPA não realizou reuniões para a construção coletiva do questionário de autoavaliação institucional. Por isso, foi utilizada a matriz do questionário aplicado no ano de 2018, ano base 2017.

A falta de tempo supracitada ocorreu pelo seguinte motivo: a portaria de designação dos novos membros da CPA foi emitida em novembro de 2019, a *Portaria 1.388, de 18 de novembro de 2019*, mas os membros só foram notificados no dia 10 de dezembro de 2019, logo, não houve tempo hábil para início de um trabalho eficaz. O questionário teve que ser enviado aos respondentes com rapidez e no período de férias acadêmicas para ter tempo de relatar os dados obtidos, pois a CPA, antes da pandemia do COVID-19 que alterou o prazo de postagem do relatório no e-MEC, tinha que postá-lo até 30 de março de 2020. O novo prazo para postagem no e-MEC não definido até a data de encerramento do presente RAAI. Notícia encaminhada via e-mail pelo DAINF.

Apesar das ocorrências supracitadas, para fomentar a cultura avaliativa, estimular o preenchimento do questionário, abarcar toda comunidade acadêmica, coletar dados para confecção do presente relatório, etc., a CPA preparou documentos para enviar aos respondentes, conforme dados abaixo:

- Presencialmente, durante as reuniões ordinárias e extraordinárias da CPA;
- Por meio de correio eletrônico;
- Por um espaço virtual criado especificamente para o RAAI 2020, no WhatsApp, a qual permite postagens e edições coletivas dos textos.

- Através da plataforma Meet, do Google, que permite realizar reuniões online com texto e imagem, além de possibilitar a gravação dos dois.

3.1 PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO DA UNIRIO NO PERÍODO DE 2018-2020

Atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09 de outubro de 2014, que define as especificidades da versão parcial e da versão integral do relatório de autoavaliação institucional, conforme itens 4.1³ e 4.2⁴, respectivamente, o projeto de autoavaliação da UNIRIO referente ao triênio de 2018/2020 engloba os seguintes procedimentos básicos de autoavaliação:

- Análise dos indicadores de desempenho da Universidade;
- Realização da autoavaliação institucional da Universidade através de questionário;
- Coleta e análise da percepção dos servidores técnico-administrativos sobre a Universidade;
- Coleta e análise da percepção dos agentes do ensino de graduação e pós-graduação presencial sobre os cursos e a Universidade;
- Avaliação da percepção dos discentes dos cursos de graduação na modalidade à distância;
- Avaliação da percepção da comunidade externa.

³ “O relatório parcial deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados” (BRASIL, 2014).

⁴ “O relatório integral deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES” (BRASIL, 2014).

3.1.1 Análise dos Indicadores de Desempenho da Universidade

Atualmente, o desempenho da Universidade é avaliado a partir de indicadores que são elaborados por meio da coleta, do tratamento e da análise dos dados, realizados pela Diretoria de Avaliação e Informações Institucionais – DAINF com contribuições de todos os setores envolvidos, buscando sempre facilitar a avaliação da série de dados apresentados, e assim garantir a confiabilidade dos mesmos.

A construção de séries históricas permite observar a evolução do desempenho institucional nos seguintes aspectos: ensino de graduação, ensino de pós-graduação, produção científica, atividades de extensão, atividades de inovação, número e qualificação de servidores docentes e dos técnico-administrativos; população dos campi; acervo da biblioteca, agência de inovação, editora, serviços à comunidade acadêmica; rede física; orçamento.

No final do Ciclo Avaliativo 2018-2020, a CPA/UNIRIO reorganizará os indicadores de desempenho da Universidade nas dimensões do SINAES, com o objetivo de obter informações quantitativas a respeito da avaliação realizada.

3.1.2 Coleta e Análise da Percepção dos Servidores Técnico-Administrativos sobre a Universidade

A CPA buscou, ao longo de sua atuação, a ampliação de participantes do segmento técnico-administrativo no processo de autoavaliação institucional.

Por este motivo, no atual ciclo avaliativo, os servidores técnico-administrativos estão envolvidos.



3.1.3 Coleta e Análise da Percepção dos Agentes do Ensino de Graduação Presencial sobre os Cursos e a Universidade

Os agentes do ensino de graduação presencial foram incluídos no processo de Autoavaliação Institucional 2020, ano base 2019, com o objetivo de aferir a percepção de estudantes e docentes sobre sete dimensões:

- 1) Participação em atividades, além das disciplinas obrigatórias;
- 2) Trabalho da Coordenação de Curso;
- 3) Condições de funcionamento do Curso/Universidade;
- 4) Condições didático-pedagógicas do professor;
- 5) Satisfação com o curso;
- 6) Satisfação com a Universidade;
- 7) Valorização da formação.

3.1.4 Avaliação dos Cursos de Graduação na Modalidade EaD

A CPA promoveu no processo de Autoavaliação Institucional 2020, ano base 2019, a avaliação de diferentes etapas e aspectos dos processos de ensino e aprendizagem, incluindo os planos de ensino (mapas de atividades), e estratégias metodológicas adotadas para o desenvolvimento das disciplinas.

Dado a baixa participação dos agentes de EaD no questionário, no presente ano de 2020, a CPA proporá à Coordenadoria de Educação à Distância - CEAD um roteiro de avaliação junto aos estudantes dos quatro cursos (Licenciaturas em História, Matemática, Pedagogia e Turismo). A partir desse roteiro, será iniciado processo avaliativo periódico e sistematizado no ano de 2020/2021.

Após estudos realizados, a intenção será analisar se as disciplinas precisam ser avaliadas pelos alunos após o encerramento de sua oferta. A avaliação do curso e do corpo de tutores é fundamental para garantir a qualidade do processo de ensino e

aprendizagem, mas uma avaliação no contexto de oferta de disciplina também pode se fazer necessária.

Caso seja confirmado, a CPA elaborará um questionário intitulado “*Roteiro Avaliativo de Disciplina*” para absorver questões relativas à tutoria presente no questionário avaliativo parcial e final dos tutores virtuais. Pretende-se que esse roteiro seja disponibilizado aos estudantes a partir do segundo semestre de 2020.

Aliado a tais instrumentos, será proposto à CEAD um trabalho em parceria com a CPA para a adaptação do questionário a ser aplicado aos agentes do ensino dos cursos da EaD da UNIRIO.

Inicialmente, um questionário piloto coletará a percepção dos alunos, tutores e professores de um grupo de disciplinas. Além disso, poderá contar com a colaboração dos docentes responsáveis pelas disciplinas e das coordenações de cursos da EaD. A partir desses resultados, espera-se subsidiar o replanejamento das disciplinas, considerando os aspectos apontados e visando ações de melhoria com o objetivo de garantir a qualidade dos cursos oferecidos na modalidade EaD.

3.2 CONCEPÇÃO DE AVALIAÇÃO ADOTADA

A concepção de avaliação adotada pela CPA da UNIRIO foi a da avaliação emancipatória, numa perspectiva de “(a)firmar valores”. Tal concepção permite a descrição, a análise e a crítica da realidade institucional, com vistas à melhoria de suas ações, por meio da participação da comunidade acadêmica no processo avaliativo.

Apesar de a avaliação feita pela CPA ter caráter regulatório há brechas a serem tratadas com a participação e comprometimento dos atores institucionais, para que os resultados alcançados deem subsídios à resignificação das práticas, ao planejamento e as tomadas de decisões da gestão institucional.

Os membros da CPA que participaram da construção do RAAI 2020, ano base 2019, foram orientados a organizar as informações atendendo à Nota Técnica

INEP/DAES/CONAES, nº 065, de 09 de outubro de 2014, reagrupando as dez dimensões propostas pelo SINAES, em cinco Eixos, conforme descrito abaixo:

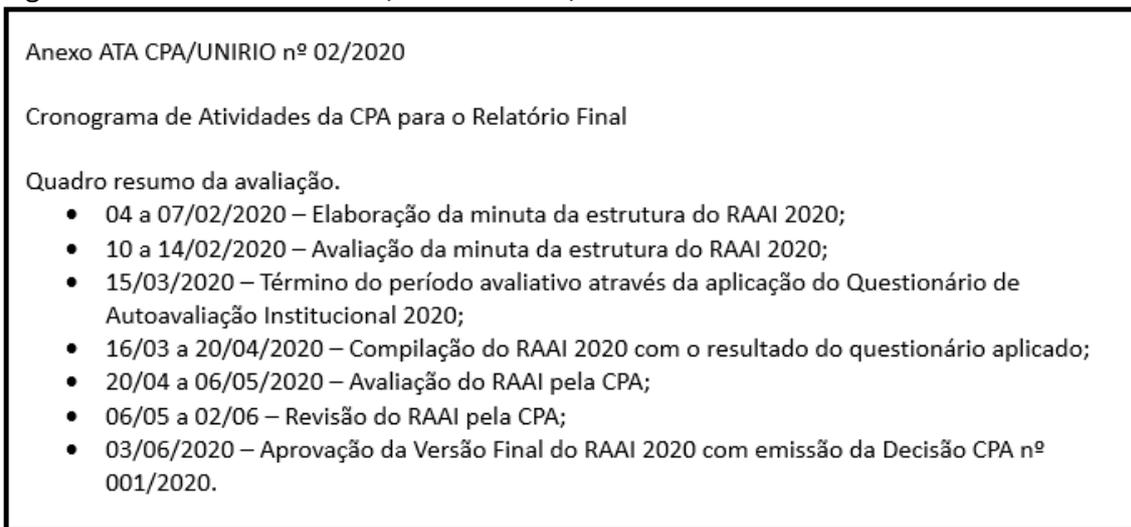
- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- **Eixo 5:** Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

Sendo assim, o RAAI 2020, ano base 2019, apresenta, em sua macroestrutura, informações por eixos/dimensões, organizadas pelos membros ativos da atual formação da CPA da UNIRIO.

O relatório tratado pela CPA foi desenvolvido em observância a análise do RAAI 2018 (ano base 2017), na perspectiva de identificar fragilidades e potencialidades, pois a CPA efetuou um trabalho contínuo que agrega passado, presente e futuro. Tudo para a melhoria na instituição. Com isso, aproximando os processos de avaliação e planejamento na UNIRIO.

O presente relatório parcial foi elaborado com base nas informações prestadas pela UNIRIO referente ao ano base 2019. Foram consultados os setores da UNIRIO que possuem metas determinadas pelo PDI. Os dados foram fornecidos através de memorandos com solicitação de informações específicas. A motivação e orientação dos setores foram realizadas através de contatos via telefone, e-mail, memorando e presencialmente.

Figura 03 – Anexo da Ata CPA/UNIRIO nº 02/2020



Fonte: CPA (2020).

A revisão do relatório RAAI 2020, ano base 2019, foi realizada pelos membros da CPA, destacando o trabalho realizado pela Servidora Técnica-administrativa, Senhora Regiane que desempenhou a formatação estrutural do presente RAAI, com supervisão do Coordenador da CPA. Os textos que o compõem foram distribuídos aos membros para leitura ainda durante o mês de fevereiro de 2020 conforme cronograma contido na figura acima. As colaborações foram remetidas à Secretaria da CPA, tratadas pela Coordenação, solicitando, quando necessário, revisões e adequações. Os textos finais do RAAI 2020, ano base 2019, foram homologados conforme Ata CPA N^o06/2020, de 06 de maio de 2020.

Dando sequência ao processo, a CPA trabalhou na formatação do RAAI 2020, ano base 2019 e depois encaminhou à revisora de textos, Sra. Simone Bastos Rodrigues. Após devolução do relatório revisado, os membros da CPA fizeram nova leitura e o relatório final foi aprovado através de DECISÃO CPA/UNIRIO N^o 001/2020, em reunião ordinária realizada no dia 03 de junho de 2020, conforme Ata 007/2020. Logo após, o texto foi postado no site institucional da CPA/UNIRIO e encaminhado por e-mail um aviso sobre a publicação à comunidade acadêmica com o objetivo de fomentar a cultura de avaliação na universidade, estimulando a leitura do relatório.

3.3 DO QUESTIONÁRIO PARA CONSULTA À COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA

Além das informações documentais coletadas, a CPA realizou uma consulta à comunidade acadêmica através de um questionário online elaborado e enviado através de um software livre para aplicação de questionários online, o LimeSurvey, com a colaboração da DTIC, com o objetivo de aferir a percepção de discentes, docentes e técnico-administrativos sobre as dez dimensões propostas pelo SINAES que foram agrupadas em cinco eixos, conforme especificado na subseção 3.2 do presente relatório.

Tal consulta representa uma importante ferramenta para ouvir todos os segmentos da universidade, sendo uma autoavaliação abrangente por abarcar a universidade como um todo e não apenas um segmento, centro, escola, etc.

Contudo, para que os resultados sejam considerados significativos é necessário atingir um quantitativo considerável de respondentes. Sendo o ideal toda comunidade acadêmica.

Por isso, os membros da CPA, elaboraram um cronograma de atividades para atingir esse objetivo, conforme figura 04 abaixo:

Figura 04 – Calendário interno da CPA - 2020

CALENDÁRIO INTERNO DA CPA/UNIRIO PARA O RAAI 2020
<ul style="list-style-type: none">• Análise do questionário de autoavaliação institucional: de 19/12/2019 a 05/01/2020;• Recolhimento dos apontamentos do questionário por parte da CPA: 06/01(os membros da CPA deverão encaminhar suas propostas de alterações via e-mail (cpaunirio@unirio.br));• Compilação dos apontamentos para inserção no questionário: 07/01/2020;• Reunião na DTIC com o Tom e Paulo para inserção do questionário no LimeSurvey: 08/01/2020;• Teste do questionário para somente os membros da CPA: de 08 a 09/01/2020;• Feedback dos membros da CPA sobre o questionário e acerto final do LimeSurvey: 10/01/2020;• Aviso via comunica, e-mail e demais plataformas: 10/01/2020;• Envio de convites de participação via e-mail: 13/01/2020;• Autoavaliação Institucional via questionário: de 17/01 a 15/03/2020;• Formulação do RAAI 2020 - versão final: Devido a pandemia do COVID-19, esta data ficou para 06/05 a 03/06/2020;• Postagem do RAAI 2020 no site oficial da CPA/UNIRIO: 04/06/2020.

Fonte: CPA (2020).

Quanto ao convite de participação direcionado à comunidade universitária, a CPA recebeu a colaboração da DTIC/PROPLAN, em especial do servidor Antônio Carlos de Rezende Ribeiro, para a realização dos convites que foram enviados através do e-

mail institucional da CPA/UNIRIO, o cpaunirio@unirio.br, e dos e-mails sob controle da DTIC, o usuarios@unirio.br e o usuarios@edu.unirio.br.

Abaixo, seguem os textos, modelo similar aos textos enviados em autoavaliações da CPA anteriores, encaminhados para toda a comunidade acadêmica:

Figura 05 – Mensagem geral sobre o questionário de autoavaliação

CARO(A) COLABORADOR(A),

O que você espera da **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNIRIO?**

Contribua com a elaboração do questionário de autoavaliação e estimule a melhoria da nossa instituição. Sua participação é muito importante!

O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão, à infraestrutura e à gestão da UNIRIO, portanto, responda as questões com os conhecimentos e a vivência cotidiana que você possui.

O número de questões é variável, conforme o segmento que você se encontra!

Para participar, clique no link:

<http://forms.unirio.br/index.php/957956?lang=pt-BR>

Atenciosamente,

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIRIO – CPA/UNIRIO

Fonte: CPA (2020).

Figura 06 – Mensagem sobre o questionário de autoavaliação: LimeSurvey

Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO
Comissão Própria de Avaliação – CPA.

CARO(A) COLABORADOR(A),

O propósito desta pesquisa é assessorar as instâncias acadêmicas e administrativas da UNIRIO em suas decisões estratégicas.

Responda as questões com os conhecimentos e a vivência cotidiana que você possui. É garantido o caráter anônimo e confidencial de todas as suas respostas!

Em caso de dúvidas, entre em contato pelo telefone 2542-8389 ou pelo e-mail secretaria.cpa@unirio.br.

Fonte: CPA (2020)



Figura 07 – Mensagem de segurança/orientação ao entrar no questionário:

1. As respostas a este inquérito são tornadas anônimas.
2. É apresentado grupo por grupo.
3. As respostas conterão a data.
4. Endereço IP vai ser registrado.
5. Os participantes podem gravar inquéritos parcialmente respondidos.

Fonte: CPA (2020).

Ao terminar de responder o questionário e salvar as respostas, o respondente recebeu a seguinte mensagem:

Figura 08 – Mensagem de finalização do questionário

Muito obrigado por participar desta pesquisa!

Visite a página da CPA
(<http://www.unirio.br/cpa>) e conheça o papel dos processos avaliativos em nossa universidade!

Fonte: CPA (2020).

3.4 CONSIDERAÇÕES FINAIS SOBRE O QUESTIONÁRIO

Entre as ações definidas no plano da CPA para o ano de 2020, ano base 2019, está previsto ações para análise do questionário aplicado no final de 2018, composto por 30 questões de múltipla escolha e uma em aberto, visando a melhoria do instrumento, conforme supracitado.

O questionário da segunda versão parcial foi bem recebido pela comunidade, conforme constatado nos comentários da subseção 4.2.1., tabela 7.

As solicitações de informações às Pró-Reitorias foram realizadas via memorando, sugerindo como pontos a serem tratados os indicadores de cada dimensão estabelecida na legislação vigente. Todos os instrumentos estão disponíveis no site da CPA.

Para divulgação dos trabalhos da autoavaliação institucional, seguimos o calendário especificado na figura 09 abaixo:

Figura 09 – Calendário externo da CPA – UNIRIO 2020

Calendário externo da CPA – UNIRIO 2020
<ul style="list-style-type: none">• Divulgação e conscientização da Autoavaliação pela CPA: de 06 /01 a 15/03 de 2020;• Via Comunica - COMSO-UNIRIO (e-mail e demais plataformas) a partir do dia 10/01;• Envio de convites de participação – e-mail: 17/01/2020;• Autoavaliação Institucional 2020.1: de 17/01 a 15/03 de2020;• Divulgação e conscientização da Autoavaliação pela CPA: de 21/09 a 30/12 de 2020;• Via Comunica - COMSO-UNIRIO (e-mail e demais plataformas) a partir do dia 21/09;• Envio de convites de participação – e-mail: 30/10/2020;• Autoavaliação Institucional 2020.2: de 30/10 a 30/12 de 2020;

Fonte: CPA (2020).

3.5 DAS DIFICULDADES ENCONTRADAS PELA CPA NO DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS

A partir da ciência da publicação da portaria de designação dos membros nº 1.388, de 18 de novembro de 2019, no dia 10 de dezembro de 2019, às 13 horas, a CPA realizou a primeira reunião ordinária onde formou sua diretoria visando atender as responsabilidades legais, conforme Regimento Interno da CPA.

Os novos membros da CPA foram bem recepcionados na Sala da CPA pela Secretária Carolina Pereira da Silva e ambientados sobre questões pertinentes à Comissão como acesso à sala, documentações, processos em andamento etc. Cabe ressaltar que a secretária tinha sido lotada há pouco tempo no setor, mas demonstrou total interesse e comprometimento com as solicitações dos membros da CPA.

Abaixo, destacamos algumas dificuldades encontradas pelos novos membros da CPA/UNIRIO para o início do desenvolvimento dos trabalhos:

- A Reitoria não deu posse aos seus novos membros conforme determina o Regimento Interno da CPA;
- Os novos membros da CPA não receberam a Portaria nº 1.388, de 18 de novembro de 2019, estando a Comissão, até o presente momento,

trabalhando mediante a publicação da Portaria no Boletim UNIRIO⁵ dos Atos da Reitoria nº 22, de 29 de novembro de 2019.

- A composição incompleta dos membros da CPA está sobrecarregando os membros empossados, além de ocasionar um desequilíbrio de representatividade, pois a maior representação vigente é do segmento Técnico-Administrativo, conforme quadro 01 – composição da CPA. Faltam representantes do corpo docente, tanto indicado quanto o eleito; dos discentes, pois só há um membro indicado (Portaria nº 164/2020); e só há um Especialista em atividade.
- Outra dificuldade foi a não passagem formal dos trabalhos pela coordenação da CPA antecessora. Logo, os novos membros tiveram que tomar ciência através de pesquisas orais e documentais.
- Após análise das documentações encontradas na Sala da CPA, foi constatado que no exercício de 2019, ano base 2018, a CPA desenvolveu e aplicou questionários avaliativos exclusivos para a Escola de Nutrição do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde - CCBS (Autoavaliação Institucional pela Escola de Nutrição, de 25 de fevereiro de 2019) e para o Instituto Villa Lobos do Centro de Letras e Artes - CLA (Autoavaliação Institucional 2019.1 PELO IVL/CLA, sem data). Tais autoavaliações foram pontuais, de uma Escola e de um Instituto, e não forneceram base para uma comparação abrangente com a Autoavaliação Institucional 2020, cujo questionário foi disponibilizado a toda comunidade acadêmica e que seguiu as diretrizes constantes da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, nº 065, de 09 de outubro de 2014, que trata de eixos, dimensões e aplicabilidade.
- A falta de atendimento pela Pró-Reitoria de Administração - PROAD ao Memorando CPA nº 018/2019, Processo 23102.007553/2019-69, que trata da aquisição de banners para divulgação da Autoavaliação Institucional 2020. A PROAD justificou nos autos insuficiência

⁵ Link do Boletim: <http://www2.unirio.br/unirio/reitoria/chefia-de-gabinete/boletins-2019/bol-22-2019-nov-2/view>

orçamentária. Logo, isso ocasionou o contingenciamento de despesas e a não autorização para o custeio da contratação e fornecimento do material que seria utilizado na divulgação da autoavaliação institucional. Isso gerou, para a CPA, um baixo acesso ao questionário disponibilizado à comunidade universitária, pois apesar das tecnologias vigentes, ainda há um apelo pelas publicidades impressas. A CPA espera que para o próximo período avaliativo essa problemática seja sanada.

Por este motivo, como forma de minimizar a falta do material supracitado, a CPA utilizou outras ferramentas, como a distribuição de impressos, panfletos e folders, e-mails, mensagem de apresentação via Facebook e Whatsapp, utilizando recursos orçamentários próprios particulares para compra de materiais, entre outras ações.

3.5.1 Ferramenta LIMESURVEY

O software livre para aplicação de questionários online LimeSurvey foi apresentado pelo Diretor Paulo Roberto Pereira dos Santos e pelo servidor Antônio Carlos de Rezende Ribeiro da DTIC em reunião realizada em 18 de dezembro de 2019 na DTIC.

Os membros da CPA receberam treinamento para entender a ferramenta e o Coordenador da CPA e a secretária incluíram as questões da Autoavaliação Institucional 2020 na mesma. No entanto, dado ao curto prazo de tempo que tinha para a realização dessa tarefa, foi mantida a estrutura do questionário aplicado em 2018.

Contudo, A DTIC ficou responsável por enviar o questionário aos respondentes, de acordo com o cronograma fornecido pela CPA.

Trata-se de uma boa ferramenta, pois traduz o anseio da Comissão quanto ao seu desenvolvimento e configuração.

No entanto, a CPA encontrou sérios problemas de segurança quando foi disponibilizado aos respondentes, pois o questionário estava sem credenciamento de acesso para eles.

O LimeSurvey foi configurado pela DTIC para permitir acesso de qualquer pessoa, com controle apenas por IP (Internet Protocol address) do computador ora utilizado. Logo, os problemas de segurança identificados foram os seguintes:

- Qualquer pessoa, dentro ou fora da universidade, estava autorizado a responder o questionário;
- O questionário só podia ser acessado uma vez em cada computador ou celular, por ser via IP. Com isso, computadores de laboratório de informática não atenderiam, por exemplo, a totalidade de respondentes institucionais e computadores residenciais e celulares somente um respondente, desmotivando a participação de muitos respondentes;
- O mesmo respondente conseguiria responder de IPs diferentes o questionário;

Por isso, em reunião ordinária com os membros da CPA foram apontadas algumas soluções, conforme descrito abaixo:

- A Coordenadora Adjunta da CPA, Adriana Pimenta, sugeriu a disponibilização do link do questionário nos portais institucionais do aluno, do professor e de Identificação da UNIRIO, com isso, o acesso seria restrito à comunidade acadêmica, pois há necessidade de login e senha para entrar nesses portais. O acesso ao formulário estaria vinculado a esse primeiro acesso;
- A representante do segmento Técnico-Administrativo, Regiane Silva, sugeriu que a segurança do questionário seja trabalhada dentro do próprio LimeSurvey, através de login com o CPF antes de responder, como acontece em alguns formulários institucionais;
- O Coordenador da CPA considerou pertinente as sugestões apresentadas pelo colegiado dado a viabilidade de aplicação simultânea, ou seja, os links podem ser adicionados aos portais institucionais, com acesso secundário pelo CPF, caso a administração permita.

No entanto, como o questionário, naquele momento, já estava em curso, não foi possível realizar nenhuma melhoria na segurança de acesso. As sugestões serão

apresentadas à PROPLAN para análise, autorização e implementação pelo DTIC visando garantir a segurança do acesso aos futuros questionários de autoavaliação institucional.

3.5.2 Do não atendimento às solicitações da CPA

O Item III, do Art. 24, da Resolução nº 3.506, de 26 de agosto de 2010, do Conselho Universitário (CONSUNI) da UNIRIO, informa que:

[...] São direitos dos membros da CPA/UNIRIO [...] solicitar, por intermédio da Coordenação, informações a qualquer órgão da UNIRIO sobre o assunto que reputar interesse da CPA/UNIRIO, ou necessário aos procedimentos de autoavaliação [...].

Contudo, a CPA solicitou à Coordenação de Engenharia e ao Gabinete da Reitoria, a apresentação do processo administrativo que trata da subdivisão da sala da CPA – que é de uso exclusivo da CPA⁶ - para ser utilizada por outros setores da UNIRIO, e, até o presente momento, junho de 2020, não foi atendida.

Outra problemática são as solicitações da CPA, via memorando da Coordenação da CPA, terem sido encaminhados para uma suposta aprovação pelo DAINF/PROPLAN. Um grave descumprimento da condição regimental de autonomia da CPA, pois no artigo 2º do Regimento Interno, informa que a CPA deve ter “autonomia em relação aos órgãos de gestão acadêmica e administrativa”.

Os memorandos encaminhados à Coordenadoria de Engenharia – CE/DAA/PROAD, para fidedignidade e atualidade das informações deste relatório de autoavaliação, quadro 11 abaixo, até a data de fechamento do presente RAAI, não haviam sido atendidos.

⁶ O artigo 14, capítulo V, do Regimento Interno, especifica que: “A CPA/UNIRIO contará, por designação do Reitor da UNIRIO, com espaço físico próprio, mobiliário e com a lotação de um secretário para as atividades administrativas.” Além disso, no [RAAI Trienal 2006-2008](#) (UNIRIO, 2008, p.6), disponível no site da CPA, há a seguinte afirmação sobre a proveniência de recursos do INEP para construção da Sala da CPA/UNIRIO: “[...] após o término da obra de construção da sala da CPA, com os recursos provenientes do INEP [...]”.

Quadro 11 – Dados sobre a infraestrutura (PROAD)

DADOS SOBRE INFRAESTRUTURA (PROAD/DAA/CE), ano base 2019.	
Item	Quantidade
Área total territorial	Não informado
Área total construída	Não informado
Imóveis próprios	Não informado
Imóveis alugados	Não informado
Dados inexistentes por motivo de a Coordenadoria de Engenharia da UNIRIO não ter respondido o Memorando CPA nº 023/2020 até a data de fechamento do presente Relatório.	

Fonte: PROAD (2020).

Cabe ressaltar que, o histórico das solicitações da CPA não atendidas pela Coordenadoria de Engenharia consta nos registros oficiais da Comissão (memorando CPA 016/2019, de 16/11/2019, Memorando CPA 020/2020, de 06/02/2020 e e-mails), demonstrando um descumprimento da Resolução nº 3.506, de 26 de agosto de 2010, do Conselho Universitário (CONSUNI) da UNIRIO.

Ademais, a CE/DAA informa que para obter as informações solicitadas, a CPA precisa solicitar ao DAINF/PROPLAN. No entanto, as informações que a DAINF/PROPLAN possui são provenientes da CE/DAA, estão desatualizadas para o exercício de 2019 e, portanto, não atendem à demanda da CPA/UNIRIO.

Apesar do supracitado, o Coordenador da CPA fez outra tentativa, com o anseio de obter as informações necessárias, entrando em contato com o Coordenador da Coordenadoria de Engenharia – CE/DAA/PROAD, através do telefone 21-2542-6338, às 16h14, do dia 04 de março de 2020, mas seu pedido foi novamente negado com a justificativa que a CPA precisava encaminhar o memorando à PROAD e não diretamente à CE como foi realizado.

Por isso, o Coordenador da CPA encaminhou o memorando CPA nº 23/2020, de 05 de março de 2020, com cópias de todos os documentos tratados em anexos, endereçado diretamente ao Magnífico Reitor da UNIRIO, solicitando as devidas providências junto à Coordenadoria de Engenharia, visando o saneamento da questão. No entanto, o Memorando foi redirecionado ao DAINF que informou não ter recebido demanda do INEP para este fim e o devolveu sem o devido atendimento.

Pelos motivos citados, o quadro 11 está **SEM** as informações de responsabilidade da Coordenadoria de Engenharia - CE, da Diretoria de Atividades de Apoio – DAA, da Pró-Reitoria de Administração – PROAD.

Por último, como a emissão da Portaria UNIRIO nº 1.388, de 18 de novembro de 2019, não contempla todos os membros da Comissão conforme consta no Regimento Interno, pois estão ausentes os representantes eleitos do corpo discente e docente e indicados pela ADUNIRIO, e como somente dois especialistas foram indicados sendo que um desses solicitou sua saída, ficou a CPA com apenas 7 membros quando deveria ter, no mínimo, 11 membros regimentais, a CPA solicitou através de memorandos à Reitoria, a necessidade de eleições para compor as vagas de membros eleitos. Foi encaminhado também e-mail à ADUNIRIO, solicitando indicações de membros. Contudo, até o fechamento desse relatório, os memorandos não foram atendidos.

3.6 ANÁLISE DOS INDICADORES DE DESEMPENHO DA UNIVERSIDADE

Atualmente, o desempenho da Universidade é avaliado a partir de indicadores que são elaborados por meio da coleta, do tratamento e da análise dos dados realizados pela DAINF - Diretoria de Avaliação e Informações Institucionais, com contribuições de todos os setores da universidade, buscando sempre facilitar a avaliação da série de dados apresentados, e assim garantir a confiabilidade dos mesmos.

A construção de séries históricas permite observar a evolução do desempenho institucional nos seguintes aspectos: ensino de graduação, ensino de pós-graduação, produção científica, atividades de extensão, atividades de inovação, número e qualificação de servidores docentes e dos técnico-administrativos, população dos campi, acervo da biblioteca, Agência de Inovação, Editora, serviços à comunidade da UNIRIO, rede física e orçamento.

No final do Ciclo Avaliativo 2018-2020, a CPA/UNIRIO reorganizará os indicadores de desempenho da Universidade nas dimensões do SINAES, com o objetivo de fornecer informações quantitativas a respeito da avaliação realizada.



De acordo com o PDI 2017-2021 da UNIRIO destacamos como estabelecidos para a CPA/UNIRIO os objetivos descritos conforme fragmento abaixo:

“[...] acredita-se que é o momento de a UNIRIO experienciar um processo de reflexão sistemática, metódica, organizada e intencional, que possibilite voltar-se a si mesma na busca da qualidade da Educação e tornar-se mais transparente e comprometida com as transformações sociais. Tal avaliação sistemática não poderá transformar-se em apenas mais um objeto de estudo acadêmico. Ressalta-se que os marcos doutrinários da Universidade, voltados para o compromisso social, a indissociabilidade entre ensino, pesquisa, extensão e cultura e a integração entre atividades-meio e atividades-fim, são princípios norteadores dessa proposta e, portanto, aponta-se para o uso da comunicação como um instrumento para compartilhar os problemas, os desafios, assim como propor as intervenções devidas e necessárias.

Outro ponto de destaque diz respeito ao fato de a UNIRIO ter como parte de seus objetivos, disponibilizar para a comunidade elementos relevantes para a formulação e implementação da política de desenvolvimento institucional e para a tomada de decisões, dando maior visibilidade à atuação da própria Universidade, divulgando os resultados da PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional 2017 - 2021 [145] autoavaliação e reafirmando seus compromissos com a qualidade e relevância social, num diálogo contínuo com a sociedade civil.

A UNIRIO já aponta desde 2004 que a autoavaliação institucional deve possibilitar a construção de um projeto acadêmico sustentado por princípios como a gestão democrática e a autonomia, que propiciem consolidar a responsabilidade social e o compromisso científico cultural da Instituição, sistematizando e analisando os dados institucionais, produzindo informações fidedignas capazes de subsidiar e melhorar a gestão institucional – planejamento e implementação. Os elementos anteriormente referidos se remetem à construção do objetivo central do processo avaliativo da Universidade que é o de “(...) implementar e consolidar a política de avaliação institucional na UNIRIO”.

No intuito de alcance do objetivo mencionado, foram estabelecidas metas norteadoras e desafiadoras para a Universidade, visando a:

- garantir que as questões avaliatórias contemplem as demandas institucionais e da comunidade universitária;
- sensibilizar a comunidade universitária para a importância da avaliação dos Cursos e Programas como instrumento de autoconhecimento e aperfeiçoamento das ações institucionais;
- estabelecer com a comunidade externa um monitoramento das ações já existentes com vistas à percepção do estado da arte das mesmas e suas repercussões na sociedade;
- promover a permanente melhoria da qualidade das atividades acadêmicas dos Cursos por meio da análise e da reflexão sobre os dados obtidos nos processos avaliativos;

- estabelecer proposta de assessoramento pela CPA a esses processos realizados pelos diretores de Escolas e Institutos da Universidade;
- realizar monitoramento das ações do PDI com vistas ao acompanhamento das ações e metas estabelecidas pelo mesmo para a Instituição;
- criar espaços de estudo e discussão do processo de avaliação institucional nas diferentes Unidades Administrativas da Universidade, e fora dela, como forma de reafirmar a cultura de avaliação que se quer presente no ambiente institucional.

Para tal, propõe-se a criação de um Fórum Municipal composto pelas CPAs das IES do município do Rio de Janeiro e pelo **Grupo de Estudos em Avaliação Institucional (GEAI)**, vinculado à CPA. Com o Fórum Municipal, pretende-se criar um espaço permanente de articulação das diversas comunidades acadêmicas por meio de seus membros comprometidos com políticas de avaliação institucional no âmbito do ensino superior, que deverá caracterizar-se como uma instância plural fundamentada pela perspectiva de uma prática avaliativa democrática e emancipatória (UNIRIO, 2020, p.144-145).”

Quadro 12- Matriz de Responsabilidades do Monitoramento e Revisão do PDI

<i>Conselhos Superiores</i>	<i>Como compete aos Conselhos Superiores deliberar, conjuntamente, sobre o PDI, qualquer revisão deve ser homologada pelos mesmos. Caberá também aos Conselhos Superiores apreciar o relatório anual de autoavaliação institucional elaborado pela CPA.</i>
<i>Administração Central e Unidades Organizacionais</i>	<i>São responsáveis pelo monitoramento das metas de suas respectivas áreas, conforme a tabela de indicadores e metas por objetivo estratégico. Executam as ações PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional 2017 - 2021 [147] decorrentes das iniciativas do PDI, sob controle do sistema de gestão ForPDI. Participam da avaliação institucional conduzida pela CPA. Propõem revisões do PDI a serem submetidas aos Conselhos Superiores.</i>
<i>Comissão de Própria Avaliação (CPA)</i>	<i>Segundo o art. 3º do Regimento da CPA: tem por finalidade a coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de assessoramento às instâncias acadêmicas e administrativas da UNIRIO em suas decisões estratégicas e ao SINAES</i>
<i>Comunidades interna e externa</i>	<i>Participam da avaliação institucional conduzida pela CPA.</i>

Fonte: PDI UNIRIO 2017-2021 (2018, p. 147).

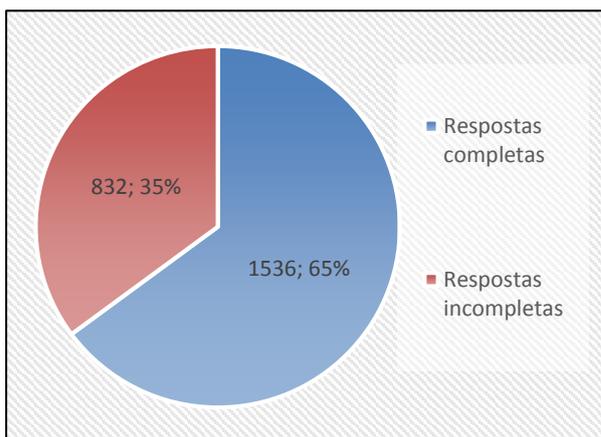
4 RESULTADOS OBTIDOS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Abaixo, nas subseções 4.1 a 4.4.6, são apresentados os resultados obtidos na autoavaliação institucional.

4.1 QUANTO ÀS QUESTÕES DE IDENTIFICAÇÃO DOS RESPONDENTES

O questionário obteve o total de 2368 (duas mil, trezentos e sessenta e oito) respondentes, destas, 1536 (um mil, quinhentos e trinta e seis) responderam o questionário até o final e 832 (oitocentos e trinta e dois) responderam parcialmente o questionário.

Gráfico 03 - Respostas do questionário



Fonte: LimeSurvey (2020).

No entanto, a proposta da CPA é a análise global da comunidade acadêmica, conjugando com o PDI, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão, possibilitando um plano de ações de melhoria à instituição, conforme diretrizes da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, nº 065, de 09 de outubro de 2014.

Sendo assim, o RAAI 2020, ano base 2019, apresenta, em sua macroestrutura, informações por eixos/dimensões e, para tal, os segmentos tratados no questionário foram organizados da seguinte forma:

1. Discente graduação à distância - EaD

2. Discente graduação presencial - Bacharelado
3. Discente graduação presencial - Licenciatura
4. Discente pós-graduação - Especialização
5. Discente pós-graduação - Mestrado
6. Discente pós-graduação - Mestrado profissional
7. Discente pós-graduação - Doutorado
8. Docente
9. Técnico-administrativo
10. Tutor de EAD

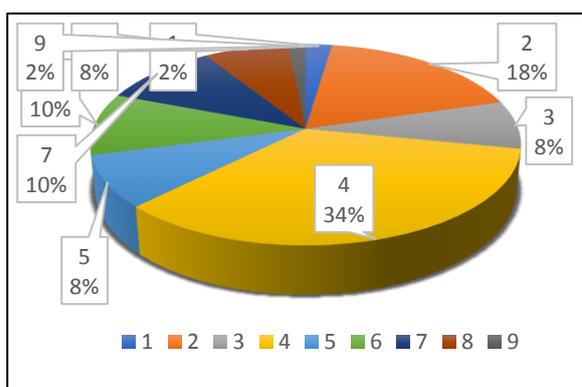
A CPA, para fluidez do processo autoavaliativo e não personalização do indivíduo optou por identificar apenas o segmento do respondente, sua unidade de vinculação maior e, no caso do ensino à distância, seu polo, conforme tabelas e gráficos abaixo.

Tabela 01 – Respondente por unidade

Unidade	Contagem	Porcentagem
Arquivo Central (1)	18	0,83%
Biblioteca Central (2)	50	2,32%
CCBS (3)	387	17,93%
CCET (4)	166	7,69%
CCH (5)	735	34,06%
CCJP (6)	177	8,20%
CLA (7)	215	9,96%
HUGG (8)	219	10,15%
Reitoria/Pró-reitorias (9)	159	7,37%
Sem resposta	32	1,48%
Total de respondentes	2126	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 04 - Respondente por unidade



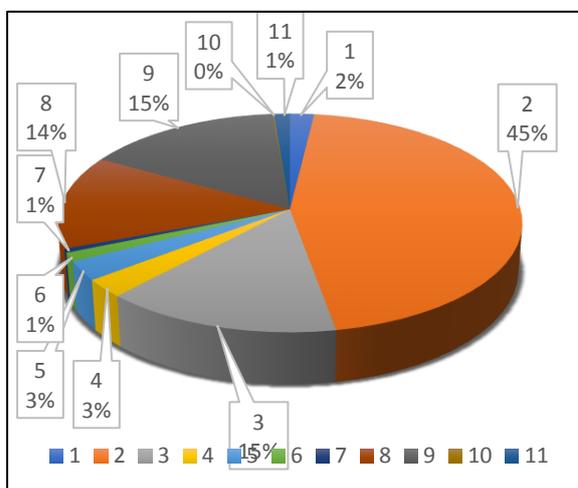
Fonte: LimeSurvey (2020).

Tabela 02 – Respondente por segmento

Segmento	Contagem	Porcentagem
Discente graduação à distância (1)	41	1,90%
Discente graduação presencial - Bacharelado (2)	977	45,27%
Discente graduação presencial - Licenciatura (3)	318	14,74%
Discente pós-graduação Doutorado (4)	58	2,69%
Discente pós-graduação Mestrado (5)	61	2,83%
Discente pós-graduação Mestrado profissional (6)	28	1,30%
Discente pós-graduação Especialização (7)	12	0,56%
Docente (8)	300	13,90%
Técnico-administrativo (9)	334	15,48%
Tutor de EAD (10)	2	0,09%
Sem resposta	27	1,25%
Total de Respondentes	2117	100,00%

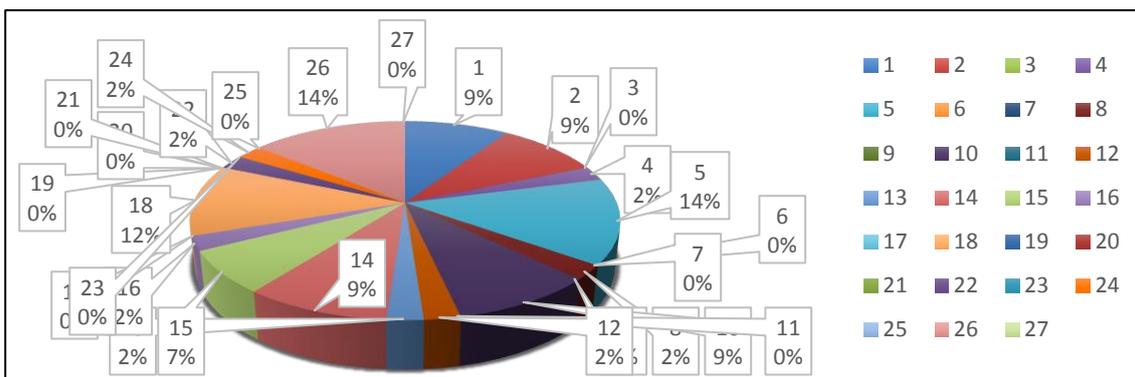
Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 05 – Respondente por segmento



Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 06 – Respondentes por polos



Fonte: LimeSurvey (2020).

Tabela 03 – Respondente por polo

POLOS	Contagem	Porcentagem
POLO DE BARRA DO PIRAÍ (1)	4	9,30%
POLO DE BELFORD ROXO (2)	4	9,30%
POLO DE BOM JESUS DO ITABAPOANA (3)	0	0,00%
POLO DE CANTAGALO (4)	1	2,33%
POLO DE DUQUE DE CAXIAS (5)	6	13,95%
POLO DE ITAOCARA (6)	0	0,00%
POLO DE ITAPERUNA (7)	0	0,00%
POLO DE MACAÉ (8)	1	2,33%
POLO DE MAGÉ (9)	0	0,00%
POLO DE MIGUEL PEREIRA (10)	4	9,30%
POLO DE NATIVIDADE (11)	0	0,00%
POLO DE NITERÓI (12)	1	2,33%
POLO DE PETRÓPOLIS (13)	1	2,33%
POLO DE PIRAÍ (14)	4	9,30%
POLO DE RESENDE (15)	3	6,98%
POLO DE RIO BONITO (16)	1	2,33%
POLO DE RIO DAS FLORES (17)	0	0,00%
POLO CEAD/UNIRIO/UAB (18)	5	11,63%
POLO DE SANTA MARIA MADALENA (19)	0	0,00%
POLO DE SÃO FIDÉLIS (20)	0	0,00%
POLO DE SÃO FRANCISCO DE ITABAPOANA (21)	0	0,00%
POLO DE SÃO GONÇALO (22)	1	2,33%
POLO DE SAQUAREMA (23)	0	0,00%
POLO DE TRÊS RIOS (24)	1	2,33%
POLO DE VOLTA REDONDA (25)	0	0,00%
OUTRO POLO AUSENTE NA LISTA ACIMA (26)	6	13,95%
Sem resposta (27)	0	0,00%
Total de respondentes	43	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Apesar de a avaliação feita pela CPA ter caráter regulatório, há brechas a serem tratadas, com a participação e comprometimento dos atores institucionais, para que os resultados alcançados pelo questionário deem subsídios à ressignificação das práticas e ao planejamento e as tomadas de decisões da gestão institucional.

Logo, com essa forma de identificação foi possível a caracterização do respondente, com seus vínculos, para posteriores encaminhamentos e tratativas individualizadas pela CPA junto aos atores institucionais.



4.2 QUANTO ÀS QUESTÕES DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Abaixo, nas seções 4.2.1 a 4.2.5 são apresentadas às questões relativas à avaliação institucional, por eixos.

4.2.1 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

➤ **1.2 - Processo de autoavaliação institucional.**

A respeito do grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação institucional, item 1.2.1, os respondentes, em sua maioria, estão satisfeitos com o processo (63,84%), destacando uma parcela considerável de respondentes (17,58%) que desconhecem o assunto dentro da universidade. Temos ainda uma parcela de (17,38%) de respondentes insatisfeito com o processo de autoavaliação institucional.

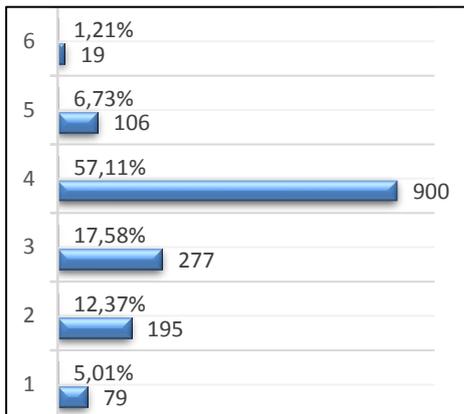
A CPA/UNIRIO se propõe a trabalhar essa perspectiva quanto a cultura da avaliação institucional na UNIRIO.

Tabela 04 – Grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação

1.2.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação institucional? (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	79	5,01%
Insatisfeito (2)	195	12,37%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	277	17,58%
Satisfeito (4)	900	57,11%
Muito Satisfeito (5)	106	6,73%
Sem resposta (6)	19	1,21%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 07 - Grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação



Fonte: LimeSurvey (2020).

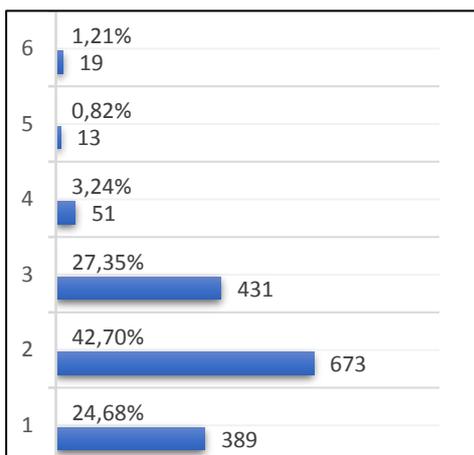
Com relação à dificuldade do preenchimento do questionário, (67,38%) dos respondentes considerou fácil responder. No entanto, a CPA se propõe a trabalhar melhor a estrutura do questionário em prol do bem estar dos respondentes e visando atingir uma maior participação da comunidade universitária na autoavaliação institucional.

Tabela 05 – Grau de dificuldade de preenchimento do formulário

1.2.2 - Como foi o preenchimento desse questionário? (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito fácil (1)	389	24,68%
Fácil (2)	673	42,70%
Nem fácil, nem difícil (3)	431	27,35%
Difícil (4)	51	3,24%
Muito difícil (5)	13	0,82%
Sem resposta (6)	19	1,21%
Total de respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 08 - Grau de dificuldade de preenchimento do formulário.



Fonte: LimeSurvey (2020).

- **1.4 - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados.**

Quanto ao grau de satisfação em relação à divulgação, análise e apropriação dos resultados referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas (Inep, Capes, etc.), a maioria (51,08%) dos respondentes sinalizaram não conhecer o suficiente para opinar.

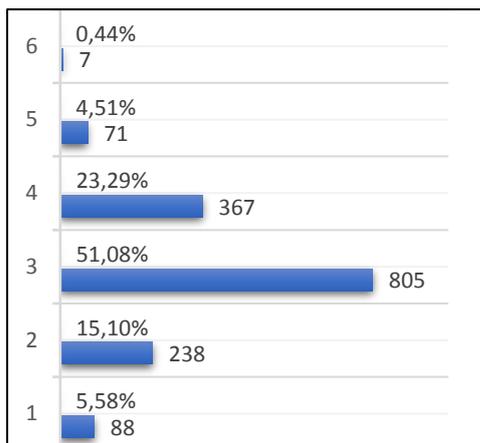
A CPA/UNIRIO se propõe a trabalhar e divulgar melhor os resultados do questionário pensando no bem estar dos respondentes visando atingir uma maior satisfação e participação da comunidade universitária na avaliação institucional da UNIRIO.

Tabela 06 – Grau de satisfação a responsividade da autoavaliação

1.4.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à divulgação, análise e apropriação dos resultados referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas (Inep, Capes, etc.)? (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	88	5,58%
Insatisfeito (2)	238	15,10%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	805	51,08%
Satisfeito (4)	367	23,29%
Muito Satisfeito (5)	71	4,51%
Sem resposta (6)	7	0,44%
Total de respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 09 - Grau de satisfação a responsividade da autoavaliação



Fonte: LimeSurvey (2020).

Ao final do questionário, a CPA criou um campo para os respondentes registrarem suas críticas e/ou sugestões quanto ao questionário aplicado. Esse campo foi gerado para receber textos sem limite de palavras. 691 (seiscentos e noventa e um) respondentes utilizaram esse campo não só para expressar opiniões sobre o questionário, mas o aproveitaram para oferecer críticas e/ou opiniões assuntos tratados na autoavaliação, inclusive, oferecendo denúncias e informando situações que necessitam a atenção da administração maior da UNIRIO.

Deste modo, a CPA classificou e organizou as colaborações, como apresentado no final do presente relatório e, posteriormente, serão encaminhadas aos agentes institucionais responsáveis pela tratativa dos assuntos.

Tabela 07 – Críticas e/ou sugestões dos respondentes

1.4.3 - Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário? (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	691	43,85%
Sem resposta	885	56,15%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

4.2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

- **2.2 - PDI, planejamento didático-instrucional e política de ensino de graduação e de pós-graduação**

Quanto ao grau de satisfação em relação às práticas de ensino adotadas no âmbito do curso, houve satisfação com as práticas aplicadas pela UNIRIO, 73,36% dos respondentes estão satisfeitos e aproximadamente 22% dos respondentes demonstraram estar insatisfeito com essas práticas.

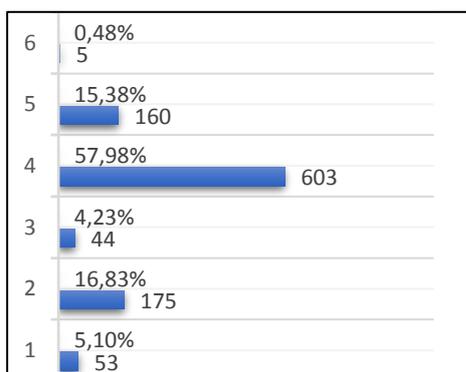
Na questão 1.4.3, cuja resposta é aberta, várias críticas pertinentes à essa pergunta foram elencadas por discentes e estão disponíveis ao final desse relatório.

Tabela 08 – Grau de satisfação às práticas de ensino

2.2.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às práticas de ensino adotadas no âmbito do seu curso? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6 e 7)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	53	5,10%
Insatisfeito (2)	175	16,83%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	44	4,23%
Satisfeito (4)	603	57,98%
Muito Satisfeito (5)	160	15,38%
Sem resposta (6)	5	0,48%
Total de Respondentes	1040	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 10 - Grau de satisfação às práticas de ensino



Fonte: LimeSurvey (2020).

- **2.3** - PDI, política e práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural

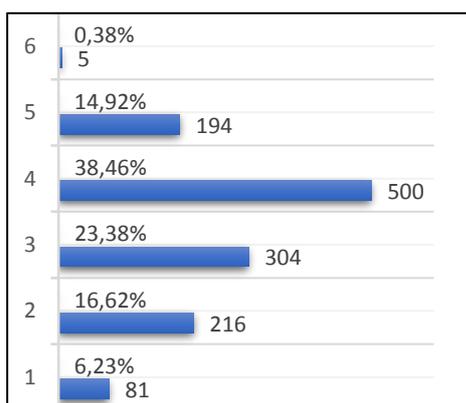
Quanto ao grau de satisfação em relação à produção do conhecimento científico na UNIRIO, 53,38% respondentes estão satisfeitos com essa produção. Contudo, destacamos o alto índice de respondentes sem conhecimento suficiente para opinar (23,38%). Isso é um alerta para os atores institucionais promoverem ações para ampla divulgação das produções acadêmicas. Destacamos também a insatisfação, em torno dos 24%, que também entra em concordância com o tópico anterior.

Tabela 09 – Grau de satisfação em relação à produção do conhecimento científico

2.3.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à produção do conhecimento científico na UNIRIO? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	81	6,23%
Insatisfeito (2)	216	16,62%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	304	23,38%
Satisfeito (4)	500	38,46%
Muito Satisfeito (5)	194	14,92%
Sem resposta (6)	5	0,38%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 11 - Grau de satisfação em relação à produção do conhecimento científico



Fonte: LimeSurvey (2020).

- **2.4 - PDI**, políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

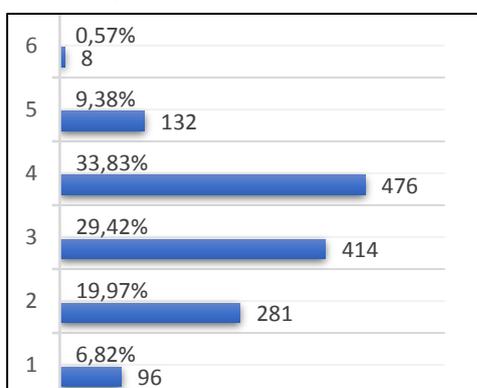
Quanto ao grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade e do meio ambiente, aproximadamente 43,21% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (29,42%) que desconhece qualquer tipo de ação nessa área na universidade e 26,79% estão insatisfeitos com essas medidas carecendo assim de maior ação dos atores institucionais responsáveis por essa demanda.

Tabela 10 – Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à valorização da diversidade, do meio ambiente]

2.4.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à valorização da diversidade, do meio ambiente] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 8, 9 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	96	6,82%
Insatisfeito (2)	281	19,97%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	414	29,42%
Satisfeito (4)	476	33,83%
Muito Satisfeito (5)	132	9,38%
Sem resposta (6)	8	0,57%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 12 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à valorização da diversidade, do meio ambiente]



Fonte: LimeSurvey (2020).

Quanto ao grau de satisfação em relação à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, aproximadamente 54% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (23,59%) insatisfeitos e (21,61%) que desconhecem qualquer tipo de ação nessas políticas carecendo assim de maior ação/divulgação pelos atores institucionais responsáveis por essa demanda.

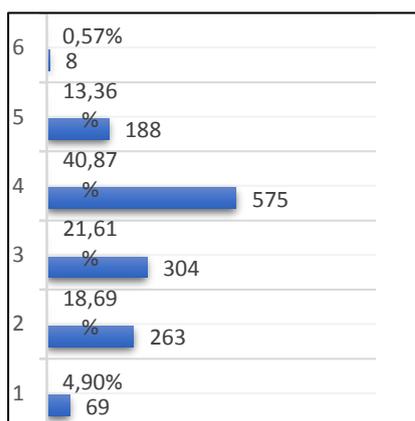
Tabela 11 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial].

2.4.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 8, 9 e 10)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	69	4,90%
Insatisfeito (2)	263	18,69%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	304	21,61%
Satisfeito (4)	575	40,87%
Muito Satisfeito (5)	188	13,36%
Sem resposta (6)	8	0,57%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 13 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial]



Fonte: LimeSurvey (2020).

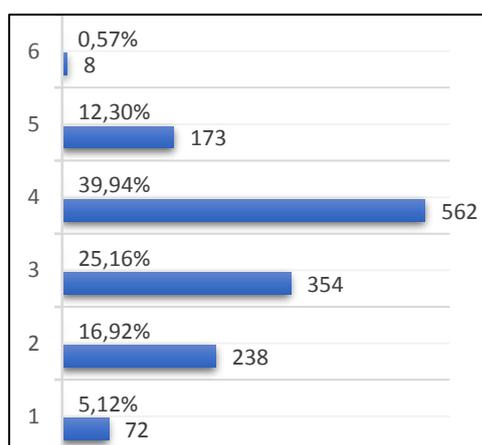
Quanto ao grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, aproximadamente 52% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (22,04%) insatisfeitos e 25,16% dos respondentes desconhecem qualquer tipo de políticas nessa área carecendo assim de maior ação/divulgação dos atores institucionais responsáveis por essa demanda.

Tabela 12 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

2.4.3 - Qual o seu grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 8, 9 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	72	5,12%
Insatisfeito (2)	238	16,92%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	354	25,16%
Satisfeito (4)	562	39,94%
Muito Satisfeito (5)	173	12,30%
Sem resposta (6)	8	0,57%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 14 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas à memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **2.5 - PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social**

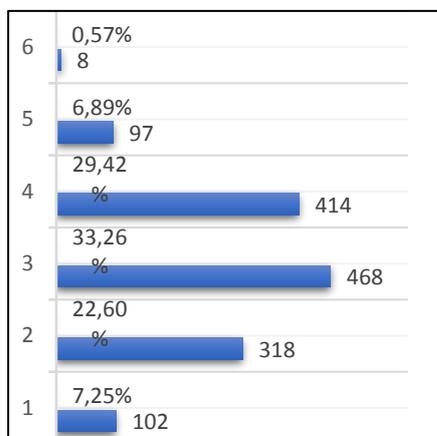
Quanto ao grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social, 36,31% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (33,26%) que desconhecem qualquer tipo de ação nessa área na universidade e 29,85% dos respondentes estão insatisfeitos com essas políticas carecendo assim de maiores ações saneadoras e ampla divulgação pelos atores institucionais responsáveis por essa demanda.

Tabela 13 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social]

2.5.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 8, 9 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	102	7,25%
Insatisfeito (2)	318	22,60%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	468	33,26%
Satisfeito (4)	414	29,42%
Muito Satisfeito (5)	97	6,89%
Sem resposta (6)	8	0,57%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 15 - Grau de satisfação em relação às políticas institucionais voltadas: [ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **2.6 - PDI e política institucional para a modalidade Ead**

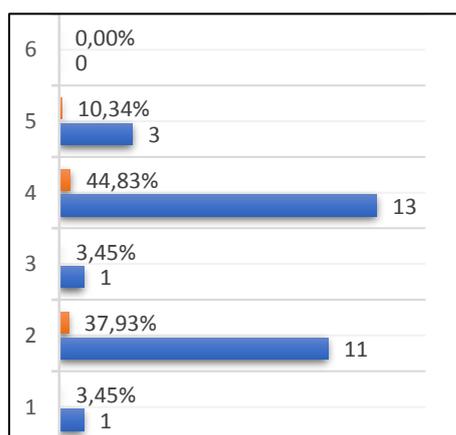
Quanto ao grau de satisfação em relação às políticas institucionais considerando as condições do local de oferta do seu curso, mais de 55% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da EaD/UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes insatisfeitos (41,38%) com essas políticas carecendo assim de maiores ações saneadoras pelos atores institucionais responsáveis pela demanda de EAD da UNIRIO.

Tabela 14 - Grau de satisfação em relação à política institucional, considerando as condições do local de oferta do seu curso

2.6.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à política institucional, considerando as condições do local de oferta do seu curso? (Pergunta para os segmentos 1 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	1	3,45%
Insatisfeito (2)	11	37,93%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	1	3,45%
Satisfeito (4)	13	44,83%
Muito Satisfeito (5)	3	10,34%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 16 - Grau de satisfação em relação à política institucional, considerando as condições do local de oferta do seu curso?



Fonte: LimeSurvey (2020).

4.2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

- **3.1** - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação
- **3.2** - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu
- **3.3** - Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu

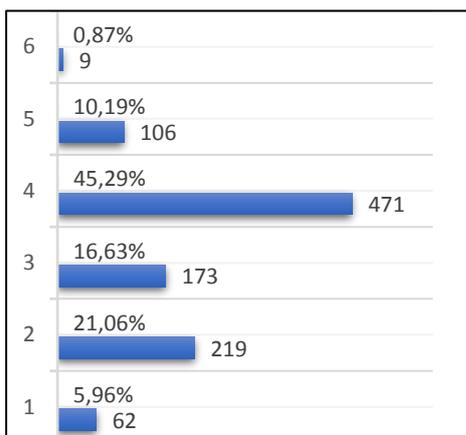
Quanto ao grau de satisfação em relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para o seu curso, aproximadamente 55% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes insatisfeitos (27,02%) com essas políticas carecendo assim de ação saneadora por parte dos atores institucionais responsáveis por essa demanda.

Tabela 15 - Grau de satisfação em relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para o seu curso

3.1.1 – 3.2.1 – 3.3.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para o seu curso? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6 e 7)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	62	5,96%
Insatisfeito (2)	219	21,06%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	173	16,63%
Satisfeito (4)	471	45,29%
Muito Satisfeito (5)	106	10,19%
Sem resposta (6)	9	0,87%
Total de Respondentes	1040	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 17 - Grau de satisfação em relação às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para o seu curso



Fonte: LimeSurvey (2020).

- **3.4 - Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.**

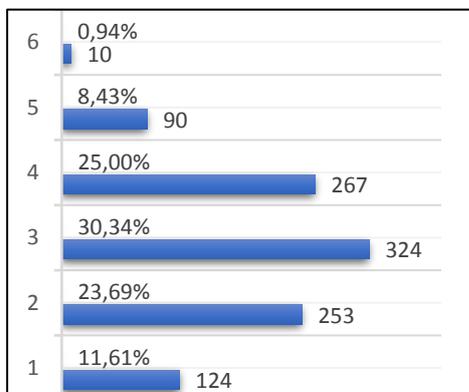
Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas de bolsas com recursos próprios ou de agências de fomento, aproximadamente 33% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela muito considerável (30,34%) de respondentes que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um alto índice de insatisfeitos (35,30%) carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela divulgação dessa demanda.

Tabela 16 - Grau de satisfação em relação aos programas de bolsas (com recursos próprios ou de agências de fomento)

3.4.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas de bolsas [com recursos próprios ou de agências de fomento]? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6 e 7)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	124	11,61%
Insatisfeito (2)	253	23,69%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	324	30,34%
Satisfeito (4)	267	25,00%
Muito Satisfeito (5)	90	8,43%
Sem resposta (6)	10	0,94%
Total de Respondentes	1068	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 18 - Grau de satisfação em relação aos programas de bolsas (com recursos próprios ou de agências de fomento)



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **3.5 - Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão**

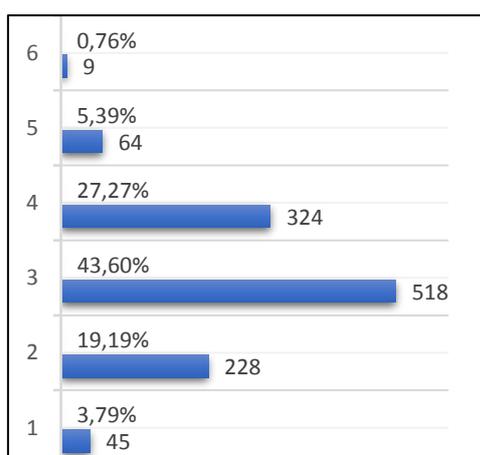
Quanto ao grau de satisfação em relação às ações acadêmico-administrativas para a extensão, aproximadamente 32% dos respondentes estão satisfeitos com as ações de extensão realizadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela muito considerável de respondentes (43,60%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse tópico e (22,98%) de insatisfeitos, carecendo assim de maiores ações saneadoras dos atores institucionais responsáveis pela divulgação e execução em relação às ações de extensão.

Tabela 17 – Grau de satisfação em relação às ações acadêmico-administrativas para a extensão

3.5.1 – Qual o seu grau de satisfação em relação às ações acadêmico-administrativas para a extensão? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	45	3,79%
Insatisfeito (2)	228	19,19%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	518	43,60%
Satisfeito (4)	324	27,27%
Muito Satisfeito (5)	64	5,39%
Sem resposta (6)	9	0,76%
Total de Respondentes	1188	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 19 - Grau de satisfação em relação às ações acadêmico-administrativas para a extensão



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **3.6 - Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente**

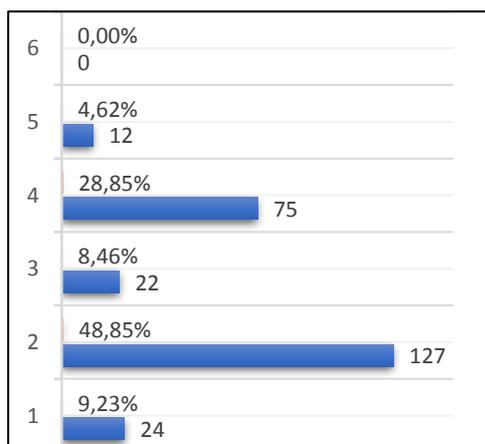
Quanto ao grau de satisfação em relação às ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica, aproximadamente 33% dos respondentes estão satisfeitos com as ações aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela muito considerável (58,08%) de respondentes insatisfeitos com essas ações e (8,46%) de respondentes que não possuem conhecimento suficiente para opinar, carecendo assim de maiores ações saneadoras dos atores institucionais responsáveis pela execução dessa demanda.

Tabela 18 - Grau de satisfação em relação às ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica

3.6.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica? (Pergunta para o segmento 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	24	9,23%
Insatisfeito (2)	127	48,85%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	22	8,46%
Satisfeito (4)	75	28,85%
Muito Satisfeito (5)	12	4,62%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	260	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 20 - Grau de satisfação em relação às ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **3.8 - Política institucional para internacionalização**

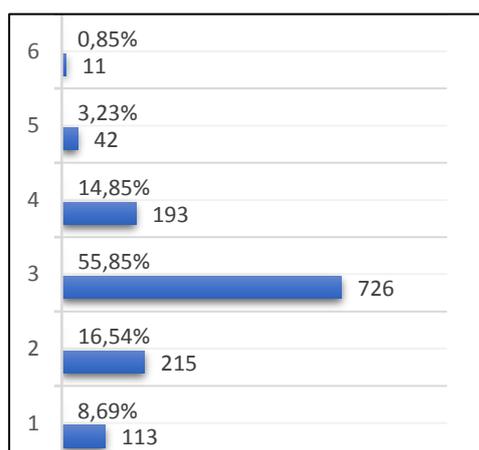
Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas de cooperação e intercâmbio, aproximadamente 18% dos respondentes estão satisfeitos com os programas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela (25,23%) de respondentes insatisfeitos e (55,85%) de respondentes que não possuem conhecimento suficiente para opinar, carecendo assim de ações eficazes de saneamento quanto à divulgação e execução desses programas na comunidade acadêmica da UNIRIO.

Tabela 19 – Grau de satisfação em relação aos programas de cooperação e intercâmbio

3.8.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas de cooperação e intercâmbio? (Pergunta para o segmento 2, 3, 4, 5, 6, 7, e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	113	8,69%
Insatisfeito (2)	215	16,54%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	726	55,85%
Satisfeito (4)	193	14,85%
Muito Satisfeito (5)	42	3,23%
Sem resposta (6)	11	0,85%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 21 - Grau de satisfação em relação aos programas de cooperação e intercâmbio



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **3.9 - Comunicação da IEs com a comunidade externa**

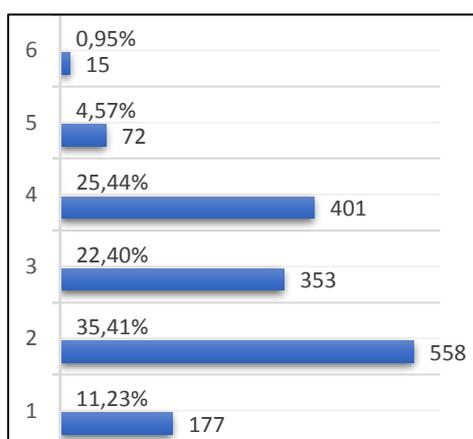
Quanto ao grau de satisfação em relação à divulgação para a comunidade externa das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa, aproximadamente 30% dos respondentes estão satisfeitos com a comunicação aplicada no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela muito considerável de respondentes (22,40%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e alto índice de insatisfeitos (46,64%), carecendo assim de maior ação saneadoras dos atores institucionais responsáveis pela divulgação dessa demanda.

Tabela 20 - Grau de satisfação em relação à divulgação - para a comunidade externa - das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa

3.9.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à divulgação - para a comunidade externa - das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa? (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	177	11,23%
Insatisfeito (2)	558	35,41%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	353	22,40%
Satisfeito (4)	401	25,44%
Muito Satisfeito (5)	72	4,57%
Sem resposta (6)	15	0,95%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 22 - Grau de satisfação em relação à divulgação - para a comunidade externa - das informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **3.10 - Comunicação da IEs com a comunidade interna**

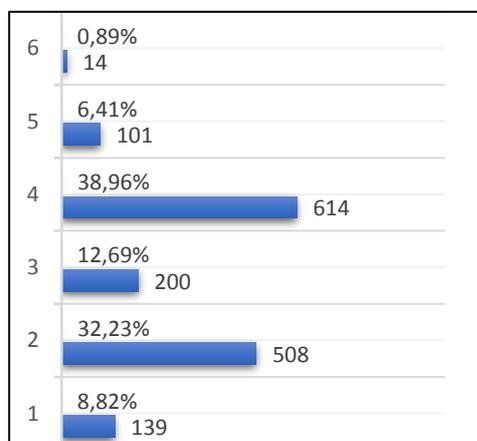
Quanto ao grau de satisfação em relação a comunicação da UNIRIO com a comunidade interna (diversidade de canais, divulgação de resultados, fomento à manifestação da comunidade), aproximadamente 45% dos respondentes estão satisfeitos com essas políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (12,69%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e alto índice de insatisfeitos (41,05%), carecendo assim de maior ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela comunicação institucional da UNIRIO.

Tabela 21 - Grau de satisfação em relação a comunicação da UNIRIO com a comunidade interna (diversidade de canais, divulgação de resultados, fomento à manifestação da comunidade)

3.10.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação a comunicação da UNIRIO com a comunidade interna [diversidade de canais, divulgação de resultados, fomento à manifestação da comunidade]? (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	139	8,82%
Insatisfeito (2)	508	32,23%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	200	12,69%
Satisfeito (4)	614	38,96%
Muito Satisfeito (5)	101	6,41%
Sem resposta (6)	14	0,89%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 23 - Grau de satisfação em relação a comunicação da UNIRIO com a comunidade interna (diversidade de canais, divulgação de resultados, fomento à manifestação da comunidade)



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **3.11 - Política de atendimento aos discentes**

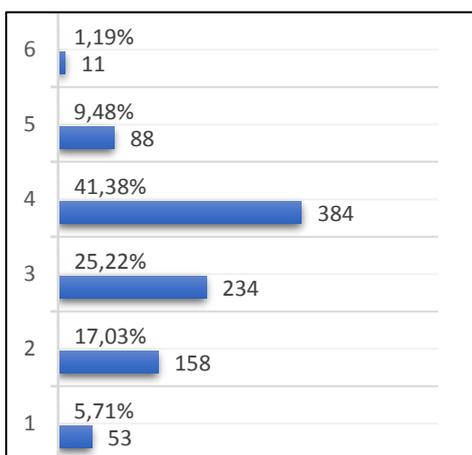
Quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Monitoria, aproximadamente 50% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (25,22%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice considerável de insatisfeitos (22,80%), carecendo assim de maior ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela divulgação e execução desse programa.

Tabela 22 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Monitoria]

3.11.1 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Monitoria] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	53	5,71%
Insatisfeito (2)	158	17,03%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	234	25,22%
Satisfeito (4)	384	41,38%
Muito Satisfeito (5)	88	9,48%
Sem resposta (6)	11	1,19%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 24 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Monitoria]



Fonte: LimeSurvey (2020).

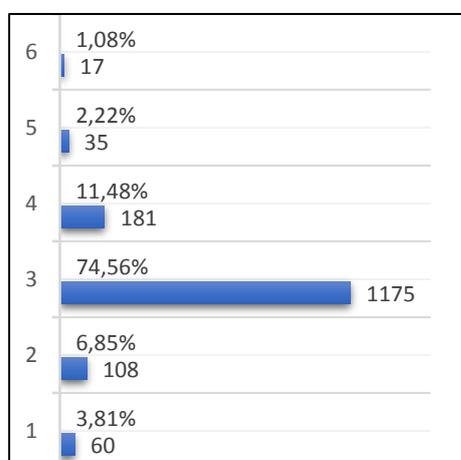
Quanto ao grau de satisfação em relação aos Programas de Nivelamento, 13,70% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (12,69%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (41,05%) carecendo assim de maior ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa na UNIRIO.

Tabela 23 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Nivelamento]

3.11.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Nivelamento] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	60	3,81%
Insatisfeito (2)	108	6,85%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	1175	74,56%
Satisfeito (4)	181	11,48%
Muito Satisfeito (5)	35	2,22%
Sem resposta (6)	17	1,08%
Total do Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 25 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Nivelamento]



Fonte: LimeSurvey (2020).

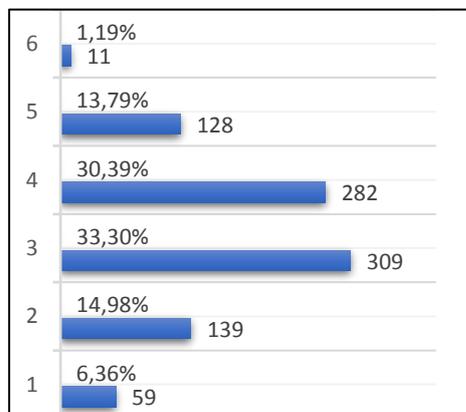
Quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Acolhimento, aproximadamente 44% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (33,30%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um índice considerável de insatisfeitos (21,34%), carecendo assim de ação saneadora divulgação e execução dos atores institucionais responsáveis por esse programa.

Tabela 24 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acolhimento]

3.11.3 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Acolhimento] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	59	6,36%
Insatisfeito (2)	139	14,98%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	309	33,30%
Satisfeito (4)	282	30,39%
Muito Satisfeito (5)	128	13,79%
Sem resposta (6)	11	1,19%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 26 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acolhimento]



Fonte: LimeSurvey (2020).

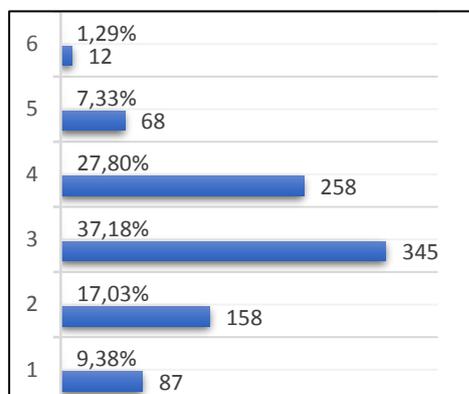
Quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Permanência, aproximadamente 35% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes que não possuem conhecimento suficiente para opinar (37,18%) sobre essas políticas e um índice considerável de insatisfeitos (26,41%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 25 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Permanência]

3.11.4 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Permanência] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	87	9,38%
Insatisfeito (2)	158	17,03%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	345	37,18%
Satisfeito (4)	258	27,80%
Muito Satisfeito (5)	68	7,33%
Sem resposta (6)	12	1,29%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 27 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Permanência]



Fonte: LimeSurvey (2020).

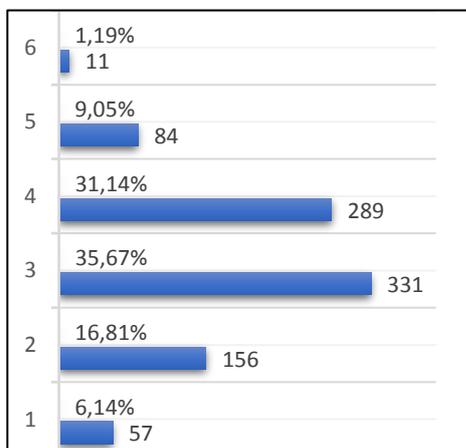
Quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Iniciação Científica, mais de 40% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (35,67%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um índice considerável de insatisfeitos (22,95%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa na UNIRIO.

Tabela 26 – Grau de satisfação em relação aos programas de: [Iniciação Científica]

3.11.5 – Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Iniciação Científica] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	57	6,14%
Insatisfeito (2)	156	16,81%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	331	35,67%
Satisfeito (4)	289	31,14%
Muito Satisfeito (5)	84	9,05%
Sem resposta (6)	11	1,19%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 28 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Iniciação Científica]



Fonte: LimeSurvey (2020).

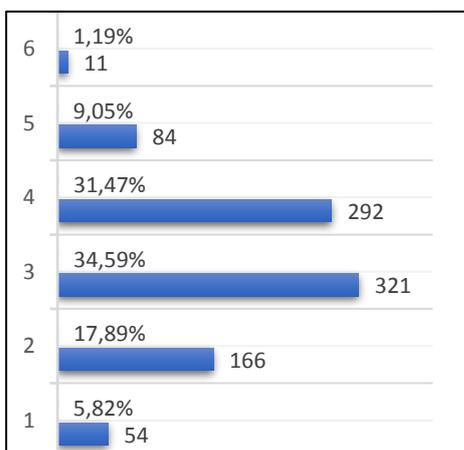
Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas de Extensão e Cultura, aproximadamente 40% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito desses programas na UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (34,59%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esses programas e um índice considerável de insatisfeitos (23,71%) carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações de extensão e culturais na UNIRIO.

Tabela 27 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Extensão e Cultura]

3.11.6 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Extensão e Cultura] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	54	5,82%
Insatisfeito (2)	166	17,89%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	321	34,59%
Satisfeito (4)	292	31,47%
Muito Satisfeito (5)	84	9,05%
Sem resposta (6)	11	1,19%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 29 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Extensão e Cultura]



Fonte: LimeSurvey (2020).

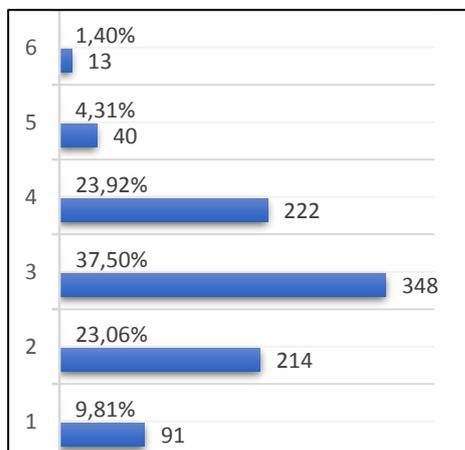
Quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Acessibilidade, aproximadamente 28% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (37,50%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse programa e um índice considerável de insatisfeitos (32,87%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo projeto junto à UNIRIO.

Tabela 28 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acessibilidade]

3.11.7 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Acessibilidade] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	91	9,81%
Insatisfeito (2)	214	23,06%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	348	37,50%
Satisfeito (4)	222	23,92%
Muito Satisfeito (5)	40	4,31%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 30 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acessibilidade]



Fonte: LimeSurvey (2020)

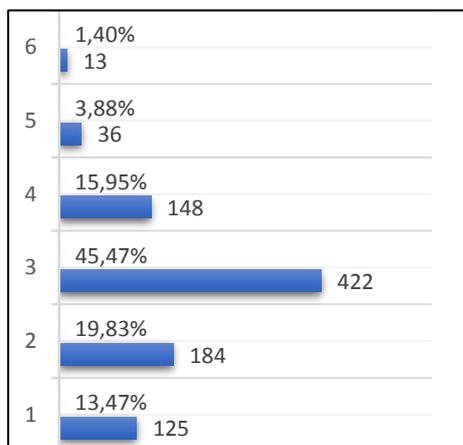
Quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Apoio Psicopedagógico, aproximadamente 19% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela altamente considerável de respondentes (45,47%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse programa e um índice considerável de insatisfeitos (33,30%) carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa no âmbito da UNIRIO.

Tabela 29 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Apoio Psicopedagógico]

3.11.8 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Apoio Psicopedagógico] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	125	13,47%
Insatisfeito (2)	184	19,83%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	422	45,47%
Satisfeito (4)	148	15,95%
Muito Satisfeito (5)	36	3,88%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 31 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Apoio Psicopedagógico]



Fonte: LimeSurvey (2020).

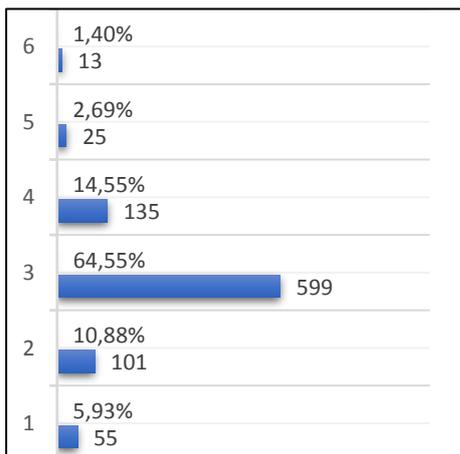
Quanto ao grau de satisfação em relação ao programa de acompanhamento discente de graduação - PRADIG, aproximadamente 17% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (64,55%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse programa e um índice considerável de insatisfeitos (16,81%) carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa no âmbito da UNIRIO.

Tabela 30 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acompanhamento Discente de Graduação - PRADIG]

3.11.9 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Acompanhamento Discente de Graduação - PRADIG] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	55	5,93%
Insatisfeito (2)	101	10,88%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	599	64,55%
Satisfeito (4)	135	14,55%
Muito Satisfeito (5)	25	2,69%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 32 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Acompanhamento Discente de Graduação - PRADIG]



Fonte: LimeSurvey (2020).

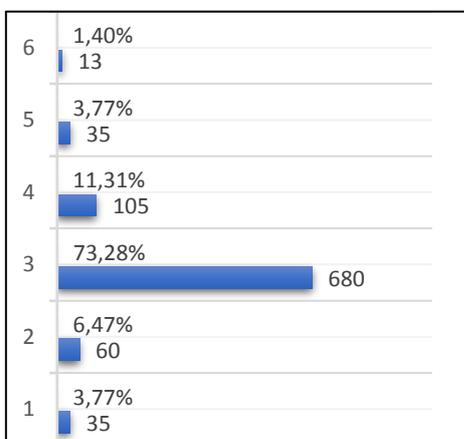
Quanto ao grau de satisfação em relação ao programa de Educação tutorial - PET, aproximadamente 15% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela altamente considerável de respondentes (73,28%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse programa e o índice de insatisfeitos (10,24%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo projeto no âmbito da UNIRIO.

Tabela 31 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Educação Tutorial - PET]

3.11.10 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Educação Tutorial - PET] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	35	3,77%
Insatisfeito (2)	60	6,47%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	680	73,28%
Satisfeito (4)	105	11,31%
Muito Satisfeito (5)	35	3,77%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 33 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Educação Tutorial - PET]



Fonte: LimeSurvey (2020).

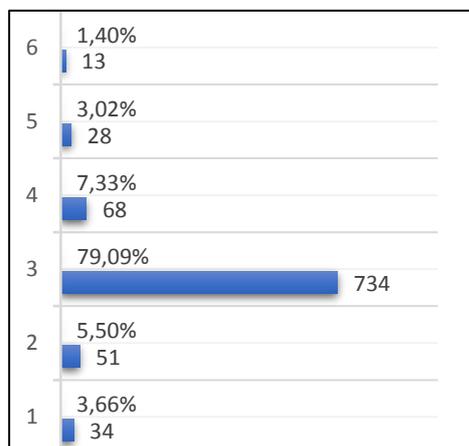
Quanto ao grau de satisfação em relação ao programa tutorial especial - PROTES, aproximadamente 11% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos ainda um índice de insatisfeitos na faixa de 9%. O que chama primordialmente a nossa atenção é a alta parcela de respondentes (79,09%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse programa, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis quanto programa em tela.

Tabela 32 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Tutorial Especial - PROTES]

3.11.11 - Qual seu grau de satisfação em relação aos programas de: [Tutorial Especial - PROTES] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	34	3,66%
Insatisfeito (2)	51	5,50%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	734	79,09%
Satisfeito (4)	68	7,33%
Muito Satisfeito (5)	28	3,02%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 34 - Grau de satisfação em relação aos programas de: [Tutorial Especial - PROTES]



Fonte: LimeSurvey (2020).

Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social - auxílio alimentação, aproximadamente 29% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela altamente considerável de respondentes (47,09%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esses programas e um índice considerável de insatisfeitos (21,87%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa aqui tratado.

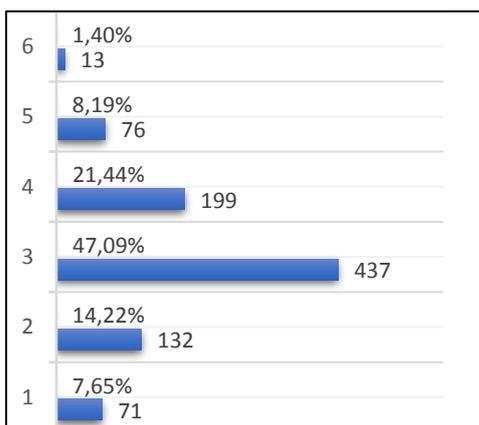
Tabela 33 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Alimentação]

3.11.12 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Alimentação] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	71	7,65%
Insatisfeito (2)	132	14,22%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	437	47,09%
Satisfeito (4)	199	21,44%
Muito satisfeito (5)	76	8,19%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 35 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Alimentação]



Fonte: LimeSurvey (2020).

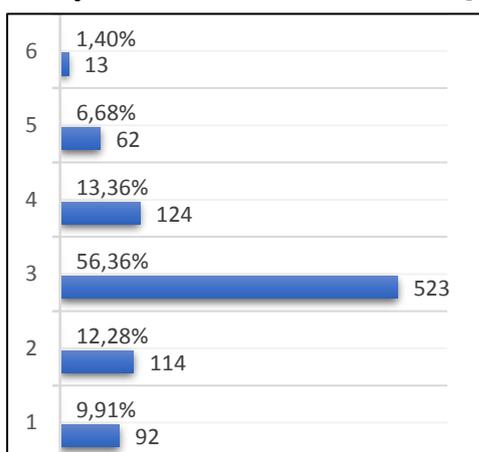
Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social - auxílio moradia, aproximadamente 20% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos um índice considerável de insatisfeitos (22,19%) e uma parcela também considerável de respondentes (56,36%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa tratado nesta questão.

Tabela 34 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Moradia]

3.11.13 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Moradia] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	92	9,91%
Insatisfeito (2)	114	12,28%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	523	56,36%
Satisfeito (4)	124	13,36%
Muito satisfeito (5)	62	6,68%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 36 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Auxílio Moradia]



Fonte: LimeSurvey (2020).

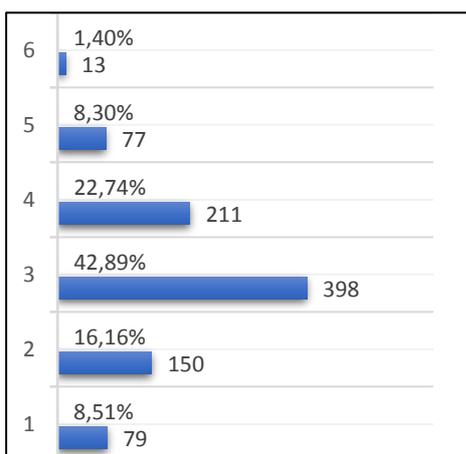
Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social - bolsa de incentivo acadêmico, aproximadamente 31% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela altamente considerável de respondentes (42,89%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esses programas e um índice considerável de insatisfeitos (24,67%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas neste programa.

Tabela 35 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Bolsa de Incentivo Acadêmico]

3.11.14 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Bolsa de Incentivo Acadêmico] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	79	8,51%
Insatisfeito (2)	150	16,16%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	398	42,89%
Satisfeito (4)	211	22,74%
Muito satisfeito (5)	77	8,30%
Sem resposta (6)	13	1,40%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 37 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [Bolsa de Incentivo Acadêmico]



Fonte: LimeSurvey (2020).

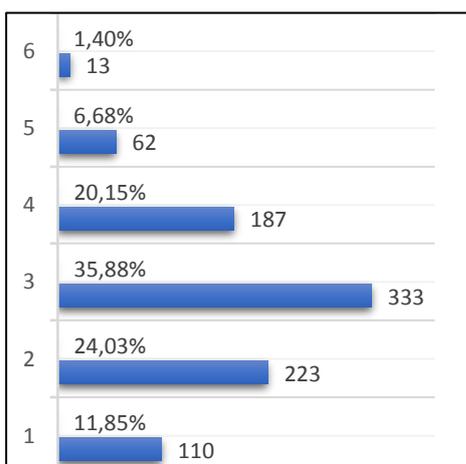
Quanto ao grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social - InterCampi, 26,83% dos respondentes estão satisfeitos com o programa no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (35,88%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esse programa e um índice considerável de insatisfeitos (35,88%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo programa tratado nesta questão.

Tabela 36 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [InterCampi]

3.11.15 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [InterCampi] (Pergunta para os segmentos 1, 2, e 3)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	110	11,85%
Insatisfeito (2)	223	24,03%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	333	35,88%
Satisfeito (4)	187	20,15%
Muito satisfeito (5)	62	6,68%
Sem resposta (6)	13	1,41%
Total de Respondentes	928	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 38 - Grau de satisfação em relação aos programas voltados aos discentes em situação de vulnerabilidade social: [InterCampi]



Fonte: LimeSurvey (2020).

- **3.12** - Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos (graduação e pós-graduação)

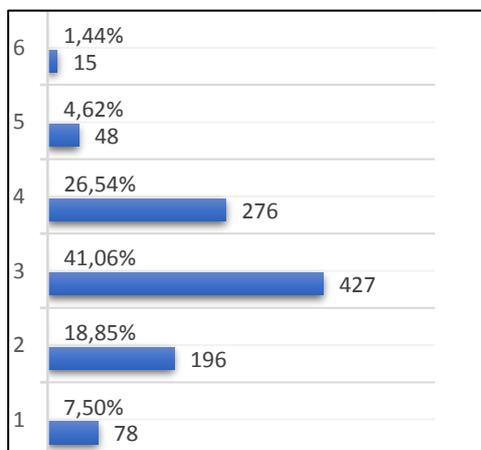
Quanto ao grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na UNIRIO e de âmbito local, 31,16% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos um índice considerável de insatisfeitos (26,35%) e uma parcela considerável de respondentes (41,06%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esses apoios, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 37 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos na UNIRIO e de âmbito local]

3.12.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos na UNIRIO e de âmbito local] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 4, 5, 6, e 7)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	78	7,50%
Insatisfeito (2)	196	18,85%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	427	41,06%
Satisfeito (4)	276	26,54%
Muito Satisfeito (5)	48	4,62%
Sem resposta (6)	15	1,44%
Total de Respondentes	1040	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 39 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos na UNIRIO e de âmbito local]



Fonte: LimeSurvey (2020).

Quanto ao grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos de âmbito nacional ou internacional, 17,11% dos respondentes estão satisfeitos com a esses apoios no âmbito da UNIRIO. Destacamos um índice considerável de insatisfeitos (30,29%) e uma parcela altamente considerável de respondentes (50,96%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esses apoios, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

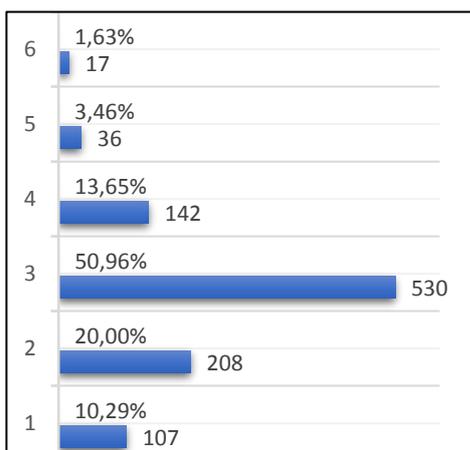
Tabela 38 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos de âmbito nacional ou internacional]

3.12.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos de âmbito nacional ou internacional] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 4, 5, 6, e 7)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	107	10,29%
Insatisfeito (2)	208	20,00%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	530	50,96%
Satisfeito (4)	142	13,65%
Muito Satisfeito (5)	36	3,46%
Sem resposta (6)	17	1,63%
Total de Respondentes	1040	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 40 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a organização e participação em eventos de âmbito nacional ou internacional]



Fonte: LimeSurvey (2020).

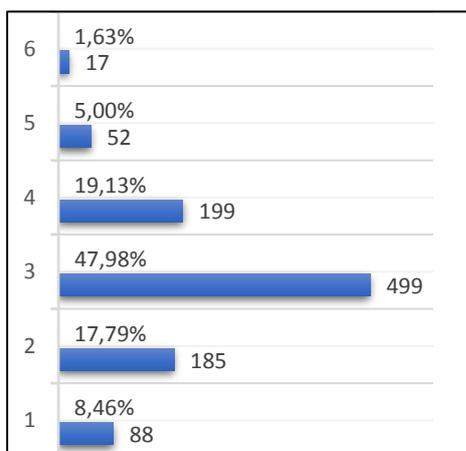
Quanto ao grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para a produção acadêmica discente e sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais, 17,11% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos um índice considerável de insatisfeitos (30,29%) e uma parcela altamente considerável de respondentes (50,96%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre esses apoios, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelos apoios tratados nesta questão.

Tabela 39 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a produção acadêmica discente e sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais]

3.12.3 - Qual o seu grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a produção acadêmica discente e sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais] (Pergunta para os segmentos 1, 2, 3, 4, 5, 6, e 7)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	88	8,46%
Insatisfeito (2)	185	17,79%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	499	47,98%
Satisfeito (4)	199	19,13%
Muito Satisfeito (5)	52	5,00%
Sem resposta (6)	17	1,63%
Total de Respondentes	1040	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 41 - Grau de satisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico para: [a produção acadêmica discente e sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais]



Fonte: LimeSurvey (2020).

4.2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

- **4.2** - Política de capacitação docente e formação continuada.
- **4.3** - Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo.
- **4.4** - Política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e à distância.

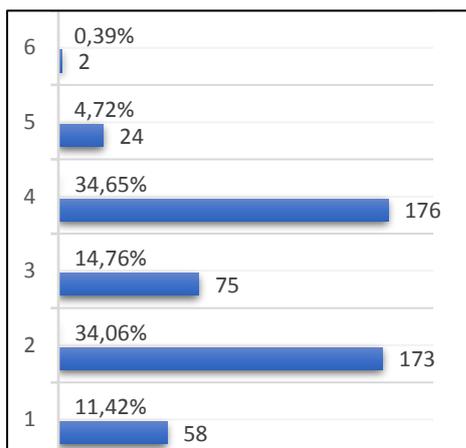
Quanto ao grau de satisfação em relação às políticas de capacitação e formação continuada do seu segmento, 39,37% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela considerável de respondentes (14,76%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um alto índice de insatisfeitos (45,48%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela política tratadas nesta questão.

Tabela 40 - Grau de satisfação em relação às políticas de capacitação e formação continuada do seu segmento

4.2.1 – 4.3.1 – 4.4.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às políticas de capacitação e formação continuada do seu segmento? (Pergunta para os segmentos 8, 9 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	58	11,42%
Insatisfeito (2)	173	34,06%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	75	14,76%
Satisfeito (4)	176	34,65%
Muito Satisfeito (5)	24	4,72%
Sem resposta (6)	2	0,39%
Total de Respondentes	508	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 42 - grau de satisfação em relação às políticas de capacitação e formação continuada do seu segmento.



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **4.5 - Processos de gestão institucional**

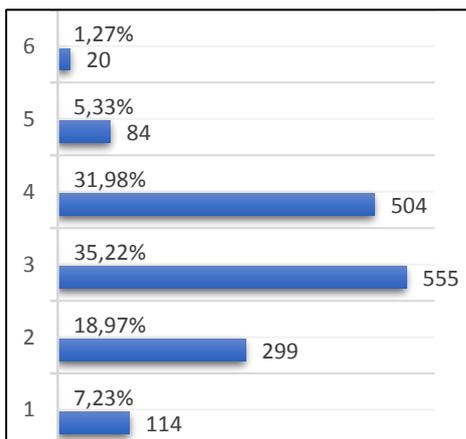
Quanto ao grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto à autonomia, 37,31% dos respondentes estão satisfeitos com essas relações no âmbito da UNIRIO. Destacamos um alto índice de insatisfeitos (26,20%) e uma parcela considerável de respondentes (35,22%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações relações tratadas nesta questão.

Tabela 41 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à autonomia]

4.5.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à autonomia] (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	114	7,23%
Insatisfeito (2)	299	18,97%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	555	35,22%
Satisfeito (4)	504	31,98%
Muito Satisfeito (5)	84	5,33%
Sem resposta (6)	20	1,27%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 43 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à autonomia]



Fonte: LimeSurvey (2020).

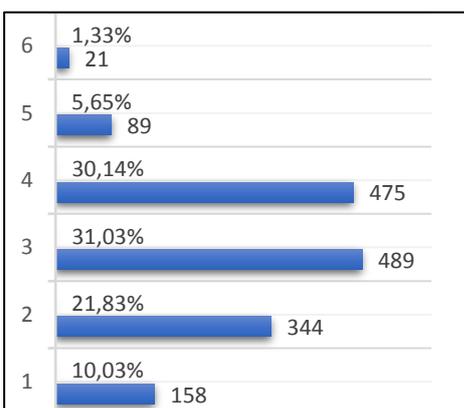
Quanto ao grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados, quanto à representatividade, 35,79% dos respondentes estão satisfeitos com a relação aplicada no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela altamente considerável de respondentes (31,03%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (31,86%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis relação aos órgãos gestores e colegiados da UNIRIO.

Tabela 42 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à representatividade]

4.5.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à representatividade] (Pergunta para todos os segmentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	158	10,03%
Insatisfeito (2)	344	21,83%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	489	31,03%
Satisfeito (4)	475	30,14%
Muito Satisfeito (5)	89	5,65%
Sem resposta (6)	21	1,33%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 44 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à representatividade]



Fonte: LimeSurvey (2020)

Quanto ao grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados, quanto à participação do seu segmento, 36,29% dos respondentes estão satisfeitos com essa relação no âmbito da UNIRIO. Destacamos um índice de insatisfeitos (30,01%) e uma parcela considerável de respondentes (32,36%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela relação aos órgãos gestores e colegiados da UNIRIO.

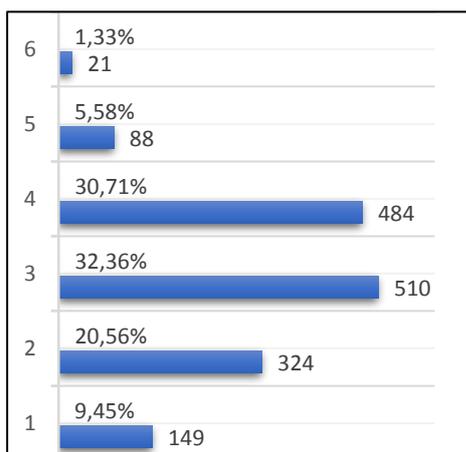
Tabela 43 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à participação do seu segmento]

4.5.3 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à participação do seu segmento] (Pergunta para todos os segmentos)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	149	9,45%
Insatisfeito (2)	324	20,56%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	510	32,36%
Satisfeito (4)	484	30,71%
Muito Satisfeito (5)	88	5,58%
Sem resposta (6)	21	1,33%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020)

Gráfico 45 - Grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto: [à participação do seu segmento]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **4.6 - Sistema de controle de produção e distribuição de material didático**
(exclusivo para modalidade a distância)

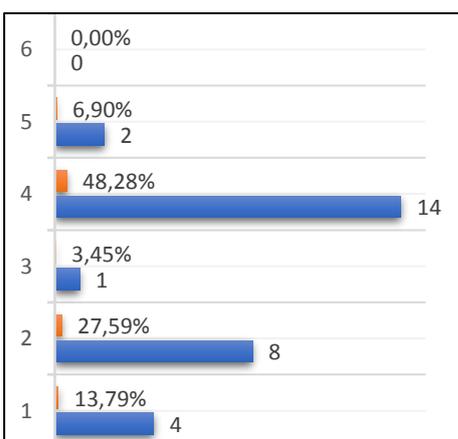
Quanto ao grau de satisfação em relação ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático, 55,18% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da EaD da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (3,45%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (41,38%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas na EaD da UNIRIO.

Tabela 44 - Grau de satisfação em relação ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático

4.6.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático? (Pergunta para os segmentos 1 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	4	13,79%
Insatisfeito (2)	8	27,59%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	1	3,45%
Satisfeito (4)	14	48,28%
Muito Satisfeito (5)	2	6,90%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 46 - Grau de satisfação em relação ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático



Fonte: LimeSurvey (2020).

4.2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

➤ 5.2 - Salas de aula

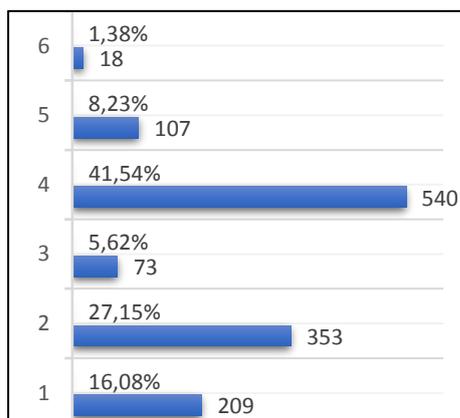
Quanto ao grau de satisfação em relação às salas de aula, quanto à acessibilidade, 49,77% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (5,62%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (43,23%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 45 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à acessibilidade]

5.2.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à acessibilidade] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	209	16,08%
Insatisfeito (2)	353	27,15%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	73	5,62%
Satisfeito (4)	540	41,54%
Muito Satisfeito (5)	107	8,23%
Sem resposta (6)	18	1,38%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 47 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à acessibilidade]



Fonte: LimeSurvey (2020).

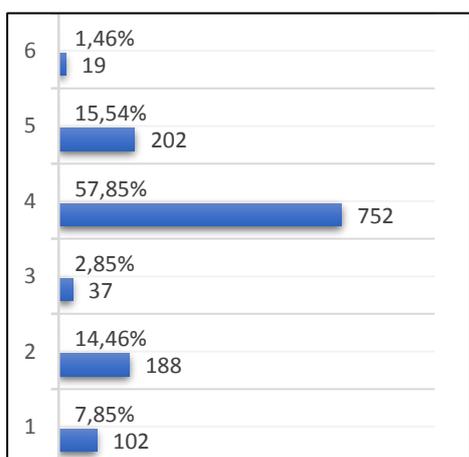
Quanto ao grau de satisfação em relação às salas de aula, quanto à limpeza, 73,39% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela altamente considerável de respondentes (2,85%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice considerável de insatisfeitos (22,31%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 46 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à limpeza]

5.2.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à limpeza] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	102	7,85%
Insatisfeito (2)	188	14,46%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	37	2,85%
Satisfeito (4)	752	57,85%
Muito Satisfeito (5)	202	15,54%
Sem resposta (6)	19	1,46%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 48 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à limpeza]



Fonte: LimeSurvey (2020).

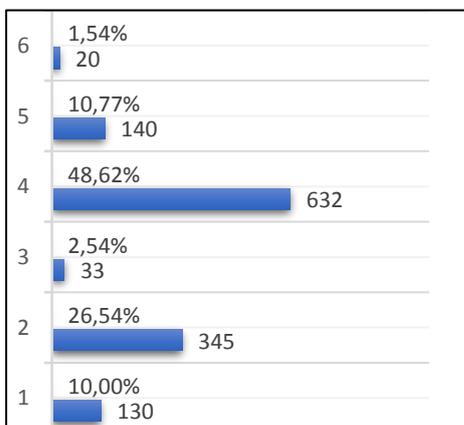
Quanto ao grau de satisfação em relação às salas de aula, quanto à iluminação, 59,39% dos respondentes estão satisfeitos com a iluminação das salas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (2,54%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um índice considerável de insatisfeitos (36,54%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela administração da manutenção predial da UNIRIO.

Tabela 47 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à iluminação]

5.2.3 - Qual o seu grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à iluminação] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	130	10,00%
Insatisfeito (2)	345	26,54%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	33	2,54%
Satisfeito (4)	632	48,62%
Muito Satisfeito (5)	140	10,77%
Sem resposta (6)	20	1,54%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 49 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à iluminação]



Fonte: LimeSurvey (2020).

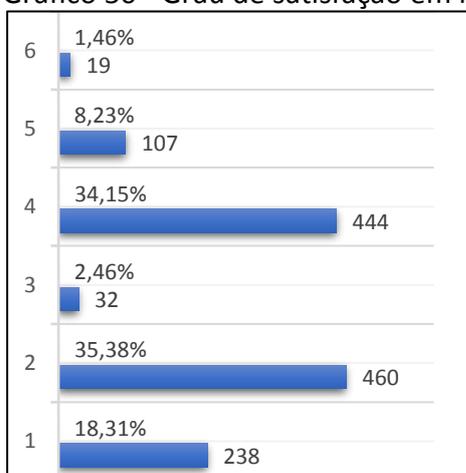
Quanto ao grau de satisfação em relação às salas de aula, quanto à climatização, 42,38% dos respondentes estão satisfeitos com a climatização das salas de aulas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (2,46%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um alto índice de insatisfeitos (53,69%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis por gerir as salas em epígrafe.

Tabela 48 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à climatização]

5.2.4 - Qual o seu grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à climatização] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	238	18,31%
Insatisfeito (2)	460	35,38%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	32	2,46%
Satisfeito (4)	444	34,15%
Muito Satisfeito (5)	107	8,23%
Sem resposta (6)	19	1,46%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 50 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [à climatização]



Fonte: LimeSurvey (2020).

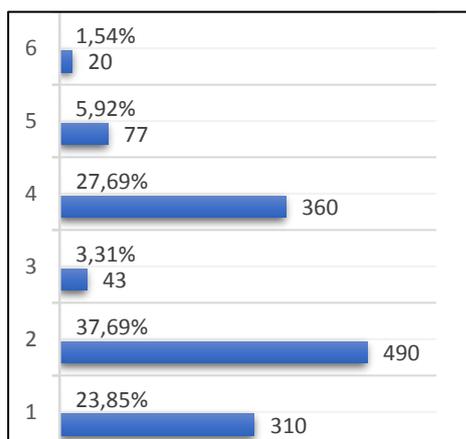
Quanto ao grau de satisfação em relação às salas de aula, quanto aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet etc.), 33,61% dos respondentes estão satisfeitos com os recursos disponíveis em sala de aula no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (3,31%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar com alto índice de insatisfeitos (61,54%), carecendo de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela gestão dessas salas de aulas.

Tabela 49 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)]

5.2.5 - Qual o seu grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	310	23,85%
Insatisfeito (2)	490	37,69%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	43	3,31%
Satisfeito (4)	360	27,69%
Muito Satisfeito (5)	77	5,92%
Sem resposta (6)	20	1,54%
Total de Respondentes	1300	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 51 - Grau de satisfação em relação às salas de aula quanto: [aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.3 - Auditório(s)**

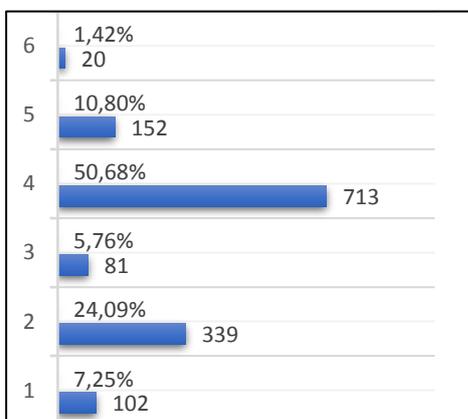
Quanto ao grau de satisfação em relação ao(s) auditório(s), 61,48% dos respondentes estão satisfeitos com o(s) auditório(s) no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (5,76%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (31,34%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela gestão desses auditórios.

Tabela 50 - Grau de satisfação em relação: [ao(s) Auditório(s)]

5.3.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação: [ao(s) Auditório(s)] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	102	7,25%
Insatisfeito (2)	339	24,09%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	81	5,76%
Satisfeito (4)	713	50,68%
Muito Satisfeito (5)	152	10,80%
Sem resposta (6)	20	1,42%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 52 - Grau de satisfação em relação: [ao(s) Auditório(s)]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.4 - Sala de professores**

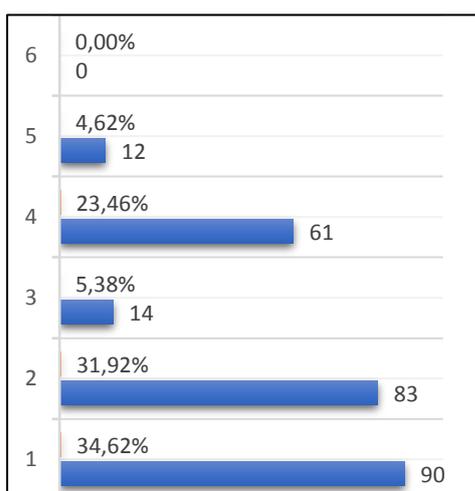
Quanto ao grau de satisfação em relação à sala de professores, 28,08% dos respondentes estão satisfeitos com as salas disponibilizadas aos professores no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (5,38%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (66,54%). No item 1.4.3, há relatos da inexistência desses espaços em algumas escolas, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelo atendimento legal dessa demanda.

Tabela 51 - Grau de satisfação em relação à sala de professores

5.4.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à sala de professores? (Pergunta para o segmento 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	90	34,62%
Insatisfeito (2)	83	31,92%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	14	5,38%
Satisfeito (4)	61	23,46%
Muito Satisfeito (5)	12	4,62%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	260	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 53 - Grau de satisfação em relação à sala de professores



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.5 - Espaços para atendimento aos discentes**

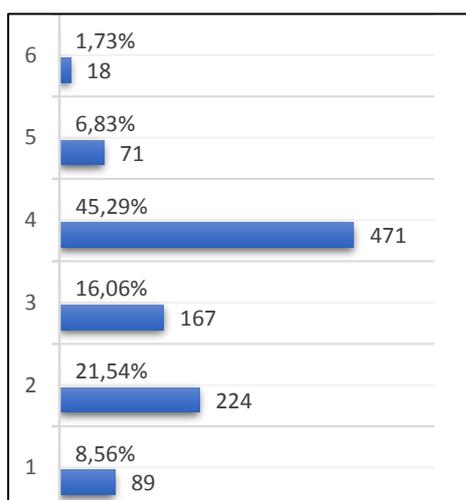
Quanto ao grau de satisfação em relação aos espaços para atendimento aos discentes, 52,12% dos respondentes estão satisfeitos com esses espaços no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (16,08%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (30,10%). No item 1.4.3, há relatos da inexistência desses espaços em algumas escolas, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 52 - Grau de satisfação em relação aos espaços para atendimento aos discentes

5.5.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação aos espaços para atendimento aos discentes? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	89	8,56%
Insatisfeito (2)	224	21,54%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	167	16,06%
Satisfeito (4)	471	45,29%
Muito Satisfeito (5)	71	6,83%
Sem resposta (6)	18	1,73%
Total de Respondentes	1040	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 54 - Grau de satisfação em relação aos espaços para atendimento aos discentes



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.6 - Espaços de convivência e de alimentação**

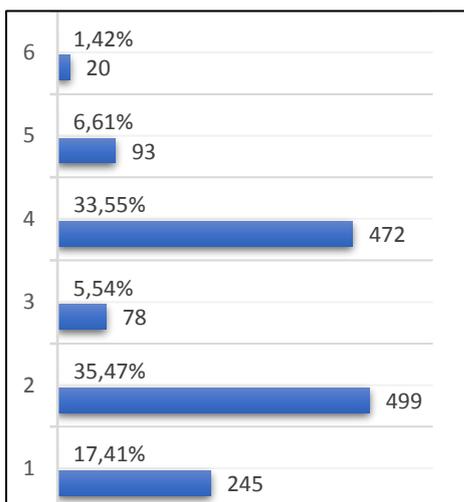
Quanto ao grau de satisfação em relação aos espaços de convivência, 40,16% dos respondentes estão satisfeitos com esses espaços. Destacamos uma parcela de respondentes (5,54%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (52,88%). No item 1.4.3, há relatos da inexistência desses espaços em alguns campi, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 53 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de convivência]

5.6.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação: [aos espaços de convivência] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	245	17,41%
Insatisfeito (2)	499	35,47%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	78	5,54%
Satisfeito (4)	472	33,55%
Muito Satisfeito (5)	93	6,61%
Sem resposta (6)	20	1,42%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 55 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de convivência]



Fonte: LimeSurvey (2020).

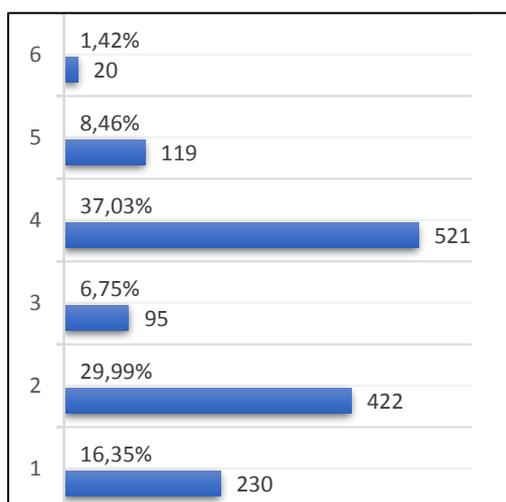
Quanto ao grau de satisfação em relação aos espaços de alimentação, 45,49% dos respondentes estão satisfeitos com esses espaços. Destacamos uma parcela de respondentes (6,75%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (46,34%). No item 1.4.3, há relatos da inexistência desses espaços em algumas escolas/setores, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 54 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de alimentação]

5.6.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação: [aos espaços de alimentação] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	230	16,35%
Insatisfeito (2)	422	29,99%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	95	6,75%
Satisfeito (4)	521	37,03%
Muito Satisfeito (5)	119	8,46%
Sem resposta (6)	20	1,42%
Total de Respondentes	1407	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 56 - Grau de satisfação em relação: [aos espaços de alimentação]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.7 - Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física**

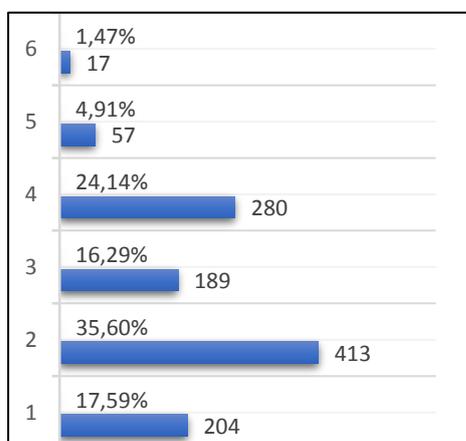
Quanto ao grau de satisfação em relação à infraestrutura física dos ambientes para práticas didáticas além da sala de aula (laboratórios ou núcleos), 29,05% dos respondentes estão satisfeitos com os espaços disponibilizados pela UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (16,29%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (53,19%). No item 1.4.3, há relatos da inexistência desses espaços em algumas escolas, carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 55 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura física dos ambientes para práticas didáticas além da sala de aula (laboratórios ou núcleos)

5.7.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à infraestrutura física dos ambientes para práticas didáticas além da sala de aula (laboratórios ou núcleos)? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	204	17,59%
Insatisfeito (2)	413	35,60%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	189	16,29%
Satisfeito (4)	280	24,14%
Muito Satisfeito (5)	57	4,91%
Sem resposta (6)	17	1,47%
Total de Respondentes	1160	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 57 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura física dos ambientes para práticas didáticas além da sala de aula (laboratórios ou núcleos)



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.9 Bibliotecas: infraestrutura**

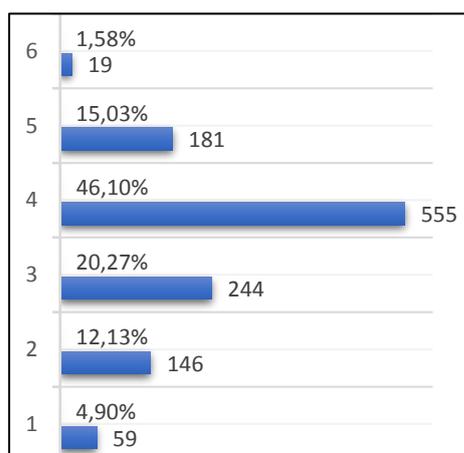
Quanto ao grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que utiliza na UNIRIO com relação à acessibilidade, 61,13% dos respondentes estão satisfeitos com as políticas aplicadas no âmbito da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (20,27%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice de insatisfeitos (17,03%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 56 -Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Acessibilidade]

5.9.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Acessibilidade] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	59	4,90%
Insatisfeito (2)	146	12,13%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	244	20,27%
Satisfeito (4)	555	46,10%
Muito Satisfeito (5)	181	15,03%
Sem resposta (6)	19	1,58%
Total de Respondentes	1204	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 58 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Acessibilidade]



Fonte: LimeSurvey (2020).

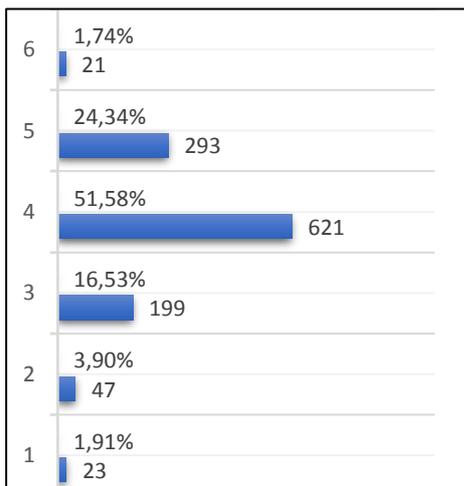
Quanto ao grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que utiliza na UNIRIO com relação à limpeza, 75,92% dos respondentes estão satisfeitos com a limpeza das bibliotecas da UNIRIO. Destacamos uma parcela de respondentes (16,53%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice de insatisfeitos (5,81%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 57 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Limpeza]

5.9.2 - Qual o seu grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Limpeza] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	23	1,91%
Insatisfeito (2)	47	3,90%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	199	16,53%
Satisfeito (4)	621	51,58%
Muito Satisfeito (5)	293	24,34%
Sem resposta (6)	21	1,74%
Total de Respondentes	1204	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 59 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Limpeza]



Fonte: LimeSurvey (2020).

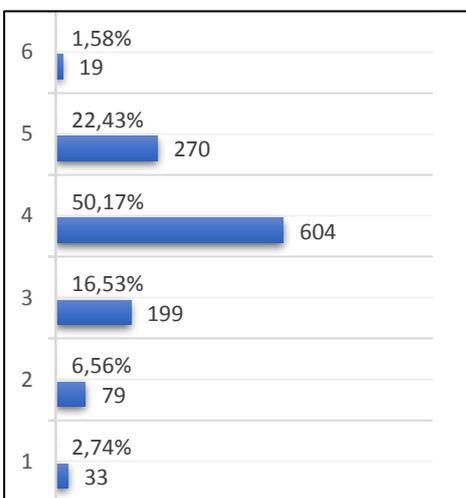
Quanto ao grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que utiliza na UNIRIO com relação à Iluminação, 72,60% dos respondentes estão satisfeitos com a iluminação. Destacamos uma parcela de respondentes (16,53%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice de insatisfeitos (9,30%).

Tabela 58 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Iluminação]

5.9.3 - Qual o seu grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Iluminação] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	33	2,74%
Insatisfeito (2)	79	6,56%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	199	16,53%
Satisfeito (4)	604	50,17%
Muito Satisfeito (5)	270	22,43%
Sem resposta (6)	19	1,58%
Total de Respondentes	1204	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 60 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Iluminação]



Fonte: LimeSurvey (2020).

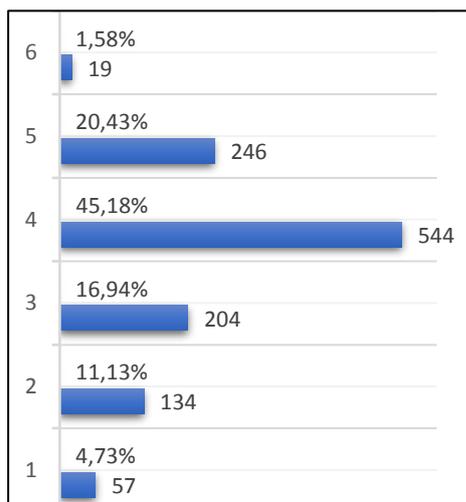
Quanto ao grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que utiliza na UNIRIO com relação à Climatização, 65,61% dos respondentes estão satisfeitos com a climatização das bibliotecas. Destacamos uma parcela de respondentes (16,94%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice de insatisfeitos (15,86%), carecendo assim de observação dos atores institucionais responsáveis pelo sistema bibliotecas da UNIRIO.

Tabela 59 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Climatização]

5.9.4 - Qual o seu grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Climatização] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	57	4,73%
Insatisfeito (2)	134	11,13%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	204	16,94%
Satisfeito (4)	544	45,18%
Muito Satisfeito (5)	246	20,43%
Sem resposta (6)	19	1,58%
Total de Respondentes	1204	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 61 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Climatização]



Fonte: LimeSurvey (2020).

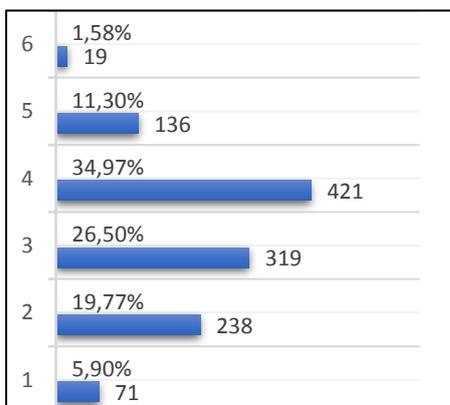
Quanto ao grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que utiliza na UNIRIO com relação aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.), 46,27% dos respondentes estão satisfeitos com os equipamentos disponíveis no sistema de bibliotecas. Destacamos uma parcela de respondentes (26,50%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (25,67%), carecendo assim de observação dos atores institucionais responsáveis pelo sistema bibliotecas da UNIRIO.

Tabela 60 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)]

5.9.5 - Qual o seu grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	71	5,90%
Insatisfeito (2)	238	19,77%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	319	26,50%
Satisfeito (4)	421	34,97%
Muito Satisfeito (5)	136	11,30%
Sem resposta (6)	19	1,58%
Total de Respondentes	1204	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 62 - Grau de satisfação em relação à infraestrutura da(s) biblioteca(s) que você utiliza na UNIRIO com relação à: [Recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)]



Fonte: LimeSurvey (2020)

➤ **5.10 - Bibliotecas: plano de atualização do acervo**

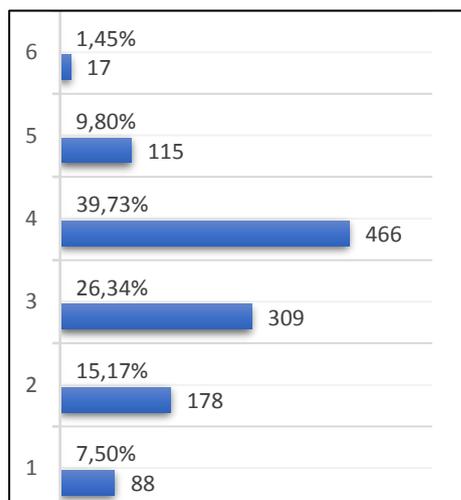
Quanto ao grau de satisfação em relação à atualização do acervo da(s) biblioteca(s) que você frequenta na UNIRIO, 22,67% dos respondentes estão satisfeitos com esse acervo. Destacamos uma parcela de respondentes (26,34%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (25,67%), carecendo assim de uma maior atenção dos atores institucionais responsáveis pelo sistema bibliotecas da UNIRIO.

Tabela 61 - Grau de satisfação em relação à atualização do acervo da(s) biblioteca(s) que você frequenta na UNIRIO

5.10.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação a atualização do acervo da(s) biblioteca(s) que você frequenta na UNIRIO? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	88	7,50%
Insatisfeito (2)	178	15,17%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	309	26,34%
Satisfeito (4)	466	39,73%
Muito Satisfeito (5)	115	9,80%
Sem resposta (6)	17	1,45%
Total de Respondentes	1173	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 63 - Grau de satisfação em relação a atualização do acervo da(s) biblioteca(s) que você frequenta na UNIRIO



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.11 - Salas de apoio de informática**

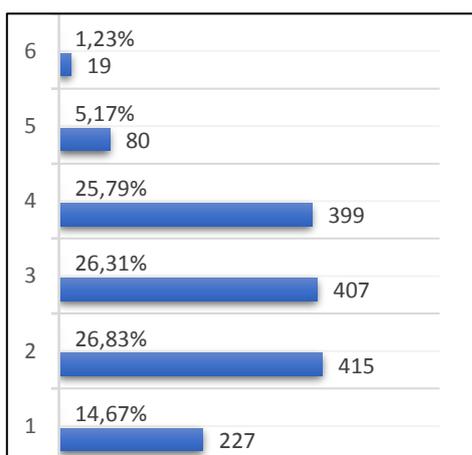
Quanto ao grau de satisfação em relação às salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares, etc.), 30,96% dos respondentes estão satisfeitos com as salas. Destacamos uma parcela de respondentes (26,31%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um alto índice de insatisfeitos (41,50%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pelas ações tratadas nesta questão.

Tabela 62 - Grau de satisfação em relação: [às salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares, etc.)]

5.11.1 – Qual o seu grau de satisfação em relação: [às salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares, etc.)] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	227	14,67%
Insatisfeito (2)	415	26,83%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	407	26,31%
Satisfeito (4)	399	25,79%
Muito Satisfeito (5)	80	5,17%
Sem resposta (6)	19	1,23%
Total de Respondentes	1547	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 64 - Grau de satisfação em relação: [às salas de apoio de informática (acesso à internet, atualização de softwares, etc.)]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.12 - Instalações sanitárias**

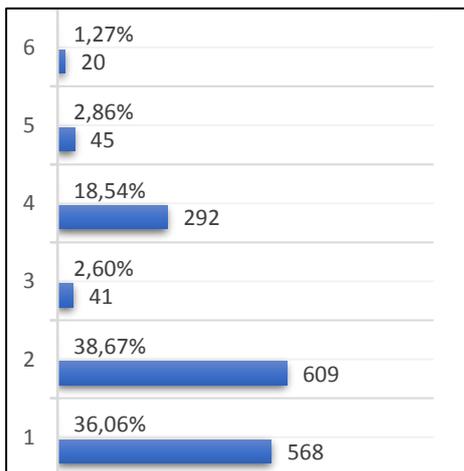
Quanto ao grau de satisfação em relação às instalações sanitárias, 21,40% dos respondentes estão satisfeitos com essas instalações. Destacamos uma parcela de respondentes (2,60%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice altíssimo de insatisfeitos (74,73%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela manutenção da limpeza desses espaços.

Tabela 63 - Grau de satisfação em relação às instalações sanitárias

5.12.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação às instalações sanitárias? (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	568	36,06%
Insatisfeito (2)	609	38,67%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	41	2,60%
Satisfeito (4)	292	18,54%
Muito Satisfeito (5)	45	2,86%
Sem resposta (6)	20	1,27%
Total de Respondentes	1575	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 65 - Grau de satisfação em relação às instalações sanitárias



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.13 - Estrutura dos polos EaD**

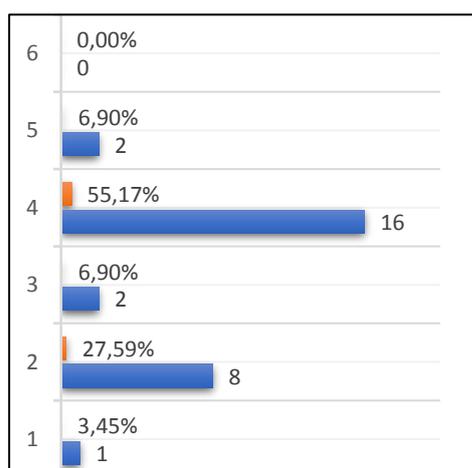
Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à acessibilidade, 62,07% dos respondentes estão satisfeitos com a acessibilidade nos polos EaD. Destacamos uma parcela de respondentes (6,90%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar sobre essas políticas e um alto índice de insatisfeitos (31,04%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

Tabela 64 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Acessibilidade]

5.13.1 – Qual o seu grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Acessibilidade] (Pergunta para os segmentos 1 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	1	3,45%
Insatisfeito (2)	8	27,59%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	2	6,90%
Satisfeito (4)	16	55,17%
Muito Satisfeito (5)	2	6,90%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 66 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Acessibilidade]



Fonte: LimeSurvey (2020).

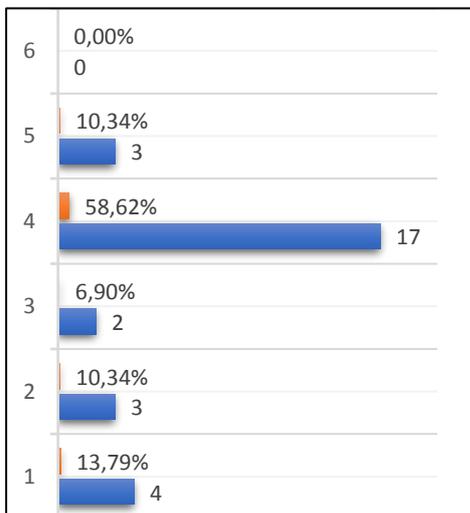
Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD, quanto à limpeza, 68,96% dos respondentes estão satisfeitos com a limpeza. Destacamos uma parcela de respondentes (6,90%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um índice considerável de insatisfeitos (24,13%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

Tabela 65 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Limpeza]

5.13.2 – Qual o seu grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Limpeza] (Pergunta para os segmentos 1 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	4	13,79%
Insatisfeito (2)	3	10,34%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	2	6,90%
Satisfeito (4)	17	58,62%
Muito Satisfeito (5)	3	10,34%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020)

Gráfico 67 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Limpeza]



Fonte: LimeSurvey (2020).

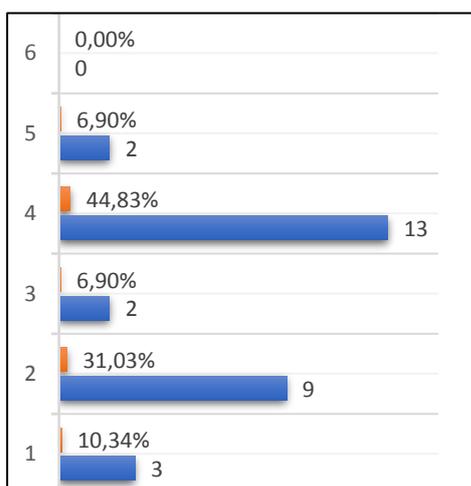
Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à Iluminação, 51,73% dos respondentes estão satisfeitos. Destacamos uma parcela de respondentes (6,90%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (41,37%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

Tabela 66 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Iluminação]

5.13.3 – Qual o seu grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Iluminação] (Pergunta para os segmentos 1 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	3	10,34%
Insatisfeito (2)	9	31,03%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	2	6,90%
Satisfeito (4)	13	44,83%
Muito Satisfeito (5)	2	6,90%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 68 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Iluminação]



Fonte: LimeSurvey (2020).

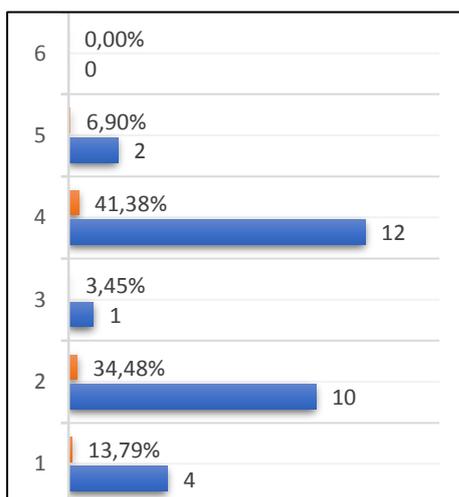
Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD, quanto à climatização, 48,28% dos respondentes estão satisfeitos. Destacamos uma parcela de respondentes (3,45%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (48,27%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

Tabela 67 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Climatização]

5.13.4 – Qual o seu grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Climatização] (Pergunta para os segmentos 1 e 10)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	4	13,79%
Insatisfeito (2)	10	34,48%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	1	3,45%
Satisfeito (4)	12	41,38%
Muito Satisfeito (5)	2	6,90%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 69 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Climatização]



Fonte: LimeSurvey (2020).

Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD, quanto aos recursos tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.), 34,48% dos respondentes estão satisfeitos. Destacamos uma parcela de respondentes (13,79%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (51,72%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

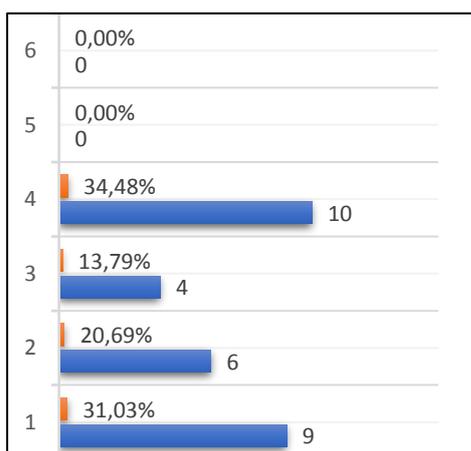
Tabela 68 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Recursos Tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)]

5.13.5 – Qual o seu grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Recursos Tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)] (Pergunta para os segmentos 1 e 10)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	9	31,03%
Insatisfeito (2)	6	20,69%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	4	13,79%
Satisfeito (4)	10	34,48%
Muito Satisfeito (5)	0	0,00%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 70 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Recursos Tecnológicos (quadro interativo, Datashow, acesso à Internet, etc.)]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.17 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação**

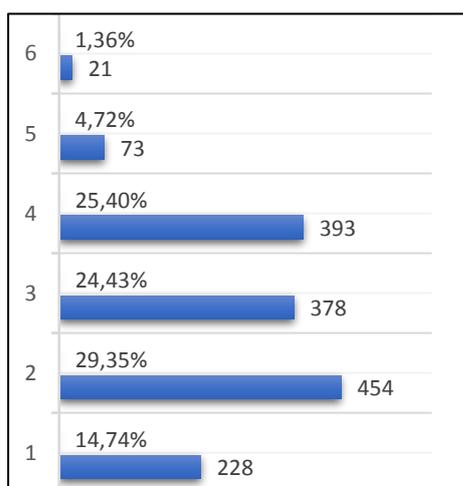
Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD, quanto aos recursos de tecnologias de informação e comunicação, 30,12% dos respondentes estão satisfeitos. Destacamos uma parcela de respondentes (24,43%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (44,09%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

Tabela 69 - Grau de satisfação em relação: [aos recursos de tecnologias de informação e comunicação]

5.17.1 - Qual o seu grau de satisfação em relação: [aos recursos de tecnologias de informação e comunicação] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	228	14,74%
Insatisfeito (2)	454	29,35%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	378	24,43%
Satisfeito (4)	393	25,40%
Muito Satisfeito (5)	73	4,72%
Sem resposta (6)	21	1,36%
Total de Respondentes	1547	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 71 - Grau de satisfação em relação: [aos recursos de tecnologias de informação e comunicação]



Fonte: LimeSurvey (2020).

➤ **5.18 - Ambiente virtual de Aprendizagem – AvA**

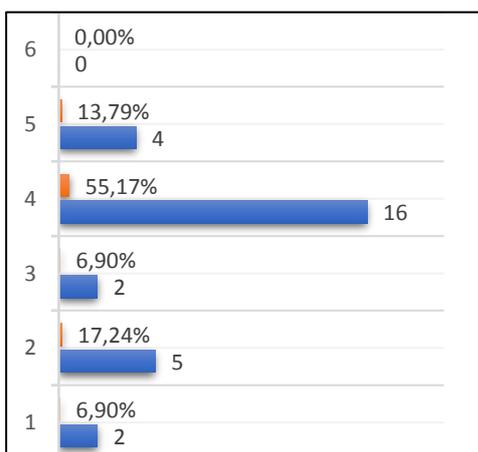
Quanto ao grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD, quanto Ambiente Virtual de Aprendizagem-AVA, 68,96% dos respondentes estão satisfeitos. Destacamos uma parcela de respondentes (6,90%) que não possuem conhecimento suficiente para opinar e um alto índice de insatisfeitos (24,14%), carecendo assim de ação saneadora dos atores institucionais responsáveis pela EaD da UNIRIO.

Tabela 70 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Ambiente Virtual de Aprendizagem-AVA]

Qual o seu grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Ambiente Virtual de Aprendizagem-AVA] (Pergunta para os segmentos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Muito insatisfeito (1)	2	6,90%
Insatisfeito (2)	5	17,24%
Não conheço o suficiente para opinar (3)	2	6,90%
Satisfeito (4)	16	55,17%
Muito Satisfeito (5)	4	13,79%
Sem resposta (6)	0	0,00%
Total de Respondentes	29	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020).

Gráfico 72 - Grau de satisfação em relação à estrutura dos polos EaD quanto à: [Ambiente Virtual de Aprendizagem-AVA]



Fonte: LimeSurvey (2020).

4.3 QUANTO ÀS COLABORAÇÕES DOS RESPONDENTES NO EIXO 1.4.3

- **Eixo 1** - Planejamento e Avaliação Institucional

- **1.4** - Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados

Tabela 71 - Críticas e/ou sugestões sobre esse questionário

1.4.3 - Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?		
Resposta	691	43,85%
Sem resposta	885	56,15%
Total de Respondentes	1576	100,00%

Fonte: LimeSurvey (2020)

Ressaltamos que após tratamento realizado pela equipe da CPA nas colaborações constantes nas subseções 4.3.1 a 4.3.6, foram suprimidas respostas como “muito bom”, “excelente”, “muito fácil”, “parabéns” etc. Com isso, houve uma redução de colaborações de 691 para 367.



4.3.1 Pelo Segmento Técnico-Administrativo

Colaborações do item 1.4.3 fornecidas pelo Segmento **TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS** através da pergunta *Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?*

Quadro 13 - Colaboração dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Vínculo do Respondente	Colaborações dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO
CCJP	Sobre a instalação do ponto eletrônico, está tendo muito assédio moral nos programas de pós-graduação. Receio e medo. É preciso deixar claro que as chefias precisam dos técnicos para trabalhar, muitas chefias não sabem nem enviar um e-mail! Por que tanta pressão aos servidores? Além disso, muitas vezes não é a chefia imediata que avalia e gerencia, mesmo assim essas chefias querem intimidar. É necessário recorrer por vezes ao local de lotação para buscar apoio. Os professores precisam entender que o trabalho é em equipe. O que mais tem é professor ausente, faltando e deixando a desejar também nas funções de coordenação de curso.
CLA	ESCASSEZ DE MATERIAIS DE ESCRITÓRIO, LIMPEZA. TOMADAS NAS SALAS.
Arquivo Central	Deveria conter as opções "pouco satisfeito" e "não existe".
Biblioteca Central	MINHA CRÍTICA É QUE NÃO HÁ RETORNO ALGUM DOS RESULTADOS DESTA AVALIAÇÃO.
Biblioteca Central	Falta pergunta sobre a estrutura de trabalho na universidade (mobiliário, climatização, iluminação, computadores etc.)
Biblioteca Central	O questionário é geral demais. Não passei por ambientação quando cheguei na UNIRIO e é difícil falar como se sinto por lugares que não conheci. Não é que sempre as atividades nos levam a outros locais da instituição.
Biblioteca Central	Acho que deveria conter mais perguntas relacionadas às nossas condições de trabalho dentro da instituição.
Biblioteca Central	As perguntas me parecem não são muito objetivas, são mais teóricas.



Vínculo do Respondente	Colaborações dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO
Biblioteca Central	Apurar o que foi exposto por meio de uma comissão caso o nível de insatisfação ultrapassasse 85% da opinião de pessoas ligadas a determinada unidade.
Biblioteca Central	Poderia incluir uma pergunta sobre o atendimento aos serviços solicitados, entre eles os de manutenção de equipamentos e materiais.
CCBS	Explicitar para a Comunidade do efeito prático da Avaliação, por exercício. Houve progresso?
CCBS	Sinceramente eu me sinto sem forças de opinar sobre o conteúdo dessa pesquisa. A UNIRIO até se esforça em saber nossa opinião, mas nada muda nesse sentido. Tudo que foi abordado na pesquisa precisa ser mudado, principalmente os campi que estão longe da Urca sofrem muito, com tudo. Estou na UNIRIO há 11 anos, quando tudo isso irá mudar para melhor?
CCBS	Possibilidade de eficácia e ações efetivas a partir do aproveitamento das informações levantadas
CCBS	Deveria haver a opção de resposta 'parcialmente satisfeito' nas perguntas realizadas.
CCBS	Ao invés de apenas perguntar se quem responde sabe sobre as iniciativas que estão sendo realizadas, ou se está satisfeito ou não, o questionário deveria também informar sobre o que está sendo feito. Às vezes, a pessoa sabe, mas não relaciona uma coisa a outra.
CCBS	Cada Participante deve receber o resultado estatístico do Questionário, por Unidade; das providências adotadas pela Instituição.
CCBS	Talves apresentar a estatística de cada resposta assim que marcarmos nossa opção
CCBS	É um questionário limitado, que não ajudará muito nas tomadas de decisão. Isso porque deixa de fora diversos fatores que influenciam a fisiologia institucional.
CCH	Não há críticas. Sugiro que a divulgação dos resultados continue, como em anos anteriores, sendo realizada a toda comunidade interna, e que sejam encaminhados aos gestores, para futuras melhorias dos itens apontados como insatisfatórios.
CCH	Não buscou a avaliação do servidor quanto à infraestrutura predial de maneira ampla, restringindo-se ao auditório e espaço de convivência e alimentação. Será importante também propagar aos servidores as medidas corretivas, que resultaram dessa autoavaliação.
CLA	Não gostei da escala adotada, pois não há uma opção equivalente a "regular". "Não conheço o suficiente para opinar" somente indica ignorância sobre o tema.
CLA	Poderia ser mais detalhado, visto que a única ferramenta que chega a comunidade.
CLA	Deveria ser mais abrangente e mais específico em alguns itens
CLA	Creio que, em algumas questões, caberia a opção equivalente a "mais ou menos".
CLA	Em relação aos técnicos administrativos, este questionário precisa tratar das relações setoriais. Mesmo levando em consideração nossa circulação pelos centros, e nossa participação nos setores diversos, nossa principal relação e apreciação está em nossos setores de relacionamento. Daí poderemos opinar com maior eficácia e propriedade.
CLA	Não vejo as mudanças de um ano para o outro. É desestimulante preencher o questionário.
HUGG	Oferecer opções para colocar por extenso alguns problemas ou sugestões.
HUGG	As informações das quais não tenho conhecimento não são repassadas aos funcionários de modo adequado ou nem chegam



Vínculo do Respondente	Colaborações dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO
HUGG	Apresentar e divulgar o resultado da pesquisa aos colaboradores e buscar através da pesquisa uma maneira de melhorar a satisfação dos trabalhadores
HUGG	Poderia haver mais opções de respostas
HUGG	que possa apresentar questionamentos sobre a gestão
HUGG	não abrange a direção do HUGG
HUGG	Faltam questões abertas para justificarmos algumas respostas.
HUGG	Sugiro que a ordem das respostas seja inversa.
Reitoria Pró-reitorias	Considero importante para que sejam avaliadas as respostas, buscando a melhoria da Instituição.
Reitoria Pró-reitorias	Apenas que seja cobrado da reitoria o resultado da pesquisa.
Reitoria Pró-reitorias	Seja feito um seminário e/ou vídeo que apresente os resultados
Reitoria Pró-reitorias	Divulguem os resultados e possíveis ações derivadas da avaliação destes.
Reitoria Pró-reitorias	Parte do questionário poderia ser voltada para a área de lotação do servidor.
Reitoria Pró-reitorias	Penso que poderia ser na escala: Insatisfeito - pouco insatisfeito - desconheço - pouco satisfeito - satisfeito.
Reitoria Pró-reitorias	As perguntas são um pouco superficiais e não permitem que se expresse uma opinião sobre a realidade da UNIRIO.
Reitoria Pró-reitorias	Nunca sabemos qual o resultado ou o que se faz com os resultados dessas avaliações. A impressão que dá é que essas respostas, e outras de questionários da PROGEPE, vão parar em uma gaveta
Reitoria Pró-reitorias	Devem ser mais claros os objetivos dessa pesquisa e demonstrar exatamente a que resultados se pretende alcançar com tal questionário.
Reitoria Pró-reitorias	Sugiro que insiram no questionário perguntas sobre as chefias/gestores de cada unidade como se o gestor tem os requisitos para assumir a função, etc.
Reitoria Pró-reitorias	Especificar se os auditórios, espaço de convivência e espaço para alimentação são do local onde trabalho ou de forma geral da UNIRIO.



Vínculo do Respondente	Colaborações dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO
Reitoria Pró-reitorias	As perguntas deveriam ser feitas por blocos, exemplo instalações sanitárias e auditórios são perguntas sobre infraestrutura.
Reitoria Pró-reitorias	Como a divulgação é, em geral, muito ruim na UNIRIO, muitas perguntas são difíceis de serem respondidas.
Reitoria Pró-reitorias	Deveria abordar aspectos que dessem conta de medir o grau de comprometimento e envolvimento dos gestores
Reitoria Pró-reitorias	Sugiro que tenha perguntas sobre acessibilidade também.
Reitoria Pró-reitorias	O questionário está um pouco subjetivo.
Reitoria Pró-reitorias	Poderia abranger mais itens a serem perguntados.
Reitoria Pró-reitorias	O questionário é bem elaborado. O problema é que nada é feito sobre o que respondemos. A instituição oferece péssimas condições estruturais: não tem copa em todos os Centros Acadêmicos, possui salas pequenas de menos de 6m ² onde ficam dos funcionários ou mais, salas sujas e mal iluminadas, salas de estudo e laboratórios sem ar condicionado ou com defeito, entre muitos outros.
Reitoria Pró-reitorias	Questões não são específicas e claras.
Reitoria Pró-reitorias	Poderia haver maior divulgação dos resultados e das ações desenvolvidas para sanar os problemas levantados pela autoavaliação institucional.
Reitoria Pró-reitorias	ACREDITO QUE HÁ MUITO A SER FEITO EM RELAÇÃO PRINCIPALMENTE A INFRA-ESTRUTURA FÍSICA.
Reitoria Pró-reitorias	Problemas com o acesso. Se alguém entrar e responder o questionário em determinado computador ou celular, naquele aparelho, ninguém mais consegue responder. Se eu quiser, posso responder várias vezes, basta mudar para outro computador ou celular que ninguém tiver utilizado para responder ao mesmo. falhas no controle de acesso.
Reitoria Pró-reitorias	Sugestão: Na minha gerência não temos nenhum espaço para poder permanecer após almoço, ou ficamos na sala ou temos que ir para a rua.
Reitoria Pró-reitorias	A conservação predial está sendo muito insuficiente, não há manutenção das salas de aula, os aparelhos de ar condicionado estão todos quebrados assim como as cadeiras e ventiladores.



Vínculo do Respondente	Colaborações dos respondentes – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO
Reitoria Pró-reitorias	Esperamos que nossas condições de trabalho melhorem. Até o teto está caindo aqui no corredor.
HUGG	não tem água filtrada para os funcionários beberem no HUGG. Não tem filtro.
HUGG	Que a comunicação interna seja mais abrangente, que os funcionários e servidores possuam e-mail institucional e sejam estimulados a usar. Que os cursos de capacitação sejam divulgados por esse e-mail e intranet. Que os espaços de conforto e convivência sejam dignos de seres humanos. Que haja horário expandido nas cantinas nos campi da universidade. Que as reuniões entre chefias e suas equipes sejam regulares (1 vez por mês). Que haja intercâmbio de conhecimento entre os departamentos. Que haja mais estímulo à acesso à informação sobre progressão de carreira, sobre deveres e direitos do servidor.
HUGG	Há um espaço muito grande para os discentes e docentes, o que parece justo considerando ser uma Universidade. Sugiro que amplie a rede de suporte para os técnicos administrativos (em todas as áreas)
Reitoria Pró-reitorias	Treinamentos envolvendo gestores e em outro momento, os colaboradores, sobre à defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, assédio moral, assédio sexual, gestão de pessoas.
Reitoria Pró-reitorias	Treinamentos sobre defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial e assédio moral aos gestores e técnicos administrativos.
Arquivo Central	Nenhuma crítica. Apenas gostaria de expor crítica com relação ao site oficial da UNIRIO no acesso aos telefones de contato. O primeiro número que aparece é o Arquivo Central quando na verdade deveria ser um número para informações gerais. Com isso, o Arquivo Central recebe ligações diariamente de pessoas pedindo as mais diversas informações sobre cursos, disciplinas, etc. que não estão em nossa competência informar. Sugiro alterar o primeiro número de contato para que seja o telefone só para informações gerais. Grata.

Fonte: LimeSurvey (2020).



4.3.2 Pelo Segmento dos Docentes

Colaborações do item 1.4.3 fornecidas Segmento dos **DOCENTES** através da pergunta “*Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?*”

Quadro 14 - Colaboração dos respondentes - Segmento DOCENTE

Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
CCBS	NÃO VEJO MUDANÇAS DESDE QUE INGRESSEI EM 2014. NO IB OCORRERAM ALGUMAS PEQUENAS MUDANÇAS EM RELAÇÃO AO DATA SHOW, COMPUTADOR NAS SALAS NO HUGG É VERGONHOSO O ESTADO DAS SALAS DE AULA, RECURSOS DIDÁTICOS, BM COMO OS DISPONIBILIZADOS PELA EMC
CCBS	O espaço HUGG deve ser contemplado isoladamente.
CCBS	SOMENTE NA DIVULGÇÃO DOS RESULTADOS
CCBS	Questionários de respostas objetivas nem sempre têm opções de respostas que, adequadamente, expressam a opinião sobre dado quesito.
CCBS	A começar por essa pergunta que acho que deveria ser opcional. falta um item de indiferente (entre insatisfeito e satisfeito)
CCBS	A UNIRIO teve iniciativas pautadas nos resultados dessa avaliação? Gostaria de saber mais sobre isso.
CCBS	Os resultados precisam ser mais bem divulgados e as metas claras para serem trabalhadas
CCBS	Poderia ter as questões agrupadas por temas
CCBS	Nunca foi apresentado para a comunidade de meu centro os resultados desses questionários. Isso inclusive foi comentado já.
CCBS	as opções do questionário poderiam ser mais objetivas.
CCBS	Não soube sobre Feedback das respostas e providências tomadas.
CCBS	poderia ter a resposta nem satisfeito, nem insatisfeito
CCBS	Achei superficial. Poderia ter um campo aberto para caso quiséssemos detalhar/relatar algo não contemplado nas perguntas.
CCBS	O questionário de vocês é bizarro em relação a escala, lamento que dentro de uma comissão as pessoas não tenham a mínima capacidade técnica que é necessário um ponto central para a satisfação, nem satisfeito nem insatisfeito, aliás é tão ruim que é contraditório já que na questão de como foi o preenchimento do questionário vocês optam pelo ponto central. Outra coisa, existem lugares por exemplo que não tem sala de professor, essa opção não estar no questionário demonstra um total desconhecimento da Universidade. Vocês, talvez por preguiça, juntam na mesma pergunta órgãos gestores e colegiados, são atores diferentes e funções diferentes, péssima escolha.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
CCBS	O CCBS tem várias unidades que se diferenciam em relação aos espaços físicos, salas de aula etc. Algumas não tem salas de apoio, não tem acessibilidade, etc. Sugestão: inserir questões sobre o local específico de trabalho em cada centro.
CCBS	Direcionar melhor, principalmente aos que atuam no campus HUGG
CCBS	as perguntas nem sempre são claras - é difícil compreender exatamente sobre o que se está opinando.
CCBS	São estes os critérios para analisar/avaliar? - Não existe opção de justificar / comentar o posicionamento! Não existe a opção de apresentar sugestões!
CCBS	Muitos dos termos fogem ao cotidiano, o que certamente dificulta a precisão das respostas. Exemplo: Qual o seu grau de satisfação em relação ao processo de autoavaliação institucional? Resposta: desconheço o processo de auto avaliação institucional como um todo. Não sei como são formuladas as questões, ou como serão avaliadas as respostas deste formulário, por exemplo. Se a questão se refere apenas a minha satisfação em relação ao formulário de autoavaliação institucional a resposta seria outra.
CCBS	As perguntas são bem gerais. Ao mesmo tempo que isso facilita na hora da resposta, acaba não pegando as peculiaridades de cada prédio. No meu caso, respondi em relação à UNIRIO como um todo e não me ative ao campus que eu frequento.
CCBS	Espaço para colocar os dados de insatisfação/satisfações. Colocar uma lista de insatisfações nesse espaço aqui, seria muito longe das respostas. e também dificultaria a tabulação dos dados.
CCBS	Não leva em conta editais internos, avaliação e transparência.
CCBS	Queria saber mais sobre os resultados da avaliação
CCBS	O questionário é vago. Não aborda as questões políticas da Universidade. Posso citar o exemplo do mau atendimento aos docentes por parte PROGEPE e outros órgãos de gestão da UNIRIO. Somos sempre tratados como se estivéssemos tentando nos privilegiar quando na busca por informações ou direitos. Há um privilégio das ações focadas nos técnicos administrativos (concursos, cursos, benefícios, oficinas...) e para os docentes?
CCBS	Ampla divulgação do resultado e proposição aos gestores de melhorias para a nossa UNIRIO. Falta na nossa Universidade sentimento de pertencimento, unidade. Não vejo a gestão empenhada nesse sentido.
CCBS	Salas de aula mal iluminadas e sem climatização adequada, em dias de calor fica bastante desconfortável no IBIO. A rede elétrica está precária sem condições de ampliar o uso de equipamentos.
CCET	A opção "Não conheço o suficiente para opinar" não é bem o meio termo entre Insatisfeito e Satisfeito. Sugiro a manutenção do "Não conheço o suficiente para opinar", mas como última opção.
CCET	Faltaram questões sobre avaliação do profissional. O que a pessoa tem feito para auxiliar a instituição.
CCET	Pergunta-se sobre infraestrutura, ensino, Extensão, ignora-se a atividade de inovação, a UNIRIO desde 2004 quando foi aprovada a Lei de Inovação vem ignorando a sua aplicação de forma efetiva, não existe política e apoio continuado. Nem as patentes em nome da UNIRIO são divulgadas, ou não existem??????
CCET	O prédio do CCET está há 5 anos sem uma pintura e os banheiros estão em estado lastimável.
CCET	Sinto falta de um sistema de documentos, onde é possível acessar digitalmente todas as portarias e memorandos (com assinatura digital, e não escaneado).



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
CCH	A situação do CCH em relação a espaço físico, equipamentos, limpeza etc. tem minado as atividades acadêmicas em geral.
CCH	Os problemas de manutenção e de equipamentos nos auditórios e nas salas de aula têm se tornado dramáticos. As condições de uso dos banheiros são insuportáveis.
CCH	O Banheiro do Térreo do CCH é horrível. Precisa ser melhorado visto que ele é o banheiro utilizado por quem frequenta o auditório.
CCH	As perguntas do questionário parecem piada. Estou lotada em um centro que se quer existir uma cantina, quem dirá uma área de convivência para alimentação. Não há sala para professores, a infraestrutura de todo prédio é precária, não há laboratório de informática...situação bastante complicada...trabalhamos com mínimas condições.
CCH	Considero o questionário bastante pertinente e de fácil resposta, porém, sinto falta de um espaço para justificar as respostas.
CCH	Tratando-se de avaliar uma instituição de ensino superior em sua totalidade, o questionário caracteriza uma abordagem com pouca profundidade, que se mantém na superfície das questões. Além disso, tudo o que o instrumento coleta são dados opinativos, que estão longe de representar a instituição e suas dinâmicas com acuidade e fidelidade. É de se lamentar que a Comissão não consiga elaborar um questionário cientificamente projetado para permitir um diagnóstico preciso dos problemas universitários e a proposição de soluções objetivas.
CCH	1. Deveria haver uma opção "nem satisfeito, nem insatisfeito" (como, aliás, foi feito na pergunta sobre o preenchimento do questionário). Não faz sentido "não conheço o suficiente para opinar" ser o meio do caminho. 2. Todo ano o questionário pede para serem avaliadas coisas que não existem, como sala de informática e sala de professores. Sugiro que para o próximo ano a opção "não existe" seja acrescentada. Do contrário, esse questionário fica com itens fictícios. Coloquei "muito insatisfeito" com relação a sala de professores do CCH, mas na verdade isso seria o caso de HOUVESSE UMA, e eu a achasse muito ruim. Mas sequer é o caso...
CCH	Por se tratar de um questionário objetivo e geral, não há margem para considerações necessárias sobre as respostas. Assim, o resultado da autoavaliação fica comprometido. Porém, o processo de autoavaliação é muito importante para se pensar a nossa universidade. A pergunta que se segue pode ser entendida como: (a) grau de satisfação em relação a necessidade do processo de autoavaliação ou (b) a forma como ele está sendo conduzido/aplicado?
CCH	Entendo que deveria ter mais espaço para sugestões de perguntas que pudéssemos elaborar.
CCH	O questionário utiliza somente perguntas de múltipla escolha (sem lançar mão de outras tipo dicotômicas) o que pode gerar um efeito de "contaminação" no respondente (tudo satisfeito, tudo insatisfeito).
CCH	Poderia ter questões mais específicas para os segmentos.
CCH	Não quero ser tratado como colaborador. Sou trabalhador! Sou professor! Não gosto do uso de termos do meio empresarial na educação.
CCH	Senti falta de uma opção "mais ou menos satisfeito" como alternativa ao "insatisfeito" ou "satisfeito". Muitas vezes, eu não estava "satisfeito", mas não estava totalmente "satisfeito" e não havia essa opção para marcar.
CCH	A divulgação dos resultados dessa pesquisa, pelo menos dos últimos três anos, deveria ser levada para uma plenária junto com Decanias, Pró-Reitorias, Diretores de Escolas e alunos.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
CCH	Alguns questionamentos não cabem apenas responder o grau de satisfação. Poderiam ter opções de texto livre para informar o motivo da resposta. Mesmo que esse campo livre fosse opcional.
CCH	Penso que avaliações via questionários não são suficientes para compreender todas as variáveis que envolvem uma situação, processo, evento. Talvez fosse interessante pensar em formas alternativas (ao questionário) para a coleta de dados.
CCH	As perguntas são muito genéricas. Seria importante perguntas específicas conforme as unidades. Acredito ter faltado a alternativa "Nem satisfeito, nem insatisfeito" entre as opções de respostas.
CCH	Perguntas com margem de respostas abertas sobre alguns temas, para maior esclarecimento das respostas
CCH	Algumas perguntas são muito amplas/genéricas; outra referem-se a coisas sobras as quais nunca ouvi falar e, por não saber exatamente a que se referem, optei por colocar "não conheço o suficiente". Ex.: "Qual o seu grau de satisfação em relação aos programas de nivelamento": não sei quais são esses programas; extensão e produção do conhecimento: na minha área ou geral?
CCH	As insatisfações apontadas não se direcionam à instituição em si, mas à falta de recursos que compromete sensivelmente os aspectos apontados. Assim sendo, as insatisfações marcadas vêm no sentido de contribuir para que a instituição reúna subsídios para elaborar as reivindicações necessárias para a melhoria dos serviços prestados à sociedade.
CCH	A inexistência da nota "regular" é um problema. Entre insatisfeito (ruim) e satisfeito (bom) existe o regular (que não é o fato de não ter conhecimento do assunto).
CCH	Esse questionário induz ao respondente a avaliar itens que não existem na universidade, ou existem só no papel. Também, o CCH não oferece salas de aulas suficientes para todos os cursos e que existem são péssimas em todos os sentidos e fora os barulhos das inúmeras festas autorizadas que atrapalham as aulas noturnas, um inferno
CCH	As perguntas estão ligadas ao nível de satisfação ao invés de ser sobre as condições de trabalho oferecidas pela universidade. Se quer há computador para uso comum, não há laboratório para aula prática. Se não levar o meu computador, não tenho acesso. O departamento (diga-se sala de professores) é pequeno e sem estrutura mínima de trabalho. No 458 (Urca) não há se quer um espaço de convivência e quem dirá uma lanchonete.
CCJP	A coluna "não conheço o suficiente para opinar" deveria vir primeiro, porque ela não é uma graduação entre satisfeito e insatisfeito, mas sim um terceiro critério.
CCJP	A opção não conheço o suficiente não deveria vir no meio entre insatisfeito e satisfeito, mas no início. Em alguns casos não se aplica esta opção. Poderia haver um indicativo do número de perguntas no questionário.
CCJP	Gostaria que as críticas realizadas nesse processo fossem, de fato, ouvidas pela reitoria, que poderia pelo menos melhorar as instalações físicas da Universidade, que em alguns prédios está literalmente caindo aos pedaços.
CCJP	Deveria ter espaço para críticas e sugestões. Seguem: 1. Infraestrutura do CCJP é muito ruim, os professores não têm sala nem computadores para trabalhar, nem pesquisar; 2. A segurança do Campus de Botafogo é ruim, entra qualquer um sem o menor controle. Já foram roubados diversos data shows e itens dos



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
	professores e alunos, isto compromete as aulas porque os data shows foram retirados das salas; 3. Mesas, cadeiras e quadros para os professores são bastante limitados; 4. A Internet é muito ruim e wi-fi inexistente, o que é inaceitável para uma Universidade; 5. Foram colocadas faixas com ideologia política no Campus emporcalhando o ambiente de trabalho de todos, sendo que nem todos concordam com os dizeres das faixas. Seria democrático que fossem retiradas!
CCJP	A definição das aulas para administrar aulas deverão ser feitas de acordo com o nº de alunos
CLA	É generalizado, obviamente. Algumas salas estão limpas e bem climatizadas, outras não.
CLA	Gostaria de elogiar que tenhamos a possibilidade de opinar sobre nossas condições de trabalho por meio deste questionário. Porém, gostaria de aproveitar esse espaço também para fazer uma crítica ao desenvolvimento de alguns serviços: É preciso mais agilidade na compra de materiais para que se possa fazer os reparos necessários nos prédios do CLA. Cito alguns exemplos de urgência: O Prédio V do CLA, com rachaduras, necessita da reforma estrutural, o Prédio IV necessita da reforma que cuidará da impermeabilização e do refazimento do telhado, a galeria de armazenamento de água pluvial precisa terminar de ser desentupida, para evitar os alagamentos no campus, e isto só poderá ser feito quando chegar o material para reconstruir as tampas da galeria. Estes são apenas exemplos de problemas que precisam ser resolvidos e estão aguardando a chegada dos materiais - que foram solicitados há muitos, muitos meses. O que poderia ser feito?
CLA	Sugiro que seja opcional acrescentar opiniões (reclamações, elogios ou sugestões) sobre cada uma das respostas
CLA	Desta vez o questionário foi bem objetivo, fácil de responder e com perguntas claras e concretas. Entretanto, o que estamos a auto avaliando, ainda me parece enigmático. Como a maioria das questões se deteve na infraestrutura, imagino que seu resultado será extremamente crítico e negativo. Ha aspectos dos processos educacionais que vão muito bem! Mas, a pesquisa não mostrou interesse neles. Servirá para que? Para confirmar que estamos muito mal em infraestrutura?
CLA	maior divulgação e clareza nos resultados e finalidades deste questionário.
CLA	Entre o "satisfeito" e o "insatisfeito" deveria existir um grau neutro, que é diferente do desconhecimento.
CLA	O questionário não possibilita a justificativa de escolha das respostas, isso é muito ruim.
CLA	Senti falta de uma opção mediana, entre insatisfeito e satisfeito. É uma pena que os resultados das pesquisas não levem a mudanças sobretudo quanto à precariedade dos prédios.
CLA	Como as respostas são objetivas, de múltipla escolha, sinto falta de uma opção intermediária, que não seja nem satisfeito, nem insatisfeito, o que não é a mesma coisa que 'não conheço o suficiente para opinar'. Algo como 'nem fácil, nem difícil', por exemplo, da questão anterior.
CLA	Inadmissível usar o termo colaborador para se dirigir à comunidade acadêmica. Tal terminologia em voga no mercado não pode ser reproduzida no meio universitário. A opção por perguntas a respeito da satisfação em relação aos quesitos formulados é fraca, pois em grande parte das questões não se aplica satisfeito ou insatisfeito
CLA	Faltou espaço para justificativas bem como para respostas diferentes das ofertadas na múltipla escolha



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
CLA	Não há perguntas sobre creche (apoio à mãe que trabalha/estuda), sobre questões ligadas a políticas de gênero e sexualidade (p.ex. grupos de acolhimento), sobre acolhimento aos professores e alunos nas questões psicológicas, sobre acolhimento ao aluno ingressante, sobre conhecimento das ações dos alunos egressos, sobre pós graduações, sobre bolsas... Creio que ainda faltam muitos assuntos a serem avaliados. E se eles não estão na avaliação, acabarão saindo do radar. Talvez, pudesse haver também mais espaço para a escrita livre. Obrigada pelo espaço para opinar.
CLA	Cada centro deveria preparar, previamente, discussões entre os docentes/discentes e funcionários a respeito da importância de responder ao questionário a partir do entendimento de cada setor. Aproveitando, além disso, a oportunidade de avaliar, em conjunto, cada item. Posteriormente, cada indivíduo poderia responder separadamente à Avaliação, com mais consciência.
CLA	Queria poder escrever respostas mais detalhadas. Sei que isso dificulta o trabalho da comissão, mas seria melhor. Sobre o item "Qual o seu grau de satisfação em relação aos órgãos gestores e colegiados quanto", eu queria dizer "muito insatisfeito" para a reitoria e "satisfeito" para o colegiado e a decania do meu centro; não ficou claro no item se era sobre a gestão da universidade em geral ou só sobre meu centro.
CLA	Sugiro que se apresente 1 questionário com maior espaço para comentários - o tipo de resposta possível aqui não me parece capaz de elucidar problemas reais das instituições públicas brasileiras -/ pq - na verdade - c/relação às verbas restritas recebidas nos últimos anos - acho que a UNIRIO tem feito muito —
CLA	Acho que de forma livre, se poderia ter espaço para alguns comentários em cada item. Não acho que uma satisfação média seja equivalente a "Não conheço suficiente para opinar" (apesar de achar este item importante)
CLA	Na prática não sinto modificações no ambiente de trabalho. Minha sala continua há anos com iluminação ruim, infiltrações e cheiro de mofo. Em resumo, ele não serve para nada.
CLA	Temos um problema de representação na administração superior, pois o reitor atual, mesmo que com o aval do colégio eleitoral, não foi referendado pela comunidade universitária. Outros problemas são a falta de prestação de contas do orçamento da universidade e morosidade em atender os problemas emergenciais como foi o caso do último alagamento ocorrido no CLA.
CLA	Vimos sofrendo na UNIRIO com a falta de subsídios nos últimos anos. O que afeta ações de ensino, pesquisa, extensão e cultura. Temos equipamentos parados no CLA, e, ao mesmo tempo, carência de salas de aula, creche, pontos de estudo, gabinetes para corpo docente e discente. Professores vêm se cotizando e investindo na manutenção de equipamentos, na compra de materiais para obras de laboratório, internet etc. O corpo docente vem sendo sobrecarregado com demandas técnicas e de gestão. Seja no preenchimento exaustivo de relatórios com dados quantitativos, em detrimento de dados qualitativos. Seja em demanda burocrática que gera, infelizmente, baixa na produção de conhecimento. E um quadro de inoperância de funções e qualificações. A inexistência de uma editora da UNIRIO, que divulgue a produção de conhecimento do corpo docente e discente é algo sério que deveria ser levado em conta. Outro fator relevante é a questão das revistas científicas com livre acesso fundamentais em um país de dimensão continental como o Brasil. Talvez uma política de criação de selo editorial com a publicação de livros eletrônicos, poderia ser um ponto de partida menos oneroso para instituição. A existência de um curso de Letras poderia assegurar um apoio a este projeto. Outra questão fundamental para a internacionalização é o oferecimento de cursos de língua estrangeira. Um terceiro ponto, que diz respeito a extensão seria a possibilidade de cobrança de pequenas cotas que viabilizassem um retorno financeiro mínimo e o oferecimento maior de cursos livres para a comunidade, uma vez que não há subsídios do governo. A terceirização dos serviços tbm é algo sério e extremamente desigual. A falta de estabilidade dos



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DOCENTE
	funcionários da limpeza é alarmante. Um fator extremamente positivo na UNIRIO é a política da PRAE e o destino de recursos para bolsas de Incentivo Acadêmico BIA. Assim como bolsas, PRADIG, IC, PIBCUL, PROEXC, só para citar algumas. A ausência de bolsas e subsídios para qualificação do corpo docente e técnico é algo preocupante no momento. O corpo docente tbm vem investindo do próprio bolso na divulgação científica do conhecimento. Enfim, esperamos que nesse momento atual possamos juntos colaborar pela manutenção de uma universidade pública, humanista e de qualidade que tanto necessitamos. E para tanto, canais de comunicação como esse são fundamentais.
HUGG	O HUGG precisa de ajuda para as salas de aula que não tem número suficiente de cadeiras escolares e/ou poltronas, estão com umidade e mofo e não tem acessibilidade para deficientes. Falta tudo no hospital, mesmo com uma diretora da EMC excelente que não pode fazer milagres.
HUGG	No HUGG não existe 'sala de professores', a maioria das atividades assistenciais e de ensino ocorrem nos mesmos espaços físicos.
HUGG	Na unidade onde trabalho (HUGG) existe carência de salas em alguns setores. Setores com diretores de enfermagem com salas "pessoais" de 5x5 metros e outros que não tem papel higiênico. Não existe "sala dos professores". Nem na reunião de colegiado a maioria está presente. Não há divulgação das pesquisas realizadas pelos docentes nem entre os próprios docentes.
HUGG	A questão da biblioteca me parece relacionar-se a ambiente físico, que nunca usei na UNIRIO. No que tange a meio eletrônico (p.e. Periódicos CAPES), estou satisfeito. Creio que caberia alguma pergunta sobre isso.
Reitoria Pró-reitorias	Poderia incluir todos os setores/departamento/coordenações da UNIRIO para melhor aprofundamento.
Reitoria Pró-reitorias	poderia ser amplo, abrangendo itens que estão no manual de avaliação institucional do INEP
Reitoria Pró-reitorias	Sugestão: que o formulário da autoavaliação possa se repetir por pelo menos 3 anos para que se possa fazer uma comparação de dados.
Reitoria Pró-reitorias	Considero que a classificação como satisfatório/insatisfatório não permite justificar a resposta. Por exemplo, posso estar insatisfeito em relação aos recursos de informática, mas a causa seria atualização de hardware, o que pode depender da gestão, mas depende fundamentalmente de recursos, que estão escassos há algum tempo.

Fonte: LimeSurvey (2020).



4.3.3 Pelo Segmento dos Discentes EAD

Colaborações do item 1.4.3 fornecidas pelo Segmento dos **DISCENTES EAD** através da pergunta *Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?*

Quadro 15 - Colaboração dos respondentes – Segmento Discentes EaD

Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes – Segmento Discentes EaD
CCET	No ambiente virtual de aprendizagem poderia haver vídeos. Os tutores EaD poderiam dá mais detalhamento sobre nossas dúvidas. Banheiros sempre estão sujos e as salas são muito quentes.
CCET	Aproximar melhor os alunos EaD da instituição e dos seus projetos.
CCH	OS POLOS DEVERIAM SER LOCALIZADOS EM LOCAIS DE FACIL ACESSO
Reitoria Pró-reitorias	Cederj está largado pelas autoridades e universidades conveniadas
CCH	Alunos da EaD têm direito a fazer duas disciplinas presenciais além disso só tive direito a participar do PIBid. No entanto, não posso participar do auxílio alimentação e moradia. Tampouco tenho direito ao Riocard. Se quiser fazer grupo de pesquisa na UNIRIO e na prática precisar ir à Urca 3 ou quatro vezes na semana não posso porque não tenho acesso a pleitear bolsas de auxílio permanência, moradia, alimentação ou ainda Riocard como tem o aluno do presencial. Até busquei atendimento psicológico, mas como não tenho como arcar não pude iniciar o tratamento. Acho errado e acho que o PRADIG deveria dar o mesmo suporte e oportunidade ao aluno do EAD da mesma forma que o aluno presencial. Temos o direito de nos integrarmos às aulas e a atividades ofertadas na Urca, mas para isso precisamos de ter suporte financeiro mínimo da mesma forma que o presencial; pois, afinal de contas, a universidade deve ser para todos.
CCET	Acho que poderiam incluir perguntas mais voltadas às especificidades da EaD na UNIRIO.
CCH	Incluir mais questões com relação a material, tutoria e plataforma do EaD, não apenas perguntas envolvendo a estrutura do polo, pois isso é o que menos importa para nós.
CCH	Os alunos EAD, assim como eu, serão de pouca ajuda neste questionário tendo em vista o desconhecimento de grande parte das atividades da UNIRIO. A impressão é sermos de outra instituição dada a distância e a falta de unidade entre presencial e EaD.
CLA	Faz-se necessária a descrição das siglas.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes – Segmento Discentes EaD
Reitoria Pró-reitorias	<p>Poderia ter perguntas mais específicas e em algumas a opção de descrever abaixo a resposta. Exemplo satisfeito com material gratuito impresso e on-line só que muita coisa anda desatualizada, mesmo que não haja recursos para produzir vídeo aulas algumas disciplinas deveriam ter links indicando materiais de qualidade existentes. Como passar por Agenciamento sem saber como uma agência monta um pacote, existe ferramentas on-line para agência que nem foram citadas, muitos alunos nunca viajaram e simuladores de compra de passagem poderiam ser feitos até pelos alunos de informática para dar ideia como é feito roteiro de alguém pegando navio e retornando de avião (questão do tempo deslocamento, valores). E sei que UNIRIO tem biblioteca meu polo não. Sendo bem sincera o curso EAD não é visto pelo própria UNIRIO, como já fiz curso presencial em universidade pública sempre falo em avaliações que é um abismo como relação humana, como se aluno não fizesse parte do sistema, as pessoas que atuam no polo são simpáticas mais se você liga direto para UNIRIO quem atende nem consegue te direcionar ou dar informações para o EAD, não somos convidados a ir a unidade conhece-la, raramente nos avisam de eventos vejo seguindo facebook porém sem integração com alunos presenciais já que os professores são s mesmo; alguns tutores a distância estão fora da realidade pedem trabalhos grandiosos sem explicar o que querem e quando questionados são mal educados, claro nem todos há uns até se preocupam se você não entrou na plataforma com frequência, imagino a desistência porque se passa raiva sem ter a quem recorrer. Sei que o sistema EAD é diferenciado e servidores multifunções, porém alinhamento para que os alunos permaneçam conectados a instituição valorizaria mais o ensino. Sou muito grata pelo curso aprendi muito contudo imagino que poderia ser mais atualizado e conectado com a instituição. Abraços</p>
CCH	<p>Algumas perguntas englobam várias questões, como em relação aos representantes e órgãos colegiados. Há aspectos em que estou satisfeita e a outros, não. Por exemplo, apesar de EAD ter mais alunos que o presencial em seus quatro cursos, não temos representantes exclusivos nos conselhos para o EAD, que possam discutir com propriedade sobre suas necessidades e peculiaridades. No entanto, estou plenamente satisfeita com atenção recebida pelo Colegiado da Escola de História, Coordenação do Curso EAD, Diretoria de Polo e Coordenadora de Curso no Polo, que nos ouvem e nos apoiam em nossas atividades e pleitos.</p>
HUGG	<p>Poderia haver mais perguntas referentes a EAD. Ficamos muito distantes da universidade e, muitas vezes, sem canais para reclamações. Faltam muitas tutorias e isso nos prejudica, pois não temos outro tipo de apoio. Gostaríamos de fazer sugestões para a melhoria do ensino EAD, como, por exemplo, web aulas, o que nos ajudaria bastante na compreensão dos conteúdos.</p>
Arquivo Central	<p>deveria haver mais vídeos de aulas expositivas para os alunos na modalidade semipresencial.</p>

Fonte: LimeSurvey (2020).



4.3.4 Pelo Segmento Discente Graduação Presencial – Bacharelado

Colaborações do item 1.4.3 fornecidas pelo Segmento **DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO** através da pergunta *Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?*

Quadro 16 - Colaboração dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL - BACHARELADO

Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCBS	Críticas em relação ao formulário não possuo, porém sobre o acesso à biblioteca sim, pois estudo no período noturno e a biblioteca fecha às 17h, portanto não tenho a oportunidade de utilizar os recursos dela. Sendo assim, é necessário a criação de um novo horário para atender os alunos do período noturno.
CCH	Disponibilizar mais livros na biblioteca. As vezes só tem um para muitas pessoas! E dar mais visibilidade para alunos de baixa renda, as bolsas são muito importantes, mas os processos são longos acabam dificultando a acessibilidade em questão.
HUGG	A biblioteca do HUGG tem um horário de funcionamento insatisfatório, totalmente precária para a realidade do clima do Rio de Janeiro ao comentarmos sobre climatização e sem internet disponível aos alunos. Creio ser o principal tópico acadêmico a ser tratado.
HUGG	No hospital os espaços são bastante limitados, as salas de aula não tem logística e conforto devido aos alunos e professores, além do difícil acesso, mas o pior é a biblioteca além de faltar acervos e boa iluminação, a ausência de climatização e espaços para estudo é entristecedor visto que necessitamos passar o dia dentro do hospital e não dispomos de ambiente para estudar e aproveitar as horas "livres".
HUGG	Biblioteca de Medicina no HUGG: Acervo totalmente desatualizado e com poucos exemplares, iluminação inadequada. O espaço não foi projetado para ser uma biblioteca, tudo fica meio ajeitado em "salinhas" com janelas que não abrem e sem ar condicionado; os ventiladores que existem mal funcionam direito, ou seja, quando bate o sol fica muito ruim de estudar.
HUGG	A biblioteca do HUGG precisa ser reformada colocar alguns ar condicionados, salas de estudo e computadores tal como no IB
CCBS	Com o questionário nenhuma, mas sugiro as autoridades competentes a avaliem a necessidade de contratação de novos professores. Além disso, peço atenção para o prédio da EEAP que está velho, a fiação está velha e encontra-se no subsolo. Ou seja, se pegar fogo não há uma rota alternativa de evasão para os alunos e professores, o que provavelmente quando acontecer ocasionará uma grande tragédia.
CCBS	Os professores são extremamente preconceituosos, sem contar do abuso de poder entre eles. O pior ainda é que a coordenação do curso não faz nada!
CCBS	Deveria ser por campus sendo mais específico, deveria avaliar também a conduta dos professores em sala. Visto que alguns como por exemplo o de Microbiologia do IB apresenta comportamento antiético em sala, além de critérios de avaliação extremamente subjetivo o que a torna injusta. Vide tamanha quantidade de pessoas reprovadas em sua disciplina e outras que acabam por desistir por questões psicológicas a que a universidade não dá atenção.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
HUGG	Eu sou do curso de Enfermagem e, a meu ver, estamos sendo bastante negligenciados pela UNIRIO. Além disso, é necessário que a universidade apresente aos seus alunos todos os seus projetos e como funcionam porque, eu admito, praticamente não sei nada da UNIRIO - inclusive coisas presentes neste questionário - pois nunca ouvi falar.
HUGG	Minhas críticas e sugestões não são relacionadas ao questionário, mas como esse é o único local para que possa realizar avaliação qualitativa, aferi-la-ei por aqui. Acredito que há grande possibilidade de que se expanda a produção acadêmica da UNIRIO no segmento médico, com foco na área clínica. Apesar de não haver grande infraestrutura de pesquisa básica, a assistência clínica prestada pelo HUGG produz dados valiosos que poderiam ser mais bem utilizados para produção científica, resultando em melhor assistência prestada à população. Acredito que o principal entrave para a transformação desses dados em conhecimento é a burocracia envolvida em seu desenvolvimento. Acredito que uma iniciativa integrando os docentes e o setor administrativo poderia acelerar o processo burocrático e resultar em um nível produção científica a nível clínico sem precedentes no HUGG e na UNIRIO.
CCBS	Professores deveriam atuar com o intuito de ensinar/ajudar e não prejudicar o aluno. Administrativo desorganizado. Baixo orçamento direcionado as aulas práticas.
CCET	Salas de aula com infiltrações, janelas faltou perguntar sobre a infraestrutura das salas de aula e outros espaços. Janelas quebradas, infiltrações, sala de estudos dos alunos do CCET/IBio não tem ar condicionado. Banheiros com portas quebradas, limpeza que deixa muito a desejar e constantemente sem papel higiênico.
CCH	Minhas experiências não foram nada agradáveis, vi muitas práticas viciadas por parte da diretoria do curso, como por exemplo favores em troca de popularidade. No quesito sugestões, sugiro que sejam mais presentes incentivando campanhas para um convívio melhor e mais zelo com o patrimônio tanto pela direção como também pelos alunos, pois os espaços, como banheiros e mesas e cadeira em alguns espaços deteriorados.
CCH	Existe muita dificuldade na utilização dos equipamentos de mídia e informática, principalmente no CCH. Dificuldade com alguns aparelhos de ar condicionado e a climatização da área comum da biblioteca central por diversas vezes estava desligada, e mesmo pedindo, não éramos atendidos. Outra questão é a falta de uma política efetiva contra o ato de fumar dentro do prédio do CCH (mesmo q seja perto de janelas) e abaixo das janelas da frente (por diversas vezes tivemos aulas com a fumaça entrando). Por último, aos sábados, existem turmas tendo aula tendo q lidar com ensaios de instrumentos musicais dos alunos da vila lobos, o que também é falta de respeito e não deveriam ter essa permissão, visto que eles possuem um campus e deveriam ensaiar no mesmo.
CCJP	A insatisfação quanto ao espaço de alimentação é porque no CCJP não existe um espaço para se alimentar.
CCJP	Crítica: considero o campus do CCJP inadequado para o aluno cadeirante. Sugestão: no campus deveria ter pelo menos um ajudante para auxiliar o aluno na locomoção, pois o chão ã é nivelado e o aluno corre risco de acidentes.
CCJP	colocação de piso tátil porque só tem na porta do elevador do 1º andar, assento adaptável, barras e sinalização de banheiro acessível, melhor local para os bebedouros que no CCPJ é na porta do banheiro do 1º andar pois eu não consigo passar de andador e nem de cadeira
CCJP	falta compromisso dos professores com pontualidade e avaliações (muitas provas "combo" - faça uma e ganhe duas notas). prática jurídica é uma piada.
CLA	O CLA precisa de mais acessibilidade para pessoas com deficiência.
Biblioteca Central	Poder colocar as opções de qual curso somos, só assim a direção fica sabendo das avaliações e quem sabe sendo negativas (como o esperado), passem a tomar postura com relação aos docentes e outras coisas absurdas que temos que aturar.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCBS	Eu gostaria de ter a opção "indiferente" para responder em algumas questões.
CCBS	Avaliação direta entre as organizações estudantis voltadas ao esporte.
CCBS	Eu costumo responder esses questionários e nunca vi divulgação do que se faz com as respostas obtidas nele
CCBS	Adicionar mais opções de resposta
CCBS	Acrescentar perguntas sobre a biblioteca e sobre a distribuição das disciplinas na matriz curricular por períodos.
CCBS	Separar algumas questões como satisfação para autoavaliação institucional das avaliações externas, tenho grau de satisfação diferentes. Como também políticas de ensino e ações acadêmico administrativas. Sugiro espaço para a justificativa quando a resposta for insatisfeita ou muito insatisfeito para detectar onde é preciso melhorar.
CCBS	Acho interesse perguntar sobre a secretaria de cada curso. Se o auxílio é satisfatório e se é possível ter acesso sempre.
CCBS	acredito que poderia em cada questão haver um espaço para escrever sobre o que deixa a pessoa insatisfeita e principalmente com espaço para sugestão.
CCBS	contemplar o grau de satisfação de apoio financeiro para melhoria da infraestrutura
CCBS	a ideia da múltipla escolha é legal, porém o questionando fica sem saber quais são os problemas expostos quando se está insatisfeito ou muito insatisfeito
CCBS	Local para expressar ideias de como melhorar cada tópico, descrever algumas experiências e críticas.
CCBS	Extenso demais. Vocês deveriam adaptar o questionário aos alunos, ou seja, minimizá-lo.
CCBS	Gostaria que houvesse um espaço para sugestões no questionário para melhoramento da infraestrutura.
CCBS	Questões sobre representatividade étnica do corpo docente
CCBS	Falta de perguntas mais específicas.
CCBS	Seria interessante ter um espaço para que possamos expressar nossa opinião e especificidades em relação a ela em cada um dos itens do questionário.
CCBS	Parece ter questões muito similares. Poderia ser mais resumido.
CCBS	Questionário bom, porém, sugiro que, ao invés de opções de satisfação, seja possível definir qual a sua insatisfação.
CCBS	Poderia ter perguntas direcionadas a cada curso, para esclarecimento de insatisfação com docentes
CCBS	Poder separar quais bibliotecas estamos opinando e poder opinar sobre o campus EEAP. Ademais, seria preciso poder opinar como melhorar o Intercampi.
CCET	Falta maior possibilidade de opinar sobre o porquê da satisfação ou insatisfação em cada quesito.
CCET	Faltou abordar a questão dos parâmetros de equivalência para transferência interna.
CCET	Poderia questionar a satisfação da comunidade acadêmica sobre o incentivo à prática de esportes na universidade e a infraestrutura para isso
CCH	Poderia ter a opção de colocarmos o nosso curso no questionário
CCH	Apesar de ser um questionário com intuito quantitativo, na minha opinião essa poderia ter um maior aproveitamento, visando uma postura qualitativa, pois algumas perguntas teriam um melhor aproveitamento com uma resposta complementar.
CCH	Poderiam abordar questões específicas sobre os cursos ofertados.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCH	Poderia perguntar o curso, para que possamos ter uma noção maior.
CCH	Deveria ter outras opções de respostas.
CCH	Acabei de completar o primeiro período da graduação, então conheço pouco para opinar, mas acho que poderia ter mais espaço para críticas/contribuições por escrito e não apenas respostas objetivas.
CCH	As respostas são ambíguas. Se demonstro insatisfação em relação ao apoio financeiro ou logístico da UNIRIO, por exemplo, em que sentido seria isso? Poderia haver mais objetividade e clareza nas opções. Pois, no caso do exemplo, acredito que não haja o suficiente. Entretanto, frente a possibilidade de problema pra ambiguidade da resposta, também há a abertura para a interpretação de que estaria respondendo que estou insatisfeita pelo investimento e apoio financeiro da UNIRIO, como se investir na própria comunidade fosse ruim.
CCH	Não avalia professores individualmente. Existem alguns sem absolutamente nenhuma didática e que praticam ações muito questionáveis.
CCH	Eu coloquei muito insatisfeito na maioria das questões, para que não haja comodismo e a universidade sempre tente melhorar em todos os aspectos, independente da satisfação da comunidade.
CCH	Algumas questões poderiam ser direcionadas para o intuito qualitativo em vez de quantitativo.
CCH	Acho que as opções disponíveis não refletem propriamente a opinião do usuário. Tem temas que vão muito além das escolhas entre muito insatisfeito, insatisfeito, satisfeito ou muito satisfeito, e a ausência de um campo para justificativa da nota, acaba por reforçar um certo ar de superficialidade do questionário, não transmitindo uma intenção de que essas informações vão ser utilizadas para atacar eventuais problemas detectados.
CCH	Sugiro que o usuário tenha mais opções de resposta, ou até mesmo que possa justificar o porquê colocou isso. Um exemplo, gosto muito da biblioteca, entretanto não acho acessível por não conter elevadores para deficientes físicos, como cadeirantes, mas... para deficientes visuais vejo muita participação, então na acessibilidade coloquei “insatisfeito”, mas não sei bem o que responder, é mais um meio termo.
CCH	Que a contagem de resultados e o estudo da opinião dos discentes e dos servidores seja levado em extrema consideração e que os dados não sejam manipulados!
CCH	Em algumas questões eu não estava satisfeita, mas, também, não estava insatisfeita. Não poderia ter uma opção intermediária?
CCH	Talvez perguntar sobre a satisfação com relação a grade horária
CCH	O questionário é apenas um instrumento, que deve ser orientado por guia descritivo das questões e das alternativas de resposta (favorecer entendimento e foco). Importante modernizar o processo de avaliação, publicar parâmetros e histórico. Assim, estimular a participação consciente, favorecer respostas adequadas e realistas, propiciar o tratamento das informações obtidas, consequentes ações de melhoria e a comunicação qualificada. Exemplos de temas relevantes a detalhar: adequação curricular e carga horária; critérios de avaliação de disciplinas; e condutas docentes. Os protocolos de avaliação devem ser aplicados em períodos menos extensos e gerar oportunidades para colaborações efetivas voluntárias.
CCH	A sequência de opções parte do negativo (Insatisfeito) para positivo (Muito Satisfeito), na minha opinião deveria ser o inverso.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCH	A opção "não conheço o suficiente para opinar" é inadequada para diversas questões. deveria haver dois tipos de bloco de questões: uma ligada à comunicação e constante com esta opção e outra ligada ao uso obrigatório e com a opção "regular".
CCH	Espaço para observações sobre assuntos não contemplados no questionário. Tenho crítica sobre segurança e horário da bandeirão, por exemplo, itens não contemplados. Alunos noturnos possuem demandas específicas não contempladas no questionário.
CCH	poderia ser adicionado uma avaliação da condições sanitárias de 1 a 10
CCH	O questionário poderia ser mais claro em alguns quesitos como acessibilidade, porque quando se trata disso pode ser tanto na questão motora de acesso ou acesso propriamente dito em encontrar o lugar mesmo que a pessoa não tenha nenhuma dificuldade nem física, visual ou outras.
CCH	explicar o que se entende por práticas de ensino, política de ensino etc.
CCH	Sugestão: Que o resultado do questionário seja divulgado no portal do aluno e que diante dos problemas, algumas soluções possíveis sejam apresentadas ou discutidas (via fórum, por exemplo) na UNIRIO ou separado por prédio (como sugeri o próprio questionário no início).
CCJP	Poderia ser mais responsivo, ou seja, que se adapta ao dispositivo móvel (celular).
CCJP	Sem comentários! Achei pertinentes as perguntas e o preenchimento foram fáceis e rápidos. Acredito só que poderia ter um campo livre para o colaborador incluir suas observações pessoais.
CCJP	Vocês não deveriam exigir o preenchimento de todas as perguntas e avaliar que o não preenchimento de algo já é um indicativo de resposta.
CCJP	Sugiro maior amplitude na possibilidade de respostas (notas de 1 a 10, por exemplo).
CCJP	Acredito que tão importante quanto indicar o nível de satisfação ou insatisfação, seria a presença espaço para que fosse dada uma explicação breve ou uma sugestão para amenizar ou resolver os itens apresentados com índices de insatisfação.
CCJP	Colocar uma opção meio termo seria ótimo. Pode ser feito com notas: Muito Insatisfeito- 1 a 2; Insatisfeito- 3 a 4; Regular- 5 a 6; Satisfeito- 7 a 8; muito satisfeito- 9 a 10
CCJP	Desejo que o questionário seja mais esclarecedor e tenha respostas mais explicativas, pois nem sempre podemos avaliar como ruim uma área da Universidade que precisa de melhorias e poder identificar quais seriam essas melhorias em que sentido são? Com respostas mais autoexplicativas.
CCJP	Deixem algum espaço pra colocarmos observações entre as perguntas.
CCJP	Falta perguntas sobre a frequência e didática dos docentes.
CCJP	Sobre o questionário: Acredito que deve haver um meio termo entre satisfeito e insatisfeito, que não seja apenas o 'não posso opinar'. Sobre a avaliação institucional: Considero extremamente relevante ter a avaliação no âmbito geral, porém, é mais do que urgente a avaliação individualizada por curso e por professor. Só conseguiremos propor soluções sólidas se conhecermos o microambiente (avaliação de cada disciplina/professor e curso).
CCJP	Espero que os resultados sejam avaliados e devidas ações sejam tomadas pois não vejo isso acontecendo.
CCJP	Permitir avaliações com notas de 1 a 10.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CLA	As questões poderiam ter uma opção de "neutralidade", "nem lá, nem cá". Algumas questões tinham pontos positivos e negativos equilibrados, então tive que opinar positivamente sem concordar totalmente com isso, ou então opinar negativamente sem concordar totalmente. Opção como "pouco insatisfeito" seria interessante.
CLA	O Departamento de Cenografia está sendo esquecido pela universidade, espero que reavaliem as situações que alunos de cenografia e indumentária passam. Obrigada.
CLA	A opção do meio "não conheço o suficiente para opinar" deveria estar em último lugar. E deveria ter um indiferente no meio... As vezes conhecemos o que está sendo questionado, mas somos indiferentes. Apenas uma sugestão. :)
CLA	A maioria das minhas respostas foram "Não conheço o suficiente para opinar" pois estou indo para o terceiro período, conheço pouca coisa.
CLA	Penso que deveria ter uma frequência maior de avaliações. Talvez um modelo de constante autoavaliação observação e articulação com as realidades da comunidade. Para que não haja tanto "delay". Falo por muitos da UNIRIO que se sentem numa "babel" de demandas e acessos... pouco se entende e se articula de forma sólida ampla e duradoura.
HUGG	Que ele seja feito de forma individualizada pois nem todas as unidades possuem os recursos avaliados
HUGG	Adicionar mais opções, pois não estar insatisfeito com o serviço não significa que é bom o suficiente para que esteja satisfeito, apenas que é suportável.
HUGG	Não sei como exatamente é feito, mas acho que poderia haver um espaço para observações extras. Ex.: eu falaria que, apesar de ter certa satisfação com o Intercampi, ele não atende muito bem à ida do IB ao HUGG. Ou que o primeiro semestre da Medicina tem problemas de organização que frustram muitos estudantes etc.
HUGG	Poderia haver espaços para justificativas e críticas pontuais. A Universidade ouve pouquíssimo o seu discente. Com esses espaços poderíamos ao menos tentar registrar de alguma forma nossas críticas e sugestões.
HUGG	Colocar um espaço para sugestões de melhorias em cada item.
HUGG	Eu penso que eu não sei o que é a maioria desses itens, isso dificulta muito a coleta de dados de fato seguros.
HUGG	Colocar possibilidade de comentários em cada um dos tópicos perguntados
HUGG	Os dados poderiam ser disponibilizados tanto bruto quanto em formato relatório de forma on-line e imediata para todos os usuários do sistema UNIRIO, permitindo maior controle e transparência. Uma pesquisa de autoavaliação tem mais aderência e confiabilidade quando o tratamento de dados é conhecido e auto apresentado. Pelo menos no percentual de escolha dos votantes.
CCBS	Deveria conter perguntas relativas a obediência ao calendário acadêmico por parte dos docentes do CCBS alguns começam o período letivo antes do que determina o calendário acadêmico lançam notas só em janeiro inviabilizando recurso com relação a nota lançada, perguntas avaliando as direções dos centros acadêmicos, perguntas relativas a atos corporativistas que imperam hoje na direção e coordenação do CCBS



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCET	1. Acho que cada pergunta deveria ter um espaço para fazer comentários. 2. Sobre a estrutura de alguns ambientes, deveria haver mais opções. Por exemplo, estado dos móveis (cadeiras e mesa); 3. A sala de apoio de informática do CCET, por exemplo, possui cadeiras em péssimo estado, insuficiência de tomadas e ar condicionado que não funciona; 4. Os banheiros do mesmo prédio não possuem suporte para papel higiênico, a iluminação precária, não possuem sabonete e as portas do segundo andar estão quebradas e seu material não oferece privacidade necessária, uma vez que o material parece ser translúcido e não opaco; 5. Pelo campus também deveria haver dosadores de álcool em gel.
CCJP	Mais perguntas sobre as instalações físicas do campus (prédios), como também sobre gerência dos mesmos.
CCJP	Poderiam perguntar sobre o corporativismo na UNIRIO, sobre os professores que fazem o que querem, os que não aparecem para dar aula... E os alunos ficam refém, pois não tem a quem recorrer.
CCBS	Não abordaram os TCCs; não espaço para atendimento ao aluno. Toda vez que precisei, fui atendida no departamento, tendo que falar na frente de todo mundo e em pé. Horrível.
CCET	Perguntas muito vagas. Não há retorno todo o ano da pesquisa, pois todos os problemas abordados nesse questionário continuam a acontecer anualmente. Não temos sala, não temos sanitário, nosso restaurante universitário está a cada ano passando por dificuldades estruturais e nutricionais sérias. a estrutura comum a todos é precária e perigosa, frequentemente está havendo assaltos no campus Urca.
CCH	Podiam questionar sobre a qualidade da oferta de disciplinas. Bem complicada, por sinal neste semestre.
HUGG	Poderia fazer um para avaliar os docentes, diretores e reitores, pois muitos deles são muito insuficientes no exercício de seus cargos.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCBS	<p>Estou insatisfeito com esse questionário, porque ele não pergunta aquilo que seria relevante para melhorar as coisas nessa universidade. Só serve para dizer que tem alguma coisa sendo feita. Ele não pergunta se já sofri discriminação na faculdade, se algum professor já me humilhou. Além disso, ele não representa a opinião de quem mais teria como contribuir para a melhoria da universidade, que são as pessoas que abandonaram seus cursos. Eu sou o único discente que entrou por cota racial no meu período e que permaneceu até agora. A UNIRIO tem cota para índios, mas no meu curso eu não conheço nenhum índio. Muitos problemas estão sendo deixados de lado por esse questionário. Já me senti humilhado por minha orientadora e quase abandonei a minha iniciação científica por conta disso. Meu computador foi roubado dentro de um laboratório da UNIRIO há 3 anos. A faculdade me orientou a resolver isso com a polícia. Não houve nenhum registro do furto na faculdade e nenhuma câmera nova foi instalada na faculdade depois disso. Resolvi não fazer o BO na delegacia, porque o único interessado nisso era eu e o BO não iria solucionar o meu problema. O acervo das bibliotecas, assim como os de outras bibliotecas de faculdade, não possui os livros mais recomendados para leitura na internet. No senso-comum eles são os livros mais importantes para serem lidos, mas na faculdade é como se eles não importassem. São livros como "O ponto da virada", "O poder do hábito", Homo Deus", "Inteligência emocional", "rápido e devagar". Esses 5 livros custam menos de R\$ 250,00 juntos e podem ser achados em sebos facilmente. O que achei mais estranho nesse questionário foram os programas de acolhimento. Acho que acolher não descreve nada do que a universidade faz. O trote é somente uma recepção e os auxílios com bolsa não são acolhimento. Houve apenas uma iniciativa muito louvável que me pareceu ser muito simpática, que foi uma conversa coletiva aberta para todos do meu curso realizado pela coordenadora do meu curso assim que ela assumiu o cargo. Chamar as pessoas para sentar-se e conversar para mim tem mais a ver com acolhimento. Uma coisa que a meu ver não precisa de muito dinheiro para fazer é tentar demonstrar para os outros que você se importa com o outro. Deixa evidente que você se importa com as outras pessoas. Eu não pude comparecer à conversa, porque caí em um feriado da minha religião. Mas a atitude mudou a forma como eu via a coordenação do meu curso. Ainda assim preciso dizer que tenho ainda uma insatisfação com o meu curso, porque temos poucas aulas práticas, as disciplinas não são oferecidas num único turno e temos algumas aulas com conteúdo desatualizado. São problemas que não dependem apenas da coordenação do meu curso, dependem dos professores, da colaboração dos alunos e da verba que a faculdade recebe. E eu sei que a faculdade está com pouquíssimo dinheiro. Então, eu relevo algumas coisas. Mas precisamos de um ajuste na grade curricular para acrescentar algumas disciplinas. Isso já está sendo feito até onde eu sei. Mesmo assim esse processo precisa ser levado a cabo. Existe uma disciplina que só é ofertada nos sábados, mas a minha coordenadora se comprometeu a trocá-la para o meio da semana em 2020.2. Enquanto não houver essa troca, eu não vou fazer essa disciplina, por motivos religiosos. O que salva esse questionário é a possibilidade de escrever alguma coisa no final dele. Eu espero mesmo que o comentário sirva de alguma coisa, porque essa já é a terceira vez que eu preencho esse formulário. Isso porque pelo que parece esse questionário tem um limite de tempo para ser preenchido. Além disso, todas as perguntas são obrigatórias, isso também é uma razão para esse questionário ser difícil de preencher. Última coisa, os ares condicionados das salas fazem muito barulho, às vezes a gente prefere deixá-los desligados e ficar no calor. No mais, desejo sucesso com esse desafio de melhorar uma universidade pública brasileira com as verbas e burocracia atuais!</p>
CCET	<p>Seriam importante ter uma pergunta discursiva sobre a didática dos professores de cada curso ou Centro Acadêmico, pois é de suma importância que os alunos aprendam em sala de aula e deixem de ter o retrabalho de estudar 2x o mesmo conteúdo, devido à negligência ou incompetência do(a) professor(a).</p>
HUGG	<p>Sobre o questionário creio que falta um espaço de avaliação direta dos docentes, dos métodos de ensino e organização, além de mais espaços para escrever nossas opiniões e críticas, creio que apenas as opções para marcar são muito vazias. Outro ponto que não é sobre o questionário mas acho válido, é uma crítica pela falta de incentivo ao esporte universitário, que é praticamente inexistente na Unirio, não existe locais para treinos, nem apoio nenhum da universidade ou</p>



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
	da diretoria do meu curso. O esporte apenas sobrevive graças ao esforço dos discentes que correm atrás e tem que contribuir financeiramente para poder treinar e levar o nome da universidade nas competições nacionais, isso é uma vergonha!!
CCET	Trazer mudanças reais para problemas recorrentes na faculdade, como a alocação e infraestrutura das salas de aula, cujo turmas grandes são colocadas em salas pequenas, ar condicionados que não funcionam e falta de projetores fixos. Falta de infraestrutura para aulas práticas de muitas disciplinas expositivas. A manutenção periódica dos banheiros que às vezes não tem porta, quase sempre não tem papel higiênico e nunca tem sabão para lavar as mãos. Os bancos nos corredores onde os alunos geralmente aguardam as aulas comecem que são poucos e estão quebrados. Grade do curso com vários conflitos de horários, matérias que não dão continuidade umas às outras, mas são pré-requisito.
CCJP	Deveriam investir mais em meios de comunicações claras, deveriam atualizar as informações de todos os documentos em todos os meios de comunicação sejam os sites, os portais e as informações que são fornecidas às pessoas que trabalham com atendimento. É um absurdo a discrepância de informações, a falta de conhecimento, sem contar com o atendimento precário que fazem, pra não dizer descaso que fazem quando os alunos precisam colocar matérias que foram tiradas de suas grades, supostamente por que os alunos não tinham requerimento sendo que nas ementas não falam nada sobre requerimento de alguma matéria específica.
CCH	A UNIRIO deveria se preocupar mais com o apoio psicológico dos alunos. O curso de biblioteconomia manhã cobra muita presença em aula, mas o retorno humano é pouco. Salve algumas exceções.
HUGG	Falta o "bandejão" no Instituto Biomédico! (IB)
CCH	A Universidade precisa urgente dar atenção aos banheiros e ao Intercampi.
CCH	Sugestões: 1) Diminuir o valor do bandejão ou conceder desconto no bandejão aos cotistas; 2) Consertar portas quebradas; 3) Consertar ar-condicionado (CCH); 4) Disponibilizar o Wi-Fi à todo o campus da Praia Vermelha
CCBS	Concerto de janelas, iluminação e clima em diversas salas do IB e IBIO é fundamental.
CCH	Haver mais divulgação das atividades acadêmicas como cursos, palestras dentro da Universidade. E, que tenha a disponibilidade de horários na parte da tarde no que diz respeito aos cursos e palestras que são realizados.
Reitoria Pró-reitorias	Melhoria na iluminação, limpeza e acesso à internet nas salas de aula. Melhoria nos banheiros.
Reitoria Pró-reitorias	melhorar banheiros
CCH	O banheiro feminino do CCH é precário, com portas velhas, penduradas. Alguns banheiros não têm torneiras funcionando.
CCH	Há algumas coisas no ambiente externo que podem ser melhoradas criando um convívio harmonioso entre todos
CCH	Banheiro, é essencial. Eles estão em péssimo estado.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCH	Os recursos tecnológicos e a climatização são os pontos mais negativos quanto às salas de aula do CCH. Ar condicionado muito antigo, que, muitas vezes, funciona mal ou nem funciona. E quanto ao Datashow e ao acesso à internet, os professores perdem boa parte da aula ao tentar utilizá-los.
CCJP	Pontos de melhora: pintura das instalações (sala de aula, laboratório, parte externa), segurança do campus CCJP, manutenção dos ar condicionados (muitos estão com cheiros desagradáveis, sujos), murais para divulgação de atividades e projetos
CCJP	Melhorias nos ônibus do Intercampi, como mais linhas e na comida do refeitório como opção mais variada para aqueles que não comem carne!
CCBS	Precisa-se dar mais atenção aos sanitários, e ao fomento a práticas externas como intercâmbio e afins.
CCH	Melhoria nos sanitários urgentemente e aumento na promoção das bolsas auxílio, em quantidade e em valor.
CCJP	Acredito que deva haver maior investimento e divulgação, se possível, na área dos Projetos de Monitoria e Extensão.
CCJP	Aumentar os incentivos para pesquisa, infelizmente a UNIRIO tem poucas publicações e referência em comparações a universidades federais grandes. Liberar recursos para encontros acadêmicos de cursos, seja nacional ou estadual. (ex. de recursos: Ônibus para transporte)
CCH	Maior ampliação dos projetos, com bolsa.
CCH	Baixa dedicação dos professores
CCJP	1. WhatsApp como meio de comunicação oficial entre alunos e professores. 2. Como evitar prática de bullying. 3. Os alunos não são democráticos com colegas de ideologia política diferente da maioria. Por essa razão fiquei alienado de muita informação porque fui excluído do grupo de WhatsApp com quem o professor avisa o representante de turma. Como sou contra falar mal de professor omisso, vou continuar calado. Mas, para evitar a censura, a UNIRIO deveria tornar oficial a comunicação via WhatsApp, tendo o professor como único administrador do grupo, sendo o responsável pelas regras de tratar somente assuntos acadêmico. Tem alunos e representantes de turma que se sentem o dono do grupo. Excluí quem quer sem regras!!!
CCJP	Melhorar o quadro de professores e exonerar os que estão no quadro, mas não dão aula e até moram em outros estados e não aparecem na faculdade há anos.
HUGG	Além da falta de tecnologia; liberdade de professor de fazer praticamente o que quer dos alunos e a falta de punição dos professores que não cumprem calendário passado para seus alunos...
CCBS	O Instituto Biomédico fica muito isolado, o prédio é precário e geralmente os banheiros sujos. Falta muita água para beber, na maioria das vezes temos água só 1 dia na semana para beber. Os ares condicionados gelam bem, mas são baixos e fazem muito barulho. Os projetores estão a maioria com cabos ruins, e as aulas sempre atrasam por isso. O Intercampi teve muitos problemas em 2019, e tem poucas opções de horários, nem sempre dá pra pegá-lo quando está em aula. No IB ainda tem quadros negros, o que dificulta quando os professores vão anotar, pq o giz é mais fraco e as salas são grandes, quando se senta mais atrás não dá para ver quase nada.
CCH	Sobre o questionário nenhuma, mas o site da UNIRIO necessita melhorar urgentemente a sua comunicação pois tem certas informações que ficam difíceis de achar.
CCET	Acho importante este questionário para a resolução de problemas. Para mim o que falta é o acesso a internet que acho difícil, mais opções de alimentação saudáveis, papel higiênico e sabão que diversas vezes faltam nos sanitários e mais bolsas de intercâmbio.
CCBS	Melhorar acesso a internet e higienização dos toiettes



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – BACHARELADO
CCH	Como eu soube que houve uma doação de um deputado para Universidade e que esse dinheiro se destinaria a preservação dos banheiros e limpeza da infraestrutura, ocasionalmente passei pela faculdade para resolver problemas pessoais e ainda constava pichações na paredes externas e os banheiros continuavam sem papel, então creio que falta transparência da gestão administrativa para com os recursos. Será que isso irá permanecer no início do ano eletivo em fevereiro e março?
CCH	Melhorar administração. Dar mais autonomia aos discentes e docentes e, principalmente, recursos para que ambos possam exercer suas funções da melhor forma.
CCH	Uma melhor comunicação/integração de todas as partes, vulgo os diretórios acadêmicos e suas exclusivas administrações respectivas. Maiores suportes que disseminem as informações sobre o universo UNIRIO de forma clara e prática com menos burocracia. Menos fragmentação e mais interdisciplinaridade teórica e prática. REVITALIZAÇÃO DA PRAÇA COMUM (ENTRADA PRINCIPAL DO ESTABELECIMENTO) PELO BEM ESTAR E AGRADABILIDADE DE QUEM FREQUENTA E MOVE O ESPAÇO.
CCJP	Infelizmente a doutrinação partidária está ocorrendo em massa na UNIRIO, alunos com outros pensamentos políticos sem ser de esquerda são oprimidos por professores e demais alunos em seus cursos. Um grande exemplo é só ver os monitores. Ele sempre tem o mesmo viés ideológico de esquerda com o professor sendo assim no que tange a bolsa de monitoria e incentivos acadêmicos, os alunos de esquerda sempre terão a preferência. E fora seleção para o mestrado, são sempre os alunos de esquerda que são selecionados. E sem falar nas notas os alunos de viés ideológico esquerdista sempre são as maiores, mesmo que um aluno de pensamento liberal fez um desenvolvimento brilhante na prova, muito raro ele vai tirar um 10 no máximo 8. Só deixo claro que agora na recepção dos calouros, professores de certos cursos compareceram no dia da matrícula dos novos alunos no intuito de dar boas-vindas, só que na verdade eles juntos com alunos de centro acadêmicos estavam já fazendo a seleção de quem e de esquerda e quem e de direita. Só acho isso muito chato, pois se você não fecha com a panela eles te jogam pra escanteio e inclusive o professor não te passa certas informações de sacanagem só para você pedir as informações para os alunos de viés esquerdistas ai como eles não vão passar o aluno fica prejudicado, olha ai a omissão do professor. sendo assim só deixo claro que a reitoria fica de olhos abertos, pois e bem provável que comessem uma caçada aos alunos que não tem viés ideológico de esquerda. Caso a universidade tenha uma ouvidoria, a mesma tem que ser divulgada para os alunos denunciarem este tipo de abuso.

Fonte: LimeSurvey (2020).



4.3.5 Pelo Segmento Discente Graduação Presencial – Licenciatura

Colaborações do item 1.4.3 fornecidas pelo Segmento **DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL - LICENCIATURA** através da pergunta *Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?*

Quadro 17 - Colaboração dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – LICENCIATURA

Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – LICENCIATURA
CCBS	Disciplinas com número excessivo de discentes. Mesmo que coubessem todos na sala, não é adequado pedagogicamente.
CCH	Seria bom papel e sabão nos banheiros.
CCH	Acredito que a grande problemática da Universidade hoje está na infraestrutura. O lado externo ao prédio do CCH e próximo ao RU precisam ser “asfaltados” para que as pessoas consigam se locomover sem grandes dificuldades. Pensar também na questão de iluminação pois pessoas com baixa visão tem dificuldades de andar por ali à noite.
CCH	Melhorar o banheiro e principalmente as salas de aulas.
CCH	A biblioteca da faculdade poderia ter uma climatização melhor e além disso, os discentes poderiam ser mais bem orientados em relação aos programas de Bolsa, aos programas de acolhimento, acessibilidade, etc. Acredito que os discentes se responsabilizam muito por essa parte sendo que a verdadeira responsável seria a Universidade em si.
CCH	Devemos melhorar em diversos pontos, principalmente acessibilidade, locais de convivência entre alunos, locais de estudo além de sala de aula (NÃO É SÓ BIOLÓGICAS E MATEMÁTICA QUE DEVEM TER SALAS ESPECIALIZADAS/ LABORATÓRIOS), e financiamento à viagens internacionais para o aluno apresentar trabalho, algo que me foi negado há dois anos atrás e eu não pude apresentar meu projeto em um congresso internacional na Argentina.
CCH	Cadeiras melhores, as cadeiras do CCH são pequenas, duras e desconfortáveis, sendo que no prédio de museologia as cadeiras são novas e macias.
CCH	O questionário é bom e espero que melhore algumas coisas como os banheiros por exemplo que quase nunca tem infraestrutura. Acho que deveriam reaver o horário do meu curso de pedagogia por não haver matutino e isso implica muito na minha renda por ter que trabalhar de manhã e à noite para assistir as aulas a tarde.
CLA	A estrutura dos prédios do CLA está em situação deplorável! Apenas um único exemplo do descaso: exatamente em frente à entrada do prédio da Música e do prédio do teatro, há dois banheiros. O banheiro masculino está com o mesmo vidro quebrado desde 2011, e dá justamente para um box com vaso sanitário. Acho um caso sem importância? Agora, imagina o somatório de todos os descasos espalhados por todos os ambientes dos prédios!
CLA	Fica mais no campo dos docentes. Alguns não têm condições de dar aula nem num pré.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – LICENCIATURA
CCBS	Ser mais detalhado focando nos prédios, para poder obter as informações específicas de cada ambiente. Desta forma, entender e buscar solucionar os problemas apontados pelos frequentadores.
CCET	Gostaria de saber o resultado.
CCH	Por ser a primeira avaliação, achei que o questionário aborda bastantes questões.
CCH	A infra estrutura dos prédios da UNIRIO não é boa. O formulário poderia focar mais nessa parte também.
CCH	Este tipo de pesquisa precisa ser realizado com mais frequência
CCH	Estender as questões sobre acessibilidade, que são diversas.
CCH	Explicar melhor o que seria cada questão. Por exemplo: o que seria "Programas de nivelamento"?
CCH	Acho que poderia ter perguntas em relação ao comportamento e práticas dos docentes.
CCH	Que leve em consideração tais respostas para buscar melhorias.
CCH	Ter um meio termo entre as respostas "Satisfeito" e "insatisfeito".
CCH	Perguntem mais a respeito dos alunos. Supor através de questionários não é mais eficiente que o trabalho de campo.
CCH	ESPAÇO PARA COMPLEMENTAÇÃO DAS RESPOSTAS, POR ESCRITO, SE FOR NECESSÁRIO.
CCH	A especificidade do assunto permite perguntas mais abrangentes.
CCH	A opção de a causa do nível de satisfação tornaria as informações muito mais claras e úteis para os pesquisadores.
CCH	Faltou a avaliação dos professores.
CCH	Em relação à biblioteca Central acredito que deveria ser consultados os professores, através do departamento, quanto aos alunos, através do centro acadêmico, a fim de se formar uma relação de obras importantes aos cursos pois há uma grande deficiência de títulos na biblioteca
CCH	Talvez esse questionário não esteja acessível para todos os alunos da UNIRIO.
CCH	Acho importante essa avaliação. Acredito que em algumas perguntas precisaria da opção "outros" e ter a oportunidade de escrever, apenas isso.
CCH	Deixar claro, as alternativas que nos propomos responder, pois as respostas deixam uma incerteza para quem responde. Por exemplo, o nível de satisfação teria que vir acompanhada de um critério público, ou seja, explicando o porquê destas alternativas. O que significa que, se eu responder "Não conheço o suficiente para opinar" não é realmente uma resposta que deixe claro a nossa satisfação em algum item em questão. Então, o formulário está como se fosse uma balança que puxa para baixo ou para cima de acordo com quem o responde. O que pode deixar a desejar, em um resultado de avaliação institucional, algo que não se aproxima da realidade.
CLA	Adicionar, opcionalmente, espaço para comentários para justificar cada escolha. Eu acredito que apenas marcar as opções não seja suficiente, pois é importante saber a opinião de forma mais detalhada das pessoas.
CCET	inserir opção: instalação predial (sala de aula) - Insatisfeito - sala N205 a janela está sem vidro (atrapalha a atenção vinda de fora e a climatização do ambiente fica prejudicada.



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – LICENCIATURA
CCH	Muito bom realizem esse questionário, acredito que seja capaz de servir como diagnostico acerca das principais barreiras educacionais que precisam serem demolidas na UNIRIO, a abertura desse diálogo é o primeiro passo para que ocorram mudanças gerais, tais como as instalações sanitárias que carecem de reparos urgentes.
CCH	Muito interessante a pesquisa realizada pela instituição. No entanto, a universidade precisa e muito de mudanças em relação a acessibilidade, tanto do espaço físico, quanto dos próprios professores em relação aos seus materiais didáticos.
CCBS	Poderia ter algum lugar para sugestão de melhorias. Por exemplo, explicitar o motivo de insatisfação com algumas coisas com o transporte Intercampi que poderia ter mais horários de linhas para o centro do RJ
CCH	Achei as perguntas bem importantes e algumas delas tenho críticas a fazer, pois as salas de aula às vezes o ar não funciona; as cadeiras quebradas; acesso de Datashow horrível; a limpeza e iluminação do banheiro péssimo e entre outras coisas que vão além disso. A sugestão que dou, é que podia melhorar a organização da UNIRIO tanto administrativas quanto financeiras.
CCH	Acredito que co essa pesquisa ficará óbvia a necessidade de uma transformação na UNIRIO desde a ambientação até o transporte, os recursos disponíveis e afins, minha sugestão seria então uma reestruturação total.
CCBS	Os laboratórios de professores e usados para aula estão em uma situação precária. As portas precisam ser consertadas imediatamente para a segurança do material usado.
CCBS	A minha principal crítica é o preço do Restaurante Universitário, o "bandejão", eu uso como exemplo a UFF, que cobra 70 centavos e a comida é bastante elogiada. Os ônibus do Intercampi também poderiam estar em condições melhores. Por último, acho que a universidade poderia desenvolver algum projeto para poder manter alunos que gastam muito dinheiro com a passagem de ônibus. Eu moro em São Gonçalo e gasto mais de 20 reais por dia só de passagem, sendo cotista de escola pública e de renda familiar, é muito difícil manter os estudos.
CCH	A sugestão é de criar novos turnos de graduação. Manhã, tarde e noite. E também, a possibilidade de migração dos alunos já matriculados, à partir de um determinado período. Talvez, essa falta de flexibilização dos turnos, ou a ausência deste, implica na evasão dos alunos.
CCH	gostaria que a UNIRIO fosse mais presente nas redes sociais onde os alunos e futuros alunos tem mais acesso
CLA	Dar mais ouvido aos alunos, não a apadrinhados, mas aos alunos em geral.
CLA	Todos os fluxogramas e disciplinas dos cursos da UNIRIO deveriam sofrer reajustes
CCBS	O corpo docente, no geral, é composto por professores altamente capacitados, com um bom currículo e tudo mais, porém a didática é insuficiente. A maioria encontra-se ACOMODADA. Excelentes pesquisadores, péssimos professores. Os profissionais da secretaria são impecáveis e solícitos!
CLA	Fazer o portal do aluno funcionar melhor, principalmente a parte de comunicação das informações do CLA. Ele precisa ser a rede central de comunicação dos cursos, da universidade. Quem não tem Facebook acaba se prejudicando só com informações deste meio. O site (UNIRIO-CLA) eventualmente fica fora do ar. Grato pela atenção!



Uorg de vínculo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE GRADUAÇÃO PRESENCIAL – LICENCIATURA
CLA	Não dialoga com quem vem de Niterói/São Gonçalo e tem despesas absurdas com transporte sem ter oportunidade de ter um BU Universitário que cubra essa despesa.

Fonte: LimeSurvey (2020).

4.3.6 Pelo Segmento Discente Pós-Graduação

Colaborações do item 1.4.3 fornecidas pelo Segmento **DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO** através da pergunta *Quais as críticas e/ou sugestões que você tem sobre esse questionário?*

Quadro 18 - Colaboração dos respondentes - Segmento DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO

Uorg de vínculo	Tipo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO
CCBS	Doutorado	Disponibilidade de laboratórios de informática para as aulas
CLA	Doutorado	que neste ano de 2020 ao se iniciar, possamos falar mais abertamente, no sentido de que os discentes tenham mais informações sobre programa de bolsas junto à CAPES e outros tipos de intercâmbio com universidades internacionais.
CCET	Doutorado	Existem situações que eu sou neutro. E isso não significa que eu não conheço o suficiente para opinar. Sendo assim em alguns casos tive que tomar decisão entre satisfeito e insatisfeito.
CCBS	Doutorado	Melhorar o serviço de mecanografia.
CCH	Doutorado	Postura dos docentes e dos programas com lisura e transparência.
HUGG	Especialização	Os serviços hospitalares do HUGG ainda têm muito o que melhorar. Falta gestão de recursos para reduzir as faltas de materiais. Além disso o ensino e a pesquisa devem ser fomentados com maior entusiasmo no âmbito da residência médica.
CCET	Mestrado	Toda a pós-graduação, ente primordial para o fomento de conhecimento, é tratada como um anexo na CCET / DIA. Poucos eventos de integração acadêmico-profissional, bem como entre os níveis acadêmicos.
CCET	Mestrado	Entendi que a resposta mais adequada à maioria das questões seria "Não conheço o suficiente para opinar". Isso me chamou a atenção. Sou aluno de mestrado do PPGI e percebo que grande parte das informações institucionais que recebi ao longo do ano passado foram comunicações gerais através de listas de distribuição. Todas as demais informações dependeram de iniciativas dos próprios discentes ou de seus professores/orientadores. Toda construção até aqui foi estritamente pessoal (do discente os dos docentes). Nada institucional. Percebo que após 1 ano conheço pouco da instituição, de o que pode me oferecer e o que espera de mim, e de como posso contribuir para seus objetivos. Acho isso ruim para a UNIRIO.
CCET	Mestrado	Desconhecimento de siglas utilizadas, as mesmas deveriam vir com a sua explicação.
CCJP	Mestrado	Os resultados finais devem refletir mudanças de verdade na instituição.
CCH	Mestrado	Obras nos banheiros da UNIRIO Urca urgente. Se uma pessoa vier de outro país, ficará chocada.
CCH	Mestrado	A Pós-Graduação deveria fornecer disciplinas em horário noturno.



Uorg de vínculo	Tipo	Colaborações dos respondentes - Segmento DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO
CCH	Mestrado	Alguns programas de pós graduação precisam ser reformulados e atualizados, tendo em vista que os mesmos professores ministram as mesmas disciplinas desde sua abertura, há mais de dez anos. Não havendo possibilidade de aprendizado com o restante do corpo docente nas disciplinas obrigatórias.
BC	Mestrado profissional	Sugiro Abordagem específica para alunos e professores
CCBS	Mestrado profissional	Não conhecer as siglas. Falta o item nenhuma das respostas.
CCH	Mestrado profissional	Sugestão: Balões para conceitar pontos a fim de entender-se do que se trata.
CLA	Mestrado profissional	Muitas dessas perguntas não se aplicam ao mestrado profissional em música
CCH	Mestrado profissional	Meu problema é com a matrícula nas disciplinas que já realizei. Como aluno do mestrado profissional eu já cursei as seis disciplinas, entretanto meu histórico escolar só consta quatro disciplinas realizadas. Já estou tentando mudar isso, entretanto ainda não tive sucesso junto da secretaria da PPGH.

Fonte: LimeSurvey (2020).

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA apresenta esse relatório seguindo os princípios da Administração Pública de Legalidade, Impessoalidade, Moralidade, Publicidade e Eficiência.

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO, o segundo relatório parcial do triênio 2018/2020, foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA/UNIRIO a partir das orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

As orientações da Nota Técnica supracitada contribuíram para a sistematização da pesquisa, análise de dados e forma de divulgação das propostas de ações de melhorias na instituição.

Este relatório contempla as ações da CPA realizadas no ano de 2019 e avaliação e acompanhamento do PDI (2017-2021), conforme demonstrado ao longo desse relatório.

A CPA tem fortalecido sua participação nos diferentes setores da UNIRIO e acredita que sua estrutura organizacional tem permitido uma participação efetiva dos diferentes campi no processo de autoavaliação, bem como nas avaliações externas, gerando uma integração Intercampi com trocas de experiências positivas.

A CPA ressalta o sucesso da aplicação da pesquisa de autoavaliação institucional, por meio dos questionários online, ferramenta que permite uma maior participação e colaboração de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

De forma transparente, esse relatório apresentou as demandas da comunidade acadêmica e as respectivas ações de melhorias.

Os resultados permitiram identificar, de maneira objetiva, os pontos fortes e fracos, além das ameaças e oportunidades em relação à instituição. Isso servirá de

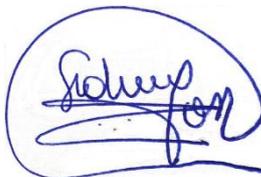
fonte de informação para o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional e, conseqüentemente, o contínuo desenvolvimento da instituição.

Além disso, esse relatório apresenta reflexões autoavaliativas dos órgãos da Administração Central da Universidade, as quais estão organizadas a partir das dez dimensões preconizadas pelo SINAES. De forma geral, o documento revela a grande diversidade de atividades desenvolvidas pela UNIRIO na sua relação com a comunidade interna e externa. O compromisso assumido pela missão da Instituição, como promotora de transformações na sociedade por meio da excelência acadêmica e do compromisso social se faz presente em todo o RAAI 2020, ano base 2019.

Este documento reflete também a busca pela consolidação de uma cultura de autoavaliação na UNIRIO. Está claro à CPA o desafio da promoção de ações que estimulem o olhar alinhado entre objetivos de desenvolvimento institucional presentes nas metas de gestão, atividades das unidades e setores e práticas autoavaliativas. Pode-se perceber o esforço dos diversos atores envolvidos no RAAI 2020, ano base 2019, em produzir uma análise mais crítica e menos descritiva no que diz respeito à relação planejamento-avaliação institucional.

A Comissão Própria de Avaliação agradece o apoio recebido dos discentes, docentes, técnicos administrativos, dirigentes e das Pró-reitorias que contribuíram para o resultado dessa autoavaliação institucional.

Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, 24 de junho de 2020.



Sidney Oliveira Rodrigues
Coordenador da CPA

REFERÊNCIAS

- BRASIL. **Decreto-Lei nº 773, de 20 de agosto de 1969**. Provê sobre a criação da Federação das Escolas Federais Isoladas do Estado da Guanabara (FEFIEG) e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 1969. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/declei/1960-1969/decreto-lei-773-20-agosto-1969-374734-publicacaooriginal-1-pe.html>. Acesso em: 15 maio 2020.
- _____. **Lei nº 6.655, de 5 de junho de 1979**. Transforma a Federação das Escolas Federais Isoladas do Estado do Rio de Janeiro - FEFIERJ em Universidade do Rio de Janeiro - UNIRIO. Brasília, DF: Presidência da República, 1979. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/1970-1979/lei-6655-5-junho-1979-365777-publicacaooriginal-1-pl.html>. Acesso em: 14 maio 2020.
- _____. **Lei nº 10.750, de 24 de outubro de 2003**. Altera a denominação da Universidade do Rio de Janeiro – UNIRIO. Brasília, DF: Presidência da República, 2003. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/2003/lei-10750-24-outubro-2003-460018-publicacaooriginal-1-pl.html>. Acesso em: 15 maio 2020.
- _____. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 maio 2020.
- _____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>. Acesso em: 15 maio 2020.
- _____. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 , de 09 de outubro de 2014**. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf/view>. Acesso em: 17 maio 2020.
- _____. **Sistema e-MEC**: cadastro nacional de cursos e instituições de educação superior. Brasília, DF: MEC, c2020. Disponível em: <http://emec.mec.gov.br/>. Acesso em: 17 maio 2020.
- IBGE. **Censo 2010**. [Rio de Janeiro], 2010. Disponível em: <https://censo2010.ibge.gov.br/>. Acesso em: 16 maio 2020.
- UNIRIO. **Arquivo Central**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/orgaos-suplementares/arquivo-central>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 22 jun. 2018, às 16h50.

_____. **Biblioteca Central**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/orgaos-suplementares/biblioteca-central>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 22 jun. 2018, às 16h51.

_____. **Bolsas e benefícios**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/estudante/bolsas-e-oportunidades>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 20 mar. 2019, às 16h05.

_____. **Centros de ensino: biológicas e da saúde**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/unidades-academicas-1/biologicas-e-da-saude>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 25 jun. 2019, às 09h56.

_____. **Centros de ensino: exatas e tecnologia**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/unidades-academicas-1/exatas-e-tecnologia>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 02 abr. 2018, às 16h20.

_____. **Centros de ensino: humanas e sociais**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/unidades-academicas-1/humanas-e-sociais>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 12 abr. 2019, às 10h55.

_____. **Centros de ensino: jurídicas e políticas**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/unidades-academicas-1/juridicas-e-politicas>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 12 set. 2019, às 14h08.

_____. **Centros de ensino: letras e artes**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/unidades-academicas-1/letras-e-artes>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 14 fev. 2019, às 13h17.

_____. **Comissões e Comitês**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2019. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/comissoes-e-comites>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 18 jun. 2019, às 12h55.

_____. **Comissão Própria de Avaliação**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/administracao-central/comissao-propria-de-avaliacao>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 22 jun. 2018, às 16h58.

_____. **Relatório Parcial de Auto-Avaliação Institucional 2006-2008**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2008. Disponível em: <http://www.unirio.br/cpa/relatorios/pasta-relatorios/2006-2008-aa>. Acesso em: 29 maio 2020.

_____. Conselho Universitário. **Resolução nº 3.506, de 26 de agosto de 2010, promulgada pela Reitoria em 31 de agosto de 2010.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2010. Processo nº 23102001678/2010-47. Disponível em: <http://www2.unirio.br/unirio/reitoria/chefia-de-gabinete/boletins-2010/bol-16-2010-ago-2/view>.

_____. **Conselhos Superiores.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/conselhos-superiores>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 22 jun. 2018, às 16h42.

_____. **Cursos de Extensão.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/cursos-1/extensao>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 04 dez. 2019, às 16h38.

_____. **Cursos de Graduação.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/cursos-1/graduacao>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 23 mar. 2020, às 10h13.

_____. **Cursos de Pós-Graduação.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/estudante/cursos-1/pos-graduacao>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 18 dez. 2019, às 14h02.

_____. **Hospital Universitário Gaffrée e Guinle.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2013. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/orgaos-suplementares/hospital-universitario-gaffree-e-guinle>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação em 22 jun. 2018, às 16h50.

_____. **Internacionalizações.** Rio de Janeiro: UNIRIO, [2019]. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/relacoesinternacionais>. Acesso em: 15 maio 2020.

_____. **Institucional.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2019. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação em 13 fev. 2020, às 15h25.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2018. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/proplan/PLANODESENVOLVIMENTOINSTITUCIONAL20172021REVIS02018.pdf>. Acesso em: 15 maio 2020.

_____. **Plano de gestão 2015-2019.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2015. Disponível em: <http://www.unirio.br/acessoinformacao/arquivos/plano-e-gestao>. Acesso em: 15 maio 2020.

_____. **Pró-Reitorias.** Rio de Janeiro: UNIRIO, 2019. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/pro-reitorias-1>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação em 05 jul. 2019, às 16h31.



_____. **Reitoria**. Rio de Janeiro: UNIRIO, 2019. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/reitoria-2>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 06 abr. 2020, às 10h45.

_____. **Restaurante Universitário**. Rio de Janeiro: UNIRIO, [2016?]. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/prae/nutricao-prae-1/setan/restaurante-escola>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 07 abr. 2020, às 16h23.

_____. **Transporte Intercampi**. Rio de Janeiro: UNIRIO, [20--?]. Disponível em: <http://www.unirio.br/institucional-1/estudante/prae/transporte-intercampi>. Acesso em: 15 maio 2020. Última modificação 02 out. 2019, às 14h39.

.