



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
Instituto Biomédico**

Ata da 77ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Biologia Molecular e Celular (PPGBMC)

Ao décimo segundo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, às dezesseis, reuniram-se via Google Meet os docentes Carmen Lucia Antão Paiva, Cassiano Felipe Gonçalves de Albuquerque, Cleonice de Melo Bento, Claudia Aiub e Pablo Trindade bem como os representantes discentes, Lauriza Santos, Letícia Pires Alves e Luiz Felipe Sarmento Bonet, e a servidora Daiana Seabra Venancio para deliberar sobre: 1– Assuntos Gerais; 2– Edital de Seleção 2021 do PPGBMC; 3 – Demandas PROAP 2021; 4 – Lançamento de notas pendentes e 5 – Prorrogação do prazo para entrega do segundo parecer do Professor Revisor da disciplina de Metodologia da Pesquisa Científica. Nos informes do item Assuntos Gerais, o professor Cassiano esclareceu que o professor Pedro Cabello irá ministrar a disciplina de Bioestatística em março de 2021 de forma remota. A secretária Daiana informou que já recebeu por e-mail os dados dos discentes que solicitaram inscrição e o professor Pedro disse que encaminharia o link por e-mail aos alunos. Como solução suplementar, o professor Cassiano disse que conversou com a professora responsável por ministrar Bioestatística aos discentes dos PPGs da UFF que esta poderá, excepcionalmente, receber alguns alunos se estes não puderem cursar a disciplina do professor Cabello. Outro informe relevante é sobre o prazo para submissão do novo Regulamento do PPGBMC, adequado ao atual Regimento Geral da Pós-Graduação Stricto Sensu, que seria dia 05 de fevereiro de 2021. A Diretoria de Pós-Graduação (DPG) cobrou o envio e, posteriormente informou que será necessário aguardar nova abertura de prazo. O professor Cassiano ressaltou que será necessário dar continuidade à reestruturação do Regulamento, iniciada em 2019. No que diz respeito ao item 2, passou-se a análise da minuta padrão criada pela DPG. O Professor Pablo chamou atenção para a dificuldade de ampliar as vagas ante ao limite de bolsas disponíveis. A professora Claudia Aiub destacou a necessidade de equilibrar a oferta de vagas por linhas de pesquisa. A professora Cleonice destacou a necessidade de consultar os docentes antes de abrir as vagas. A professora Claudia Aiub considerou que a adequação de vagas por linha talvez seja melhor ser aplicada em um momento posterior. Colocou-se em votação a solicitação de previsão de vagas por parte dos docentes via e-mail e este ponto foi aprovado por unanimidade. O próximo item em análise foi como será conduzida a avaliação dos candidatos nesse cenário de excepcionalidade em que temos que realizar trabalhos remotos. Após alguns debates sobre alternativas para fazer a avaliação, se através de entrevista, se através da utilização de alguma espécie de fiscal virtual durante a prova, colocou-se em votação por partes sobre quais seriam as etapas de seleção neste Edital. Sobre ter ou não prova teórica, votaram que sim os professores Carmen, Pablo e Claudia Aiub, bem como os representantes discentes Lauriza, Letícia e Luiz Felipe. A professora Cleonice se absteve e o professor Cassiano votou que não deveria haver prova teórica. Portanto, haverá avaliação teórica. A próxima questão é sobre ter ou não entrevista. A professora Cleonice se absteve e os demais presentes votaram para que tenha entrevista como uma das etapas da seleção. Portanto, haverá entrevista. A próxima etapa a ser votada é a prova de língua estrangeira. O professor



PPGBMC
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM BIOLOGIA MOLECULAR E CELULAR



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
Instituto Biomédico**

Cassiano sugeriu que proficiência seja comprovada dentro dos parâmetros da CAPES para o edital do PDSE. Ficou aprovado por unanimidade que haverá prova de proficiência durante a seleção e que se o candidato tiver um dos certificados descritos pela CAPES, poderá ser dispensado de realizar o exame. A outra fase de seleção que entrou em pauta para votação foi a avaliação do Currículo Lattes. Foi aprovada por unanimidade que haverá essa etapa. A professora Carmen destacou a necessidade de que o currículo esteja ativo na Plataforma Lattes e o professor Pablo ressaltou a necessidade de que os candidatos organizem propriamente a documentação comprobatória e aloquem as informações no Lattes de forma correta. A ficha de inscrição permanecerá como a atualmente utilizada, sendo necessário verificar se esta está adequada aos critérios do Edital. A professora Claudia apontou a necessidade de se observar a declaração de renda familiar na ficha de inscrição, já que isso pode servir como critério de desempate e, posteriormente, também para atribuição de bolsas. Em relação aos documentos necessários para a inscrição, a professora Claudia sugeriu que os candidatos enviem a documentação autenticada pelo Correio. O professor Cassiano ponderou que isso pode implicar na exposição dos candidatos a ambientes confinados e que, em caso de *lockdown*, os candidatos poderão ter a circulação reduzida ou impedida. A secretária Daiana sugeriu que essa questão da autenticidade dos documentos seja verificada por ocasião da matrícula e que, se até a matrícula a situação de excepcionalidade em razão da pandemia de covid19 estiver encerrada e puder ser feita presencialmente, não haverá maiores preocupações nesse sentido já que os servidores públicos podem certificar a autenticidade de um documento mediante apresentação do original. A questão da nota mínima, surgiu o questionamento sobre se a nota mínima seria 7 na média final ou se seria 7 a nota mínima em cada uma das etapas eliminatórias. Deliberou-se que essa informação será posteriormente averiguada. Outra questão em pauta foi a necessidade de haver portaria publicada com a comissão de seleção e que o coordenador será, necessariamente, o presidente da comissão. Datas e formas de avaliação ficarão para uma próxima reunião a ser convocada. Também será objeto dessa próxima reunião a questão dos prazos para defesa. Em relação à prorrogação do prazo para o 2º parecer do Professor Revisor na disciplina de Metodologia da Pesquisa Científica, ficou definida a data de 02 de abril de 2021 como data limite. No mais, o professor Cassiano destacou que em 2020 a produção de artigos do PPGBMC bateu recorde e que em breve apresentará os dados detalhadamente. Sem mais, o professor coordenador Cassiano Felipe Gonçalves de Albuquerque encerrou a reunião às dezessete horas e cinquenta e um minutos e eu, Daiana Seabra Venancio, lavrei a presente ata, que vai assinada pelo coordenador e por mim.

(Assinaturas no documento original)