



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE
JANEIRO
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS
CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS SOCIAIS**

COMISSÃO INTERNA DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO

2º RELATÓRIO, AVALIAÇÃO 2018-1

RIO DE JANEIRO, 28 de Setembro de 2018

EXPEDIENTE

Faculdade de Ciências Sociais

Representante Legal: Prof^o. Leonardo Villela de Castro

Operacionalização Legal: Prof.^a Heloisa Dias Bezerra

Curso de Licenciatura em Ciências Sociais

Coordenadora: Prof.^a. Heloisa Dias Bezerra

Vice Coordenadora: Prof.^a Leone Campos de Sousa

Núcleo Docente Estruturante

Prof.^a. Heloisa Dias Bezerra (Presidente)

Prof^o. Alessandro Carvalho Sales

Prof^o. Antônio Rodrigues de Andrade

Prof.^a. Carmen Irene Correia de Oliveira

Prof.^a. Edlaine de Campos Gomes

Prof.^a. Eliane Ribeiro Andrade

Prof^o. João Marcus Figueiredo Assis

Prof^o. João Paulo Macedo e Castro

Comissão de Matrícula

Prof.^a. Heloisa Dias Bezerra

Prof^o. João Paulo Macedo e Castro

Prof.^a. Rejane Prevot Nascimento

Comissão Interna de Autoavaliação do Curso

Prof.^a Leone Campos de Sousa (Presidente)

Prof^o. Javier Alejandro Lifschitz

Técnica Priscilla Moreira Costa

Técnica Flávia Varriol de Freitas

Discente Fernanda de Souza Gomes

Discente João Arthur Basile Macieira

Coordenadoria de Pesquisa (Linhas de Pesquisa)

Prof^o. Javier Alejandro Lifschitz (Estudos em Memória Social)

Prof^o. Sérgio Luiz Pereira da Silva (Estudos Culturais e Comunicação)

Prof.^a. Mariana Leal Rodrigues (Estudos em Políticas Públicas)

Prof.^a. Ludmila Maria Moreira Lima (Estudos Culturais)
Prof.^a. Gisele Silva Araújo (Estudos em Teoria Social)

Comissão de Extensão e Eventos

Prof. Diógenes Pinheiro
Prof.^a. Ludmila Maria Moreira Lima
Prof.^a. Gisele Silva Araújo
Discente Ariel Teixeira Roque
Discente Carlos Henrique Alves Moura

Comissão de Implantação e Monitoramento de Laboratórios e Núcleos

Prof^o. Agripa Faria Alexandre
Prof^o. Amir Geiger
Discente Lucas Alfradique da Silva

Representante do curso junto ao Sistema de Bibliotecas

Prof. Rafael Fortes Soares

Representante da área de Ciências Sociais na Câmara de Graduação

Prof.^a. Ludmila Maria Moreira Lima

Secretaria Acadêmica

Técnica: Priscilla Moreira Costa

Secretaria Administrativa

Técnico: Filipe Ribeiro Magalhães

2º RELATÓRIO CIAC 2018.1

Redação e Análise dos dados: Prof.^a Leone Campos de Sousa

Formatação e Revisão: Filipe Ribeiro Magalhães e Priscilla Moreira Costa

CONTATOS

Faculdade de Ciências Sociais - FCS

Curso de Licenciatura em Ciências Sociais - CLCS

Endereço: Av. Pasteur, 458, Sala 305 - Urca, Rio de Janeiro – CEP 22290-240 –

Tel.: +55(21) 2542-1274

Site: <http://www.unirio.br/cch/cienciassociais>

E-mail FCS: direção.fcs@unirio.br / secretaria.fcs@unirio.br

E-mail CLCS: coordenacao.cienciassociais@unirio.br /
secretaria.licenciatura.cs@unirio.br

2º Relatório de Autoavaliação do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais – 2018.1

I. Introdução

O relatório CIAC-2018.1 do Curso de Licenciatura em Ciências Sociais (CLCS) da UNIRIO baseou-se nas informações colhidas em trabalho de pesquisa realizada em junho de 2018, por meio da qual docentes e discentes puderam expressar anonimamente suas opiniões a respeito do curso, que completa quatro anos de existência em 2018.

A produção semestral de relatórios CIAC, com base em pesquisas de avaliação e autoavaliação de cursos e faculdades da UNIRIO, dá-se em cumprimento à Resolução N.º 3690. A finalidade desses relatórios é o de prover dados que auxiliem o trabalho de aperfeiçoamento das unidades de ensino da universidade pelos seus respectivos NDEs.

II. O Curso de Licenciatura em Ciências Sociais

O Curso de Licenciatura em Ciências Sociais da UNIRIO foi criado por meio da resolução do CONSEPE nº 4253, aprovada em 10 de dezembro de 2013. A abertura da primeira turma deu-se no ano de 2015.

III. Comissão Interna de Auto Avaliação (CIAC)

A Comissão Interna de Autoavaliação (CIAC) do CLCS foi constituída durante a 1ª Assembleia Geral do curso, realizada em 27 de junho de 2017.

A CIAC-CLCS realizou, em 2017, a primeira pesquisa de autoavaliação do curso, utilizando-se de metodologia quantitativa. Os resultados dessa pesquisa geraram gráficos que estão expostos e analisados no 1º Relatório CIAC-CLCS referente ao período de 2017.2, publicado no site da Faculdade de Ciências Sociais: www.unirio.br/cch/cienciassociais.

IV. Planejamento da Pesquisa de Avaliação 2018.1

A comissão CIAC-CLCS optou por conduzir uma pesquisa de metodologia qualitativa, que a permitisse aprofundar sua compreensão sobre certas tendências reveladas na pesquisa de 2017.2. Nessa primeira pesquisa, apesar de os gráficos obtidos terem evidenciado um alto grau de satisfação por parte de alunos e professores com o CLCS, eles também detectaram certo descontentamento com alguns aspectos do curso.

Desta forma, o instrumento de pesquisa da CIAC, em 2018.1, permitia que o respondente pudesse expressar livremente suas críticas ao funcionamento do curso e até sugerir mudanças. Ficou decidido também que o questionário seria único para todos os segmentos da comunidade acadêmica do CLCS. Nesse questionário constavam as seguintes perguntas:

- 1) Como você avalia o CLCS de uma forma geral?
- 2) O que você acha que deve mudar no Curso?
- 3) Como você avalia o currículo do CLCS?
- 4) Você tem proposta de exclusão ou inclusão de disciplinas?
Quais?
- 5) Como você poderia contribuir para o aperfeiçoamento do CLCS?
Apresente suas ideias.

V. Aplicação dos questionários:

Entre os dias 25 e 29 de junho de 2018, os questionários foram aplicados em sala de aula aos alunos do CLCS. No mesmo período, a CIAC enviou, por e-mail, o mesmo instrumento de avaliação aos 34 professores que lecionam no CLCS, para preenchimento *on line*.

Por estar no final do semestre, muitos estudantes retornaram seus questionários somente com o início do segundo semestre letivo. A Comissão decidiu que seria pertinente aguardar esses questionários, apesar de ter causado um atraso na análise dos dados e consequente escrita do relatório final.

VI. Resposta da comunidade acadêmica do CLCS aos instrumentos de avaliação e autoavaliação

- Corpo discente: Dos 60 alunos matriculados no CLCS, 31 responderam ao questionário.

- Corpo docente: Dos 34 professores do Colegiado do CLCS, 11 responderam.

- Assistentes-Administrativos: os dois servidores lotados no CLCS responderam seus questionários.

- Gestor: a atual coordenadora do CLCS também utilizou o questionário eletrônico para avaliar o curso.

Cabe ressaltar que a Comissão considerou baixa a adesão do corpo docente, mas atribuiu ao fato de ter sido usado um formulário eletrônico, diferentemente da avaliação feita em 2017-2 que utilizou o formulário impresso.

VII. Dados obtidos e análises:

Seguem abaixo os dados obtidos com a aplicação do instrumento de autoavaliação CIAC para o período 2018.1, agrupados por cada um dos segmentos que compõe a comunidade acadêmica do CLCS:

a) Corpo discente:

Pergunta nº 1: Como você avalia o CLCS de uma forma geral?

As respostas dos alunos a esta primeira pergunta confirmaram o alto grau de satisfação desse segmento com o CLCS, fato que já havia sido detectado na pesquisa de 2017.2. Nessa primeira pesquisa CIAC, o gráfico referente a avaliação geral do curso pelos discentes revelou a predominância das notas 5 (excelente) e 4 (muito bom).

Na pesquisa de 2018.1, dos trinta questionários respondidos pelos estudantes, dez descrevem o curso como "muito bom", e dois como "ótimo". Nos demais questionários, o curso aparece como "bom" ou avaliado "positivamente", com exceção de dois

respondentes que utilizaram-se do termo “promissor”. Não encontramos nenhuma avaliação negativa do CLCS.

Cerca de metade das respostas dadas à esta primeira pergunta incluem os motivos do respondente por estar satisfeito com o curso de uma maneira geral. Em primeiro lugar, os alunos referem-se aos professores do CLCS, que consideram, em geral, “competentes” e “dedicados”. Este dado também confirma o gráfico de avaliação do corpo docente pelos estudantes apresentado no Relatório CIAC-2017.2, em que a maioria dos estudantes julgou os professores do CLCS positivamente, atribuindo-lhes majoritariamente as notas máximas: 5 e 4.

Em segundo lugar, os estudantes ressaltaram a “interação entre docentes e discentes” e a “amabilidade dos funcionários e gestores” como fatores determinantes para o seu elevado grau de satisfação com o curso.

Pergunta nº 2: O que você acha que deve mudar no Curso?

Essa pergunta visava apurar as demandas específicas que o corpo discente considera necessárias para o aperfeiçoamento do curso.

Em primeiro lugar, a CIAC constatou que as respostas obtidas a essa pergunta confirmaram uma das conclusões apresentadas pela comissão no Relatório-2017.2: a de que existia certo grau de insatisfação por parte de alguns estudantes com a grade curricular do CLCS. De fato, mais da metade dos alunos que responderam o questionário CIAC-2018.1 solicitaram mudanças na grade curricular. Especificações sobre tais mudanças serão apresentadas junto às respostas à próxima pergunta.

Demandas menos citadas referem-se a: a) maior flexibilidade de horários na oferta das disciplinas obrigatórias, b) redução da burocracia no processo de contratação de estagiários, e c) a criação do curso de bacharelado.

Pergunta nº 3 – Como você avalia o currículo do CLCS?

Com essa pergunta, obviamente, o CIAC visava aprofundar o seu conhecimento sobre a avaliação dos alunos com respeito à grade curricular do CLCS, permitindo que os estudantes explicitassem as suas críticas e até mesmo apresentassem sugestões para o seu aprimoramento.

Cerca de 40% dos estudantes manifestou satisfação com o currículo do CLCS, enquanto 60% fez críticas ao currículo do curso, o que confirmou, mais uma vez, a constatação feita pelo CIAC em 2017.2.

As demandas apresentadas pelos respondentes no sentido de aprimorar o currículo são, por ordem de preferência: a) “a expansão e a diversificação” da grade curricular do CLCS, b) “a inclusão de disciplinas específicas” (listadas junto às respostas para a Pergunta nº 4, a seguir), c) “maior oferta de disciplinas optativas” e d) “maior acesso às disciplinas eletivas oferecidas em outros cursos da UNIRIO e em outras universidades do Rio e Janeiro”.

Pergunta nº 4 – Você tem proposta de exclusão ou inclusão de disciplinas? Quais?

Os alunos insatisfeitos com o currículo do CLCS demandaram a inclusão das seguintes disciplinas, em ordem de preferência: a) Estudos sobre gênero e raça (15 alunos); disciplinas da Ciência Política (12); disciplinas da Economia e Economia Política (11); História e História do Brasil (8); Estudos sobre o Brasil (6); disciplinas da Psicologia (4); disciplinas da Educação e Métodos Educacionais (3); estudos sobre Religião (2), além de Geografia (1) e estudos urbanos (1).

Pergunta nº 5 - Como você poderia contribuir para o aperfeiçoamento do CLCS? Apresente suas ideias.

Poucos alunos responderam a essa pergunta com propostas concretas, como: a) o fortalecimento do “corpo estudantil” e b) a “criação de grupos de estudo e pesquisa” sobre temas específicos. Um aluno citou especificamente, criar um grupo de estudos sobre a Baixada Fluminense.

A maioria dos alunos, no entanto, recomendou aos gestores do curso que: a) incentivassem a formação de grupos de estudos e pesquisa, b) realizassem eventos, seminários, cursos de extensão, incluindo oficinas de produção de material didático, e c) promovessem atividades esportivas.

b) Corpo docente

Pergunta nº 1 - Como você avalia o CLCS de uma forma geral?

Os professores que responderam ao questionário CIAC em 2018.1, na sua maioria, avaliaram o CLCS como “bom” ou “muito

bom”, com poucas ressalvas. Uma das respostas dadas sintetizou a percepção, por parte do corpo docente, de que o curso é:

“Muito bom, em linhas gerais. Melhor ainda se consideradas os limites de infraestrutura da Unirio e a falta de contratação de docentes por parte da Universidade.”

Pergunta nº2 - O que você acha que deve mudar no Curso?

Todos os respondentes, com apenas uma exceção, sugeriram modificações no funcionamento do CLCS. “Mudanças na grade curricular” foi, como previsto, a sugestão mais citada, seguida por propostas de “mudanças nas ementas” e “maior oferta de disciplinas”. Outra mudança com muitos adeptos refere-se à extinção da “estrutura das linhas de pesquisa”, conforme o PPC do CLCS. Segundo um membro do corpo docente, essa estrutura “amarra o curso a eixos que não mais correspondem aos anseios dos docentes e dos estudantes”.

Outras recomendações fazer referência à: a) “ter um dia da semana em que não houvesse aulas, de forma que os estudantes se engajassem em grupos de estudos, projetos de pesquisa e extensão, etc., ou outras atividades nas universidade para obtenção de créditos”; d) “ampliação do quadro docente e do apoio técnico”; e) “investimentos na infraestrutura física e apoio financeiro para que discentes possam participar de eventos fora da universidade e em outras localidades”; f) “diminuição da carga horária”; g) menos disciplinas obrigatórias e mais eletivas, optativas ou livres; h) “ampliar oferta de autores apresentados aos estudantes”.

Pergunta nº 3 - Como você avalia o currículo do CLCS?

Como a CIAC já antecipava, a maioria dos professores que responderam o questionário de 2018.1 avaliou que o currículo do CLCS “é bom, mas deve ser aprimorado”. Poucos, no entanto, opinaram sobre a direção dessa mudança. Segundo um docente, o currículo do curso “precisa ser generalista, abrangendo os clássicos da área”; para outro docente, a grade curricular “precisa ser atualizada, se ajustar às demandas do Mercado.”

A CIAC registrou, ainda, uma recomendação para que o curso crie “uma diretriz que permitam aproveitamento de qualquer disciplina cursada no CCH para compor parte da carga horária total.”

Pergunta nº 4 – Você tem proposta de exclusão ou inclusão de disciplinas? Quais?

Os professores do CLCS, na sua maioria, não propuseram a extinção ou a inclusão de disciplinas específicas. A sugestão feita pela maioria foi a de “mais oferta de optativas”.

Pergunta nº 5 - Como você poderia contribuir para o aperfeiçoamento do CLCS? Apresente suas ideias.

Quase todos os membros do corpo docente que avaliaram o CLCS por meio da pesquisa CIAC em 2018.1 prontificaram-se a contribuir para a melhoria do curso, das seguintes formas, por ordem de preferência: a) oferecendo mais disciplinas optativas; b) promovendo discussões sobre as deficiências do curso; c) produzindo

mais eventos acadêmicos como seminários, minicursos, oficinas, etc.; d) buscando projetos financiados para pesquisas envolvendo os alunos; e) revisando o ementário e f) investindo no próprio aperfeiçoamento como pesquisador.

c) Técnicos Administrativos

Pergunta nº 1 - Como você avalia o CLCS de uma forma geral?

Os dois técnicos administrativos que atuam no funcionamento do CLCS também avaliaram o curso positivamente: “um curso forte, com programa de conteúdo completo e bem trabalhado pelos docentes”, mas que, por ser um curso novo, encontra-se “ainda em trajetória natural de consolidação acadêmica e institucional”.

Pergunta nº 2 - O que você acha que deve mudar no Curso?

Um dos técnicos do CLCS sugeriu mudança no valor das horas de atividades complementares e a implementação do bacharelado.

Pergunta nº 3 - Como você avalia o currículo do CLCS? e
Pergunta nº 4 - Você tem proposta de exclusão ou inclusão de disciplinas? Quais?

Apesar de se acharem com poucas condições de avaliar o currículo do CLCS, por terem formação acadêmica em outras áreas do conhecimento, um dos técnicos afirmou ter percebido “a ânsia dos estudantes por disciplinas de raça e gênero”.

d) Gestor

A CIAC-CLCS considera as respostas dadas pela coordenadora do curso às cinco perguntas do questionário constituem em um resumo completo de todas as informações apuradas por esta pesquisa CIAC-2018.1 e, ao mesmo tempo, a sua conclusão:

“O curso é bom, mas precisa ser atualizado com urgência. Ampla reforma curricular deve ser feita. As linhas de pesquisa precisam ser flexibilizadas para que os docentes possam agregar suas novas pesquisas”.

Para concluir, a coordenadora, então, se compromete a tornar o curso “mais flexível. Com a reforma curricular, o curso irá introduzir “disciplinas com maior interdisciplinaridade”. Além disso, propõe incorporar ao CLCS o uso do Ensino à Distância (EaD) para oferta de novos conteúdos e disciplinas”.