

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

Pró-Reitoria de Graduação – PROGRAD

Ata da Reunião Extraordinária da Câmara de Graduação, realizada em 13 de novembro de 2012.

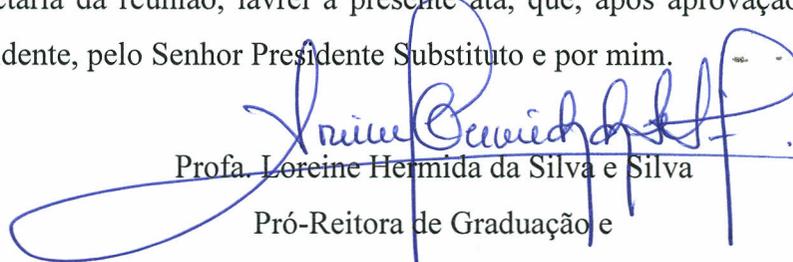
1 Aos treze de dias de novembro de dois mil e doze, às quatorze horas, reuniram-se, na Sala dos
2 Conselhos Superiores da UNIRIO, localizada na Avenida Pasteur, 296, Urca, CEP 22290-
3 240, Rio de Janeiro, RJ, os membros da Câmara de Graduação, conforme a lista de presença
4 anexa, presididos pela Pró-Reitora de Graduação, Professora Doutora Loreine Hermida da
5 Silva e Silva. Ao iniciar a reunião, a Pró-Reitora, em razão da extensa pauta, optou por
6 discutir o item Assuntos Gerais, à medida que os demais membros chegassem para completar
7 o quórum. **1. Assuntos Gerais. 1.1. Desconhecimento do fluxo de processos.** A Pró-Reitora
8 relatou que alguns processos administrativos não tramitavam nas Decanias e Pró-Reitorias, o
9 que causava dificuldades nas resoluções processuais. Por isso, sugeriu divulgação dos
10 trâmites para as unidades administrativas da Universidade. **1.2. Programa de Educação**
11 **Tutorial (PET).** A Professora Loreine apresentou o PET e destacou que a UNIRIO o possui
12 em várias escolas, sendo que alguns funcionam como incubadoras. **1.3. Comitê Local de**
13 **Acompanhamento e Avaliação dos Programas de Educação Tutorial (CLAPET).** A
14 presidente da reunião explicitou as características do CLAPET, bem como informou que os
15 projetos da UNIRIO foram analisados e encaminhados ao Ministério da Educação (MEC). A
16 partir do resultado anunciado pelo MEC, constatou-se que a PROGRAD desconhecia
17 inúmeras propostas apresentadas pela UNIRIO, inclusive algumas avaliadas com nota zero, de
18 modo a evidenciar a exposição da imagem da Universidade associada à fragilidade
19 administrativa, em razão da ausência de devida tramitação processual. Além disso, a Pró-
20 Reitora informou que a UNIRIO foi a única instituição com projetos conceituados em zero, os
21 quais não foram apreciados pelas Decanias, motivo pelo qual a PROGRAD tem enviado
22 pessoas às unidades administrativas para apresentar o PET, o qual seria essencial para conter a
23 evasão, posto que existissem bolsas para docentes e discentes, com valores e quantitativos
24 destinados para cada segmento, o que permitiria a permanência do aluno na universidade. Ela
25 acrescentou que, entre as propostas submetidas ao MEC, três pertenciam à Biomedicina,
26 sendo a primeira pontuada com nota doze vírgula nove, a segunda com zero vírgula nove e a
27 terceira com zero. Nesse momento, a senhora Decana do Centro de Ciências Biológicas e da
28 Saúde (CCBS) perguntou se essas propostas conceituadas insuficientemente foram apreciadas
29 pela Pró-Reitora. Como resposta, a presidente da reunião ressaltou que, como ela dissera

30 anteriormente, o fato de haver inadequado trâmite processual dificultou a avaliação das
31 propostas enviadas ao PET, o qual exigiu nota noventa e dois de cem pontos,
32 aproximadamente, para contemplação, ao passo que o projeto da UNIRIO mais bem
33 conceituado obteve nota cinquenta e dois. Adicionalmente, a Pró-Reitora esclareceu que seria
34 inviável encaminhar projetos para pré-análise próximo ao prazo de vencimento, uma vez que
35 a equipe da PROGRAD seria reduzida e estaria impedida de realizar análises em curto espaço
36 temporal. Oportunamente, a profa. Loreine informou que a partir do término do Programa de
37 Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (REUNI), a
38 UNIRIO terá redução dos recursos orçamentários, de modo a dificultar a ampliação do
39 quantitativo de bolsas. Além disso, com a aprovação da Lei de Cotas, o aluno cotista deverá
40 receber atenção, já que ele se encontra propenso à evasão ou à retenção. **1.4. *Workshop***
41 **Sistema de Seleção Unificada (SISU).** A Pró-Reitora informou que em dezembro ocorrerá o
42 *workshop* a respeito do SISU, com o objetivo de orientar a Academia sobre o processo de
43 seleção unificada, e será dividido em duas seções para explicar como funciona o sistema de
44 cotas. Informou, ainda, que a Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DTIC)
45 participará do evento, o qual será integrado com a Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN).
46 Além disso, a profa. Loreine explicou que a Mobilidade encontra-se no Sistema de
47 Informações para o Ensino (SIE) intitulada somente como “Mobilidade”, característica
48 passível de alteração que foi sugerida ao diretor da DTIC, Sr. Paulo Roberto. Ainda sobre a
49 nova realidade de cotas (negros, índios e vulnerabilidade social), a Pró-Reitora disse que
50 apresentará à Câmara de Graduação uma minuta de resolução sobre o assunto, com o fim de
51 apreciar a proposta de parceria com a Direção de Assuntos Comunitários e Estudantis
52 (DACE). Nesse momento, o prof. Flávio Leal da Silva informou possuir um contato com
53 docentes ligados à educação indígena e se colocou à disposição para necessidades vindouras.
54 Assim, a Pró-Reitora manifestou-se agradecidamente. Ademais, a profa. Valéria Wilke
55 solicitou flexibilização na forma de ingresso por transferência ou reingresso na UNIRIO, além
56 da atual realizada por meio do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM). Diante do
57 exposto, a presidente da reunião ressaltou a necessidade de aprovação dessa proposta pelo
58 Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE). Demais, a profa. Loreine
59 informou os três últimos cursos avaliados pelo MEC e pelo Instituto Nacional de Estudos e
60 Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) suas respectivas notas: Matemática a
61 Distância, quatro; História a Distância, três; e, Nutrição (noturno), três. **2. *Apreciação dos***
62 **critérios de elaboração de concursos docentes.** A Pró-Reitora informou que esse tema fora
63 fruto das reuniões ocorridas durante o período de greve, cujo potencial debate era
64 desconhecido por ela, de modo a ser relevante retornar e consolidar esse tópico. Informou,

65 ainda, que a PROGRAD deveria apresentar uma proposta, além de ser necessário analisá-la e
66 discuti-la em função de concursos. Com isso, questionou-se aos circunstantes a existência de
67 propostas a serem apresentadas. Assim, as docentes Carole Gubernikoff e Maria Aparecida
68 Campos inscreveram-se. Esta expôs sua sugestão, a qual fora interrompida em razão da
69 necessidade de submeter as propostas primeiramente à Reitoria, conforme a colocação do
70 prof. Flávio Leal da Silva. Diante do exposto, a presidente da reunião abriu à votação a
71 proposta apresentada pela profa. Carole Gubernikoff e lembrou de que a data limite para o
72 recebimento de propostas seria até o dia desta reunião. Além disso, a Pró-Reitora ressaltou
73 que poderia ouvir as propostas orais, porém sugeriu agilidade nas análises das exposições por
74 causa da escassez temporal. Com o prosseguimento da reunião, a profa. Carole Gubernikoff
75 afirmou que sua proposta fora encaminhada e recebida em contradição ao prof. Alcides
76 Wagner Serpa Guarino, Diretor do Departamento de Documentação e Registro de Assuntos
77 Docentes (DDRAD) da PROGRAD, quem negou o recebimento da citada proposta. Como
78 intervenção, a profa. Loreine justificou que dia nove de novembro fora sexta-feira, ao passo
79 que o dia desta reunião seria o segundo dia útil após o recebimento. Ademais, a Pró-Reitora
80 informou que a distribuição de vagas seria realizada por meio de colegiado, processo que já
81 fora notado na apresentação documental do Centro de Letras e Artes (CLA). **3. Alteração da**
82 **presidência da reunião.** A Pró-Reitora, em razão de compromisso previamente agendado na
83 Reitoria concomitante a esta reunião, informou a todos que o prof. Marcos Luiz Cavalcanti de
84 Miranda, diretor do Departamento de Documentação e Registro Acadêmico (DDRA) da
85 PROGRAD, prosseguiria na presidência da reunião. **4. Carga horária docente da Lei de**
86 **Diretrizes e Bases da Educação.** Em continuidade, o presidente substituto esclareceu que,
87 segundo a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (LDB), o docente deveria cumprir a carga
88 horária mínima de oito horas de ensino. Diante do exposto, a profa. Maria Lúcia Marques
89 Viana, Decana do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), afirmou que as aulas
90 poderiam ser distribuídas em orientação e, ou, sala de aula, sendo desnecessário ser
91 exclusivamente em sala de aula. Com isso, o prof. Marcos procrastinou a discussão desse
92 assunto, uma vez que o pensamento da Decana do CCBS poderia refletir a possibilidade de
93 somente quatro horas dedicadas ao ensino. Por isso, retornou à discussão sobre o REUNI. O
94 posicionamento expresso pela profa. Ana Carla de Almeida Mariz disse respeito à
95 prerrogativa de escolha de adesão ao REUNI concedida às unidades acadêmicas da UNIRIO.
96 Desse modo, somente aquelas unidades que aderiram ao REUNI seriam contempladas com
97 vagas destinadas a concursos para docentes. **4.1. Contratos de professores temporários.**
98 Oportunamente, o prof. Fernando Quintana, diretor da Escola de Ciência Política (ECP),
99 evidenciou a necessidade de haver monitoria e iniciação científica, bem como atividade de

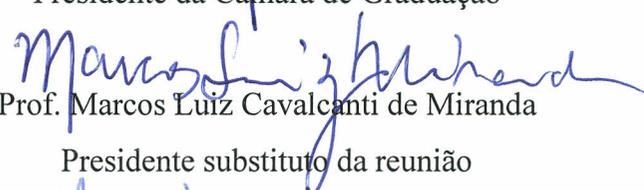
100 gestão, de modo a perfazer as áreas de ensino, pesquisa e extensão. Acrescentou, ainda, que a
101 ECP contava com trinta e seis disciplinas divididas entre treze professores, dos quais cinco
102 eram temporários e oito efetivos, o que, por conseguinte, inviabilizaria as atividades da ECP.
103 Acerca de professor caracterizado como dedicação exclusiva (quarenta horas), o presidente
104 substituto esclareceu que esse profissional seria impedido de possuir outro vínculo
105 empregatício. Com a palavra, Carlos Guilhon esclareceu os contratos temporários e os prazos
106 de término. Assim, o prof. Rodrigo Castelo questionou aos circunstantes se a interpretação
107 adotada pela UNIRIO da portaria do MEC sobre contratação seria equivalente a das demais
108 universidades públicas nacionais. Segundo o diretor do DRH, a interpretação do MEC acerca
109 do assunto vetou a realização de contratações temporárias a partir da data prevista, as quais
110 deveriam ser substituídas por cargos efetivos. **5. Agendamento de nova reunião.** A reunião
111 para discutir a distribuição de vagas será em vinte e seis de novembro deste ano. Além disso,
112 convencionou-se a inclusão temática do estabelecimento do quadro de vagas docentes e a
113 discussão sobre a graduação de licenciatura em Teatro. **6. Concurso docente.** O prof. Marcos
114 Miranda anunciou a decisão proveniente de uma reunião do CONSEPE de publicar quaisquer
115 editais após a aprovação e critérios pela Câmara de Graduação. Ademais, a presidente da
116 ADUNIRIO e a diretora da Escola de Educação manifestaram-se em prol da homologação
117 concursal somente após o estabelecimento de critérios. Por sua vez, a chefe do Departamento
118 de Estudos Políticos, profa. Cristiane Batista, relatou que a Escola fizera cinco solicitações de
119 concurso e recebera orientações para realizar seleções de professores temporários, em dois mil
120 e onze. Com isso, havia professores recém-contratados, cujos prazos contratuais deveriam,
121 segundo sua opinião, contar a partir da data inicial, desconsiderando o término determinado
122 pelo MEC previsto para fevereiro de dois mil e treze. Além disso, a professora ressaltou a
123 necessidade de priorizar a distribuição de vagas para os novos cursos, os quais possuíam
124 fragilidades estruturais. Diante do exposto, o presidente substituto confirmou essa
125 necessidade, em razão do prazo determinado para contratação, bem como disponibilizou-se
126 para uma reunião exclusiva a vagas de professores temporários e suas reposições,
127 pronunciamento este apoiado pela profa. Janaína Bilates Martins, da Escola de Serviço Social.
128 Com a palavra, o prof. Benedito Adeodato, da Escola de Administração (EA), expressou a
129 inviabilidade de oferecer um curso para a sociedade com apenas cinco docentes.
130 Exemplificando, o professor disse que havia componentes do Projeto Pedagógico do Curso
131 (PPC) sem docente ou com profissionais de outras áreas. Por isso, a EA aceitaria contratos
132 temporários limitados até fevereiro de dois mil e treze. Diante do exposto, o diretor do DRH
133 esclareceu os trâmites processuais para contratação, sobretudo os imprescindíveis exames
134 admissionais. O discente Johnny, da graduação em Serviço Social e do Diretório Central

135 Estudantil, informou que vários cursos iniciariam o semestre letivo com disciplinas sem
136 professores, assim como ocorreria na Escola de Serviço Social. Assim, haveria a necessidade
137 de pensar a Universidade holisticamente. Reforçada com os posicionamentos favoráveis da
138 profa. Janáfna Bilates e do presidente substituto, essa proposta foi votada. Antes da votação, a
139 profa. Valéria Wilke solicitou esclarecimentos a respeito da oração “Serão contemplados
140 cursos que fizeram a Reforma Curricular de acordo com o REUNI.”, os quais foram
141 concedidos pelo presidente substituto. **6.1. Critérios para requerimento de concursos**
142 **relativos ao quadro efetivo docente.** Após análise individual, os critérios aprovados pela
143 Câmara de Graduação foram: a) Prioridade aos novos cursos estabelecidos no REUNI e
144 àqueles com reestruturação para o Programa, aprovados pelo CONSEPE. b) Contemplação de
145 disciplinas obrigatórias ou as dos eixos de formação do PPC. c) Estabelecimento de carga
146 horária mínima docente de 120 horas semestrais, em disciplinas da graduação.
147 d) Atendimento às disciplinas em função da periodização recomendado no PPC. e) Publicação
148 de concurso de disciplinas pertencentes a mais de uma matriz curricular, de acordo com o
149 período mais próximo dos cursos envolvidos. f) Requerimento de concurso somente por meio
150 de Departamento e de Centro Acadêmico. Nada mais havendo a tratar, o presidente substituto
151 agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual eu, Elizabeth da Silva
152 Guedes, secretária da reunião, lavrei a presente ata, que, após aprovação, foi assinada pela
153 Senhora Presidente, pelo Senhor Presidente Substituto e por mim.

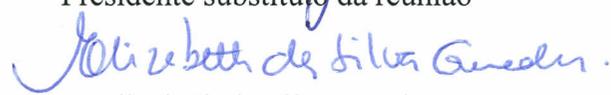
154 
155 Prof. Loreine Hermida da Silva e Silva

156 Pró-Reitora de Graduação e

157 Presidente da Câmara de Graduação

158 
159 Prof. Marcos Luiz Cavalcanti de Miranda

160 Presidente substituto da reunião

161 
162 Elizabeth da Silva Guedes

163 Secretária da reunião