



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

Universidade Federal do Estado do Rio De Janeiro – UNIRIO  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

RELATÓRIO PARCIAL  
DE AUTO-AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL  
2006-2008

Rio de Janeiro  
2008

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - UNIRIO

Reitora	Malvina Tania Tuttman
Vice-Reitor	Luiz Pedro San Gil Jutuca
Pró-Reitora de Graduação	Loreine Hermida Silva e Silva
Pró-Reitora de Pós Graduação e Pesquisa	Maria Tereza Serrano Barbosa
Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários	Luciano Pires Maia
Pró-Reitor de Planejamento	Luiz Cleber Gak
Pró-Reitor de Administração	Carlos Alberto Veiga

DECANOS

Centro de Ciências Biológicas e da Saúde	Lucia Marques Alves Vianna
Centro de Ciências Humanas e Sociais	Julia Belesse Lins
Centro de Ciências Jurídicas e Política	Rosalina Correa de Araújo
Centro de Letras e Artes	José Luiz Ligiéro Coelho
Centro de Ciências Exatas e Tecnologia	Astério Kiyoshi Tanaka

Av. Pasteur 296 - Urca  
Rio de Janeiro

Nome: Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (**UNIRIO**)

Código: 0693

Caracterização: Instituição Pública Federal

Universidade

Estado: Rio de Janeiro

Município: Rio de Janeiro

**Composição atual da Comissão Própria de Avaliação - CPA:**

<b>Nome</b>	<b>Segmento</b>
Luiz Cleber Gak*	Docente
Maria Lucia Costa de Vasconcelos Chaves	Docente
Nilci da Silva Guimarães	Docente
Rosalina Correa de Araujo	Docente
Sérgio Ricardo dos Santos	Docente
Cristina Conceição Nogueira Figueiredo	Técnico-Administrativo
Maria Cristina de Souza Lima	Técnico-Administrativo
Maria de Lourdes Almeida Alencar	Técnico-Administrativo
Roberto Vianna da Silva	Técnico-Administrativo
Wanise Lins Guanabara	Técnico-Administrativo
Fernando Drummond Fernandes	Discente
Viviane Becker Narvaez	Discente
Rodrigo Candido Guimarães de Sousa	Discente
Luciano Viveiros de Paula	Sociedade Civil
Luiz Eduardo Oliveira dos Santos	Sociedade Civil
Normanda Freitas Lira	Sociedade Civil

\*Presidente da CPA

Atos Portaria N.º 515, de 29 de dezembro de 2004;  
de designação:

Portaria N.º 412, de 15 de agosto de 2005;  
Portaria N.º 413, de 15 de agosto de 2005;  
Portaria N.º 488, de 28 de outubro de 2005 e  
Portaria N.º 067, de 31.03.2008

## CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Após a apresentação, em 31 de agosto de 2006, do Relatório de Auto-Avaliação, relativo ao período 2004/2006, a Comissão Própria de Avaliação da UNIRIO deu início às reflexões quanto às recomendações contidas em seu Relatório, mantendo a perspectiva da missão da UNIRIO de produzir e disseminar conhecimentos que promovam a formação de cidadãos competentes para o mundo do trabalho e para a melhoria das condições de vida em sociedade, com postura crítica, reflexiva e humanista, preparados para atuarem como agentes transformadores.

Foram verificadas as seguintes necessidades, conforme as recomendações apontadas no Relatório anterior:

- Envolvimento maior de todos os segmentos da comunidade universitária no desenvolvimento do PDI e que a gestão atue na plenitude do processo participativo desse Plano.
- O estímulo para que a gestão atue nos Cursos de Graduação envolvam, com maior intensidade, estudantes e técnicos-administrativos no processo de revisão curricular.
- A Instituição ampliar o seu empenho em estabelecer acordos/convênios de intercâmbio com Instituições de pesquisa nacionais e internacionais e buscando novos meios de investimento e de divulgação da produção científica.
- A realização de debates envolvendo questões tais como inclusão social, responsabilidade relacionada ao meio ambiente, políticas de ação afirmativas, acesso e permanência na Universidade, uma vez que percebe-se que os respondentes desconhecem algumas medidas que já estão sendo desenvolvidas no

âmbito da Universidade ao longo dos anos e as novas medidas em processo de implantação.

- A realização de debates envolvendo questões tais como inclusão social, responsabilidade relacionada ao meio ambiente, políticas de ação afirmativas, acesso e permanência na Universidade, uma vez que percebe-se que os respondentes desconhecem algumas medidas que já estão sendo desenvolvidas no âmbito da Universidade ao longo dos anos e as novas medidas em processo de implantação.

- Melhorar o fluxo de comunicação na Universidade, para efetiva divulgação de medidas tomadas, ações desenvolvidas.

Após a análise dessas recomendações, foi definido que seriam mantidos os principais objetivos específicos, quais sejam:

- Oferecer à Direção Superior e às Unidades Acadêmicas os subsídios necessários para rever ou preparar seus instrumentos legais e normativos (estatutos, regimentos, regulamentos);
- Produzir e implantar um conjunto de indicadores analíticos que se constituam em ferramenta de planejamento e avaliação de trabalho;
- Estabelecer estratégias para superação de problemas;
- Agregar rigor e transparência à alocação de pessoal e de recursos financeiros e materiais – na implementação de Planos, Programas e Projetos;
- Instaurar uma cultura de auto-avaliação institucional;
- Gerar nos membros da comunidade acadêmica a responsabilidade pela qualidade da instituição em suas diversas dimensões.

## DESENVOLVIMENTO

Ficou definido que seria adotado o mesmo questionário aplicado no período 2004-2006, incluindo-se um campo para "observações" para o período 2006-2008, assim como foi definida a utilização dos cartazes para divulgação do processo de avaliação e sensibilização da comunidade universitária para a importância da sua participação no processo de auto-avaliação.

Foi estabelecido um Cronograma de Atividades da Comissão, após o término da obra de construção da sala da CPA, com os recursos provenientes do INEP, porém, muito tempo foi consumido até o término dessa obra, o que veio a comprometer o andamento dos trabalhos da Comissão ao longo do ano de 2007.

Desde o início de 2008, foi disponibilizado, via Internet, o instrumento para a captação dos dados na Universidade. No entanto, o número de pessoas que respondeu foi muito reduzido em relação ao público esperado. A Comissão entendeu que deveria aplicar o instrumento, na forma impressa, e para todas as Unidades, visando à maior consistência de dados.

Desse modo, a Comissão ainda está realizando a coleta das informações e está utilizando como estratégia para atingir o maior número de respondentes, apresentar, quando da solicitação de inscrição em disciplinas pelos estudantes da UNIRIO, inclusive os estudantes de Graduação a Distância, o formulário de auto-avaliação, solicitando o seu preenchimento, visando a opinar sobre a compreensão, a cultura e a vida da UNIRIO.

Assim, o formulário que está no ar para preenchimento e posterior tabulação e análise é o seguinte:



Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro  
**Comissão Própria de Auto-Avaliação - CPA**  
**Formulário de Auto-Avaliação**

Ord.	Como você considera os seguintes aspectos:	Não se aplica	Desconheço	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1.	O acesso à documentação formal da UNIRIO (Estatuto, Regimento, PDI).	<input type="radio"/>					
2.	A definição do perfil do egresso do seu curso.	<input type="radio"/>					
3.	A participação na revisão curricular do seu curso, incluindo a vinculação com as Diretrizes Curriculares	<input type="radio"/>					
4.	A produção científica ou artística do Curso.	<input type="radio"/>					
5.	A política de investimentos da UNIRIO para a produção científica ou artística:						
	a) incentivos	<input type="radio"/>					
	b) apoio à publicação	<input type="radio"/>					
	c) apoio à participação em eventos	<input type="radio"/>					
6.	O desenvolvimento da inter-relação do ensino com a pesquisa e a extensão.	<input type="radio"/>					
7.	A participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto	<input type="radio"/>					
8.	A avaliação da CAPES e a realidade da pós-graduação <i>stricto sensu</i> na UNIRIO	<input type="radio"/>					
9.	A responsabilidade social da Universidade em relação a:						
	a) Acesso	<input type="radio"/>					
	b) Permanência	<input type="radio"/>					
	c) Inclusão Social	<input type="radio"/>					
	d) Meio ambiente	<input type="radio"/>					
	e) Políticas de ações afirmativas	<input type="radio"/>					
10.	A comunicação interna do Curso, em relação à:						
	a) Clareza	<input type="radio"/>					
	b) Atualização	<input type="radio"/>					
	c) Objetividade	<input type="radio"/>					
11.	A Imagem Pública da UNIRIO nos meios de comunicação social.	<input type="radio"/>					
12.	Os programas de qualificação profissional.	<input type="radio"/>					
13.	As condições de trabalho em relação ao:						
	a) grau de satisfação pessoal	<input type="radio"/>					
	b) relacionamento inter-pessoal	<input type="radio"/>					
	c) ambiente físico	<input type="radio"/>					
14.	A adequação da infra-estrutura do Curso em relação a:						
	a) salas de aula	<input type="radio"/>					
	b) bibliotecas	<input type="radio"/>					
	c) laboratórios	<input type="radio"/>					
	d) áreas de lazer	<input type="radio"/>					
	e) equipamentos de informática	<input type="radio"/>					

15.	O acompanhamento e a avaliação das atividades pedagógicas do Curso.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>				
Observações							

Esse instrumento possui quinze questões, as quais contemplam oito das dez Dimensões a serem consideradas no processo de Avaliação Institucional.

Como no relatório de 2004-2006, as orientações gerais para a implementação do processo de auto-avaliativo, respeitando a identidade e as especificidades institucionais, encontram-se apresentadas no *Roteiro da Auto-Avaliação Institucional 2004*, documento integrante dos instrumentos centrais do SINAES, apresentado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior(CONAES)

Assim, no quadro 1 está apresentada a relação entre as Dimensões do SINAES e as Questões constantes do Formulário de auto-avaliação. Observando que nesta etapa não foram priorizadas as dimensões 6ª e 10ª da Avaliação Institucional, pois é competência específica da instituição, sendo estas dimensões direcionadas às áreas específicas da universidade.

<b>Nº</b>	<b>DIMENSÕES DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>QUESTÕES DO FORMULÁRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO</b>
<b>1ª</b>	A missão e o plano de desenvolvimento institucional.	<b>1 e 2</b>
<b>2ª</b>	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.	<b>3, 4 ,5, 6, 7 e 8</b>
<b>3ª</b>	A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.	<b>9</b>
<b>4ª</b>	A comunicação com a sociedade.	<b>10 e 11</b>
<b>5ª</b>	As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.	<b>12 e 13</b>
<b>6ª</b>	Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.	<b>Não priorizada</b>
<b>7ª</b>	Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e	<b>14</b>

	comunicação.	
<b>8ª</b>	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional.	<b>15</b>
<b>9ª</b>	Políticas de atendimento a estudantes e egressos.	<b>9</b>
<b>10ª</b>	Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.	<b>Não priorizada</b>

Quadro 1

Fonte: Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004 – MEC/INEP/CONAES (2004)  
 Projeto de Auto-Avaliação Institucional – UNIRIO/CPA (2004)  
 Formulário de Auto-Avaliação – UNIRIO/CPA (2005)

A justificativa é que essas Dimensões( 6ª e 10ª), por serem mais específicas da área de gestão financeira, poderiam levar a comunidade universitária a considerar que as desconhecem, razão pela qual a Comissão decidiu não colocá-las no formulário. Por outro lado, existem na Instituição outros mecanismos que possibilitam a coleta de informação a respeito de tais aspectos e a CPA/UNIRIO optou por lançar mão dos mesmos.

É importante registrar que ao ser elaborado o Formulário, procurou-se esgotar ao máximo os tópicos sugeridos para cada Dimensão de Avaliação, sem no entanto perder de vista as características de: concisão, praticidade e objetividade do instrumento.

Concluído o período de aplicação do instrumento e constituído o Banco de Dados, será dada continuidade ao trabalho com a consolidação das informações e suas respectivas análises para logo em seguida apresentar o Relatório definitivo.

Cabe destacar que, embora a CPA/UNIRIO estabeleceu um ponto de corte para encerrar a coleta de dados, ou seja, fevereiro de 2009.

Ressalta-se logo após esse prazo, a CPA iniciará os procedimentos para a etapa de análise e elaboração do Relatório Final 2006-2008, e tem como meta a finalização do referido relatório até 31 de março de 2009.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Luiz Cleber Gak

Presidente da CPA