



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



MEMÓRIA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE ELABORAÇÃO DO PDI 2022-2026 (Portaria GR nº 156, de 02 de Março de 2021)		
Data: 12/05/2021	Hora: 10:00	Local: Plataforma online (google meet)
Tema: Oficina Extra de elaboração do PDI 2022-2026 (4ª Oficina)		
Participantes: Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão); Adriana Figueiredo; Agostinho Manuel da Silva Ascensão; Ana Paula Mandarino Mendonça; Ana Carolina Carvalho; Anna Carla Almeida Mariz; Carmen Irene Correa De Oliveira; Daniel Aragão Machado; Daniele Dos Santos Zeferino; Debora Melquiades De Castro; Edna Raquel Rodrigues Santos Hogemann; Fabiana Patueli; Isabel Grau; Isabel Luiz; Jorge Ávila; José Ricardo da Silva Cereja; Juliana Monteiro; Luisa Silva de Jesus; Luiz Carlos Gomes; Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa; Mariana De Oliveira Targino Machado; Mateus Carvalho Soares De Souza; Nilton José Dos Anjos De Oliveira; Paulo Roberto Pereira dos Santos; Ricardo Ferreira de Oliveira Granja; Ronaldo de Oliveira Santos; Sidney Cunha De Lucena; Tatiana Teixeira ; Vinícius Albricker.		
Principais Assuntos		
1) A reunião foi aberta pela Profª Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão) que informou a ordem das apresentações (BC; PROGEPE; CCJP; PROEXC), explicou que se tratava de uma oficina extra em virtude dos horários apertados e impedimentos ocorridos. Em seguida, expôs brevemente o objetivo das oficinas por meio da apresentação de um roteiro orientador da construção da pré-proposta das ações do PDI, ressaltando o limite de tempo para cada macrounidade (10 a 15 min), a metodologia de elaboração e o modelo do quadro de ações, com destaque para o conteúdo a ser abordado: objetivos estratégicos; iniciativas estratégicas e ações.		
2) A técnica Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa iniciou a apresentação da pré-proposta da Biblioteca Central expondo brevemente o processo de construção do PDI em sua macrounidade, por meio do cronograma de reuniões realizadas, os pontos fortes e fracos identificados e a planilha das ações propostas que, em relação ao PDI vigente, ocorreu redução de 87 para 47 ações.		
3) A apresentação da pré-proposta da PROGEPE foi realizada pelo técnico Ronaldo de Oliveira Santos que inicialmente explicou que a concepção das propostas do PDI objetivou propor ações tangíveis, com a participação pontual das unidades menores nesta etapa, porém, ressaltando que é um trabalho em desenvolvimento que será aprimorado.		



4) Foi aberto espaço para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) Prof^a Loreine Hermida observou que muitas ações apresentadas pela Biblioteca Central poderiam ser transformadas em políticas. Em relação à apresentação da PROGEPE enfatizou a importância das ações de combate ao assédio moral, alinhadas com o Estatuto da Universidade. Acrescentou que os núcleos criados pelas Pró-Reitorias também devem ser cadastrados na Divisão de Desenvolvimento Institucional da PROPLAN. II) Nilton José Dos Anjos De Oliveira (CCH) pontuou que muitas demandas que acabam sendo incluídas no PDI das decanias são, na verdade, ações estratégicas das Pró-Reitorias. Assim, ressaltou a importância de haver transparência nas justificativas das demandas atendidas em razão das suas prioridades (isonomia) para evitar conflitos políticos entre decanias. Enalteceu o mapeamento das demandas apresentado pela PROGEPE, acrescentando que as decanias deveriam apresentar as razões para as solicitações encaminhadas e que a PROGEPE deveria manter a clareza quanto aos motivos para o que foi ou não atendido. Daniel Aragão (PROGEPE) informou que foi feito estudo em relação à força de trabalho para identificar qual unidade teria mais comprometimento pela redução dos recursos humanos, citou PROAD, PROPLAN e CCBS, ademais, os resultados foram divulgados no site para dar visibilidade; III) Prof^a Loreine Hermida salientou que o Ministério da Educação vem implementando sistema para monitoramento das ações da Universidade, por exemplo, sistema de obras no qual qualquer obra deve ser incluída na plataforma e, a partir disso, o governo encaminha os recursos conforme a definição das prioridades da política governamental, portanto, não há como ocorrer favorecimento visto que a alocação da verba é definida pelo MEC. Acrescentou ser importante dar transparência a esses modelos de destinação dos recursos impostos pelo Governo nos quais a Universidade não possui ingerência. Abordou ainda que o INEP apontou a Comunicação interna/externa como grande dificuldade da UNIRIO, o que enfatiza a importância de aumentar a transparência da gestão de modo que todos possuam conhecimento do funcionamento e da regência da universidade. III) Sidney Cunha De Lucena (CCET) corroborou com o posicionamento do CCH a respeito da importância de clareza nos critérios das decisões das demandas das decanias. O decano também enfatizou a relevância das demandas das decanias que são de responsabilidade de outras unidades de fato constarem no PDI, razão pela qual elencou na Oficina todas as ações que deveriam



ser atendidas por outras unidades, dada a dificuldade de efetivação destas, caso não constem no PDI. O objetivo é encaminhar essa lista de demandas para as macrounidades responsáveis incluírem em seus PDIs, o que poderia ser conferido por meio dos workshops. A Prof^a Loreine Hermida concordou com a colocação, dado que a ideia da Oficina é também funcionar como meio de comunicação entre as macrounidades. Ademais, explicou que, no outro PDI, havia informação de unidade demandada e demandante, porém, muitas vezes o demandante não repassava a solicitação. Nilton José Dos Anjos De Oliveira (CCH) ressaltou que o PDI também é uma forma de apuração das responsabilidades, expôs que no último PDI do CCH constavam ações das quais o Centro não tinha controle, o correto é que essas ações sejam demandas da área responsável. Quanto a isso, Daniel Aragão (PROGEPE) frisou que é importante ter consciência de que nem tudo que é de responsabilidade de determinada área, esta possui governabilidade sobre sua execução. IV) Ana Paula Mandarino Mendonça (PROAD) reforçou a argumentação da Prof^a Loreine Hermida a respeito da submissão a sistemas governamentais que controlam as ações da PROAD e solicitou o encaminhamento das demandas por e-mail.

5) Em seguida, Edna Raquel Rodrigues Santos Hogemann apresentou o quadro de ações elaborado pelo CCJP.

6) A apresentação da pré-proposta da PROExC foi realizada pelo Prof. Jorge Ávila, que buscou não se prender totalmente ao formato indicado, porém se comprometeu a fazer a transcrição do material apresentado para planilha modelo.

7) Foi aberto novo espaço para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) Prof^a Loreine Hermida solicitou que as apresentações fossem encaminhadas no formato em que foram realizadas ainda hoje para o e-mail da comissão do PDI (pd2022-2026@unirio.br). Acrescentou que a ideia de “internet para todos”, presente na pré-proposta da PROExC, foi citada também pela PROPLAN, mas não tinha rótulo ainda e foi denominada de “campus virtual”, assunto debatido também na apresentação do CLA. O desenvolvimento desta ação poderia resultar na criação de cursos em parceria com outras instituições nacionais e internacionais, o que possibilitaria a extensão da UNIRIO por meio da internet. Jorge Ávila (PROExC) argumentou que o melhor caminho para dar início a esse projeto seria por meio da extensão, em virtude de ser menos regulado, podendo, assim, ser palco de



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



experimentação dessa iniciativa. II) Vinícius Albricker (PROExC) abordou temas da política cultural, compartilhou links das redes sociais da cultura na UNIRIO e explicou brevemente o conteúdo e o alcance destas. III) Nilton José Dos Anjos De Oliveira (CCH) elogiou a ação apresentada pela PROExC sobre o escritório de captação de recursos e questionou se essa iniciativa não poderia ser pensada em âmbito institucional, pontuando que se a PROExC conseguisse implementar o projeto em seu âmbito já seria um excelente piloto. Jorge Ávila (PROExC) confirmou que esse é o caminho pretendido, já existem conversas com a reitoria nesse sentido.

8) A Presidente da Comissão Prof^a Loreine Hermida encerrou a Reunião enaltecendo a boa presença dos participantes durante as oficinas do PDI e a importância desse comprometimento na construção do plano.

• **Fechamento da Reunião:** 13:04 h.

Duração: 3 horas e 04 min