



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



MEMÓRIA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE ELABORAÇÃO DO PDI 2022-2026 (Portaria GR nº 156, de 02 de Março de 2021)		
Data: 05/05/2021	Hora: 10:00	Local: Plataforma online (google meet)
Tema: Oficina 3 de elaboração do PDI 2022-2026		
Participantes: Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão); Adriana Figueiredo; Agostinho Manuel da Silva Ascensão; Ana Paula Mandarino Mendonça; Anna Carla Almeida Mariz; Carlos Henrique Soares Caetano; Carmen Irene Correa De Oliveira; Daniel Aragão Machado; Daniele Dos Santos Zeferino; Debora Melquiades De Castro; Edna Raquel Rodrigues Santos Hogemann; Fabiana Patueli; Isabel Grau; Isabel Luiz; José Luiz Ligièro Coelho; Jorge Ávila; Luisa Silva de Jesus; Luiz Carlos Gomes; Luiz Pedro San Gil Jutuca; Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa; Maria Auxiliadora Delgado Machado; Mariana De Oliveira Targino Machado; Mateus Carvalho Soares De Souza; Nilton José Dos Anjos De Oliveira; Paulo Roberto Pereira dos Santos; Priscila das Neves Pereira Merlo; Ronaldo de Oliveira Santos; Sidney Cunha De Lucena; Sidney Oliveira Rodrigues; Vinícius Albricker.		
Principais Assuntos		
1) A reunião foi aberta pela Profª Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão) que iniciou citando a ordem da apresentação: CCBS; CCET; CCH; CCJP; CLA; Arquivo Central e Biblioteca Central. Acrescentou que, em razão do quantitativo de unidades, caso não fosse possível finalizar a Oficina até 13h, quem não se apresentasse, seria incluído na Oficina Extra do dia 12/05, conforme ajustes do calendário a ser apresentado no final da Reunião.		
2) A Profª Loreine Hermida explicou brevemente o objetivo das oficinas, por meio da apresentação de um roteiro orientador da construção da pré-proposta das ações do PDI, ressaltando o limite de tempo para cada macrounidade (10 a 15 min), a metodologia de elaboração e o modelo do quadro de ações, com destaque para o conteúdo a ser abordado: objetivos estratégicos; iniciativas estratégicas e ações.		
3) O decano do CCBS, Agostinho Manuel da Silva Ascensão, trocou a ordem de apresentação com o Arquivo Central. A apresentação do Arquivo Central foi realizada pela técnica Fabiana Patueli.		
4) Em seguida, o Decano Nilton José Dos Anjos De Oliveira iniciou a apresentação da pré-proposta do CCH, porém, houve um problema na conexão da internet que interrompeu a exibição. Em razão disso, o Decano Agostinho Manuel da Silva		



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



Ascensão deu continuidade à reunião com a apresentação do CCBS, explicando a metodologia adotada para elaboração das ações que buscou a participação, por meio de reuniões, de todos os diretores/coordenadores dos cursos e, posteriormente, as propostas das unidades foram consolidadas. Acrescentou que alguns objetivos eram bem específicos em virtude das unidades não se sentirem representadas.

5) O Decano Nilton José Dos Anjos De Oliveira retomou a apresentação do CCH. Inicialmente, ressaltou que o objetivo de simplificar as ações norteou a elaboração da pré-proposta, dado que muitas vezes o elevado quantitativo de ações acarreta na dificuldade de monitoramento e de concretização de boa parte do que foi proposto. Com base nisso, classificaram-se as ações existentes no PDI vigente em 3 tipos: I) mantidas; II) revistas e; III) excluídas (algumas em razão da proposição não ser de responsabilidade das Decanias).

6) 1º intervalo para Contribuições/Dúvidas/Esclarecimentos: I) A Profª Loreine Hermida (Presidente da Comissão) reforçou o entendimento apresentado pelo CCH de que o PDI não é mais uma lista longa de ações, o objetivo é planejar com base numa visão macro, o que for feito e não foi previsto, poderá ser incluído como ação excepcional, ademais, o ideal é que cada escola possua seu plano diretor para desenvolvimento de suas ações específicas.; II) Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa (Biblioteca Central) informou que a Biblioteca também seguiu a mesma linha exposta pelo CCH no planejamento da sua pré-proposta. Em seguida, questionou o Decano Agostinho Manuel da Silva Ascensão (CCBS) a respeito da proposição de ações que visavam a redução da biblioteca física, o aumento da biblioteca virtual, mas, ao mesmo tempo, incluía a solicitação de livros físicos, argumentou que a utilização restrita de recursos digitais não atendia à realidade em razão de muitas pessoas não possuírem acesso à internet. Em resposta, o decano do CCBS explicou que a ideia é que os espaços físicos sejam readaptados para a nova realidade. III) Carlos Henrique Soares Caetano (COPESI) perguntou ao Decano do CCH qual era o entendimento de Instituto citado na apresentação em virtude de não observar distinção entre a função deste e das Escolas. O Decano Nilton José Dos Anjos De Oliveira esclareceu que o objetivo da criação do Instituto era fortalecer 3 cursos com um único gestor, um dos fatores seria devido à inexistência de CD na faculdade de Ciências Sociais. A Profª Loreine Hermida (Presidente da Comissão) abordou o



caso do Instituto de Biociências, visto que a fusão das escolas fortaleceu os cursos, não apenas administrativamente, mas também pedagogicamente.

7) A apresentação da pré-proposta do CLA foi feita pela técnica Isabel Luiz. O Decano José Luiz Ligièro Coelho fez uma introdução de como se deu o processo de elaboração das ações e citou alguns fatores que influenciaram no desenvolvimento da pré-proposta. O CLA informou que das 17 ações do PDI vigente, 7 foram excluídas e 10 foram modificadas. Ademais, sugeriu que: I) a implantação de núcleos/laboratórios não deveria estar vinculada à estrutura física em razão de muitos não possuírem, assim, esta iniciativa poderia constar no objetivo estratégico 1 e II) A redação do Objetivo 6 fosse alterada para “ Estabelecer e Manter Intercâmbio com outras unidades acadêmicas da UNIRIO e com entidades públicas, privadas, organizações e movimentos sociais. ” Por fim, apresentou quadro de ações que o CLA sugeriria a outras macrounidades.

8) A pré-proposta do CCET foi apresentada pelo Decano Sidney Cunha De Lucena que inicialmente explicou a metodologia de elaboração das ações que a Decania pretendia adotar, partindo do zero para posteriormente verificar as ações do PDI vigente, porém, em razão do tempo, foi necessário alterar a ordem projetada. Assim, incluíram as ações presentes no PDI atual e, a partir disso, foram editando os itens e incluindo outros. Adicionalmente, solicitou que no Objetivo Estratégico nº5, de “Garantir o desenvolvimento de pesquisas de base e aplicada, especialmente as vinculadas aos Programas de Pós- Graduação *stricto sensu*” fosse incluído também “*Lato Sensu*” para aumentar o escopo.

9) A Presidente da Comissão Prof^a Loreine Hermida explicou que, em razão do tempo exíguo, a apresentação da Biblioteca Central teria que ser transferida para a Oficina extra a ser realizada na próxima quarta (12/05/21), juntamente com a PROGEPE, a PROExC e o CCJP. Após, abriu inscrição para mais uma rodada de Contribuições/Dúvidas/ Esclarecimentos: I) Mateus Carvalho Soares De Souza (COPLADI) leu a mensagem da Prof. Carmen Irene Correa De Oliveira (PRAE) escrita no chat para o CLA sobre a questão da campanha contra racismo e lgbtfofia que também fazem parte das ações da COPOE/PRAE, portanto, poderiam debater a possibilidade de apresentar uma ação conjunta. O Decano José Luiz Ligièro Coelho (CLA) informou que achou interessante a sugestão dado que a ação conjunta daria mais relevância ao tema. II) Nilton José Dos Anjos De Oliveira (CCH) expôs dúvidas a respeito de ações necessárias à decania, mas de responsabilidade de outra



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



macrounidade como, por exemplo, manutenção predial. A Profª Loreine Hermida esclareceu que ficava a critério da decania incluir a ação no seu PDI ou demandar a inclusão para a unidade específica responsável. III) Jorge Ávila (PROExC) enfatizou que, apesar da apresentação da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura está pronta, foi importante participar da Oficina das decanias, dado que verificou muitas ações em comum que podem ser incluídas do PDI da PROExC, para tanto, entrará em contato com as decanias para consolidação das ações. A posteriori, expôs considerações a respeito de como a UNIRIO poderia contribuir para a sociedade. IV) Sidney Cunha De Lucena (CCET) pontuou que, apesar do trabalho demandado, a experiência de elaborar o PDI está sendo muito proveitosa em virtude de muita coisa desenvolvida colaborativamente poder ser internalizada como ferramenta/mecanismo para o planejamento interno das unidades. A Profª Loreine Hermida ressaltou que, embora as ações contempladas na matriz da universidade sejam as de caráter essencial numa visão macro, o debate/desenvolvimento de ações específicas poderia nortear o planejamento próprio de cada macrounidade.

8) A Presidente da Comissão Profª Loreine Hermida encerrou a Reunião solicitando a participação de todos na oficina extra do dia 12/05, o envio das apresentações realizadas pelas Decanias na oficina para o e-mail da comissão do PDI (pdi2022-2026@unirio.br). Acrescentou que o novo cronograma seria enviado por e-mail. Por fim, após questionamento do Decano do CCET, explicou que o mapa estratégico, assunto da próxima reunião, é uma ferramenta que contém o referencial estratégico e os objetivos estratégicos estabelecidos pela Universidade.

• **Fechamento da Reunião:** 13:06 h.

Duração: 3 horas e 06 min