



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



**MEMÓRIA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DE ELABORAÇÃO DO PDI 2022-2026
(Portaria GR nº 156, de 02 de Março de 2021)**

Data: 01/09/2021 **Hora:** 10:00 **Local:** Plataforma online (google meet)

Tema: 10ª Reunião de elaboração do PDI 2022-2026

Participantes: Loreine Hermida da Silva e Silva (Presidente da Comissão); Adriana Figueiredo; Alcides Wagner Serpa Guarino; Agostinho Manuel da Silva Ascensão; Ana Paula Mandarino Mendonça; Ângelo Malaquias; Anna Carla Almeida Mariz; Benedito Fonseca e Souza Adeodato; Carlos Henrique Soares Caetano; Carmen Irene Correa De Oliveira; Daniela De Oliveira Pereira; Daniele Dos Santos Zeferino; Debora Melquiades De Castro; Edna Raquel Rodrigues Santos Hogemann; Elizabeth Da Silva Guedes; Evelyn Goyannes Dill Orrico; Fabiana Patueli; Geiza Maria Homazaki; Guilherme Dattoli; Isabel Luiz; José Ricardo Cereja; Luisa Silva de Jesus; Márcia Valeria Da Silva De Brito Costa; Maria Auxiliadora Delgado Machado; Mariana De Oliveira Targino Machado; Mateus Carvalho Soares De Souza; Paulo Roberto Pereira Da Silva; Priscila das Neves Pereira Merlo; Ronaldo Busse; Ronaldo de Oliveira Santos; Sidney Oliveira Rodrigues

Principais Assuntos

1) A reunião foi aberta pelo Prof. Benedito Fonseca e Souza Adeodato na condição de Reitor em exercício.

2) A Presidente da Comissão Profª Loreine Hermida ressaltou que a elaboração do PDI está na reta final, na fase de revisão do material, que esta é a penúltima reunião. Outrossim, agradeceu a todos pela participação durante esse processo e pelo trabalho desempenhado. Em relação ao tema da reunião, informou que seria abordado o resultado da consulta pública, que é um instrumento obrigatório em conformidade com a legislação aplicável.

3) A apresentação do tema foi feita pela Profª Loreine Hermida que buscou contextualizar a consulta pública, explicando a utilização da plataforma participa mais Brasil, que demandou a participação de servidores da COPLADI num curso necessário para tal. Ademais, expôs as orientações que guiaram a consulta, a análise e o encaminhamento das sugestões recebidas e um panorama por objetivo estratégico contendo: Título; Resumo; Macrounidade Responsável; Resposta da Macrounidade e respectiva justificativa. Acrescentou que não chegaram sugestões para todas as macrounidades.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



Contribuições/dúvidas/esclarecimentos

1) José Ricardo Cereja (PROPGPI) apontou que a descrição da sugestão a respeito da criação do curso de Design de Animação não estava correta, dado que fazia referência ao curso de Design de Produto, sugeriu que fosse feita a correção do texto. A Profª Loreine Hermida explicou que as sugestões foram retratadas conforme foram sugeridas, que a PROGRAD mais adiante poderia efetuar a retificação e, caso possível, implementar ambos. Em relação à apresentação, informou que a modificação seria realizada.

2) Paulo Roberto Pereira Da Silva (DTIC) observou que na justificativa para não acolhimento da sugestão “15.1 Integrar os servidores TAE do HUGG ao sistema de avaliação de desempenho anual realizado de forma online” foi dito que não era viável visto que o SIE não comportava, destacou que esta informação não procede. Em relação aos cursos proposto de Design de Animação e de Produto, frisou que ambos requerem alta tecnologia, portanto, seria necessário incluir no PDGTIC.

3) Alcides Wagner Serpa Guarino (PROGRAD), em relação ao posicionamento da PROGRAD sobre as sugestões que lhes foram encaminhadas, esclareceu que as propostas eram externas, não foi realizada análise sobre a viabilidade dos cursos sugeridos, isso ainda teria que ser enviado para votação da câmara de graduação. Acrescentou que o CONSEPE, anteriormente, negou a criação de novos cursos de tecnólogos, que isto ainda seria um agravante da efetivação dessas propostas. Assim sendo, acatar a proposição não significa que será realizada, ainda haverá uma avaliação da possibilidade de implementação, que o risco para tal era muito alto.

4) Ângelo Malaquias (PROGRAD) opinou que cursos de tecnólogos são interessantes, que o debate é válido, reforçou que acatar a proposição não significa implementação, há várias etapas que devem ser perpassadas até que isto ocorra, entre elas um estudo de viabilidade, mas que era importante avaliar em conformidade com o horizonte do PDI.

5) Evelyn Goyannes Dill Orrico (PROPGPI) contrapôs o posicionamento da PROGRAD, explicando que a PROPGPI adotou outra filosofia para análise das sugestões, com uma visão mais pé no chão, dado que, apesar do PDI ser um plano de intenções, deve ter uma certa viabilidade das ações propostas. Portanto, entende que incluir sugestões de criação de cursos sem um estudo completo que possibilite uma noção mais concreta da sua efetivação, não é adequado. O PDI é o instrumento orientador da



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO



universidade, assim sendo, deve conter ações mais estruturadas, por mais que tenham revisões.

6) A Presidente da Comissão Prof^a Loreine Hermida destacou que, no que tange à mercabilidade desses cursos, é importante pensar que a UNIRIO forma profissionais para o Brasil inteiro. Acredita que é interessante ter um pensamento mais positivo do cenário ao elaborar as ações, o PDI é um instrumento dinâmico, o que não for possível efetuar, poderá ser retirado ao longo da sua vigência.

7) A Presidente da Comissão Prof^a Loreine Hermida encerrou a reunião, frisando que o cronograma do PDI previa 10 reuniões mais a reunião de apresentação da versão final do documento, que seria realizada em setembro, todavia, em função das alterações que foram necessárias nesse processo, a data da última reunião foi transferida para o dia 13/10. Solicitou que as unidades que estavam devendo alguma demanda, as encaminhassem para que fossem enviadas para a revisora, possibilitando o fechamento da versão final. Ademais, comentou que havia tratativas com Adm. Central para imprimir 100 vias físicas, além da versão digital. Por fim, agradeceu a presença de todos nas reuniões, tanto de participantes da comissão quanto de convidados, que contribuíram para a construção desse instrumento.

• **Fechamento da Reunião:** 11:18 h.

Duração: 1 hora e 18 min