

MANUAL DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DO CURSO – CIÊNCIA POLÍTICA (UNIRIO)

A realização do Trabalho de Conclusão do Curso (TCC) constitui um evento significativo para os alunos do Curso de Ciência Política da Unirio, tendo em vista que representa o coroamento de um esforço intelectual empregado ao longo de quatro ou mais anos acadêmicos.

O Trabalho de Conclusão do Curso da graduação em Ciência Política da Unirio estabelece três modalidades distintas, que serão apresentadas detalhadamente no presente documento, a saber: 1) Monografia; 2) Artigo Científico e 3) Projeto de Pesquisa. Somente a primeira modalidade, a monografia, terá defesa pública.

ASPECTOS DE FORMA

A seguir, apresentamos algumas informações importantes que devem ser consideradas em todos os Trabalhos de Conclusão de Curso:

- 1) Todos devem obedecer as normas para a elaboração de trabalhos científicos da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT).
- 2) Devem apresentar folha de rosto contendo: título do trabalho, nome da universidade, curso, nome do professor orientador e nome do aluno;
- 3) Todos devem seguir as seguintes indicações:
 - a. Tamanho da folha: A4;
 - b. Fonte: Times New Roman;
 - c. Tamanho de fonte do corpo do texto: 12;
 - d. Tamanho da fonte dos resumos, abstract e notas de rodapé: 10;
 - e. Espaçamento: 1,5 no corpo do texto e simples no resumo e notas de rodapé;
- 4) Os textos deverão ser acompanhados de resumo em torno de 150 palavras, em que fique clara uma síntese dos propósitos, dos métodos empregados e das principais conclusões do trabalho, além de três a cinco palavras-chave e dados sobre o autor;

- 5) As notas devem ser de natureza substantiva, restringindo-se a comentários adicionais ao texto. Referências bibliográficas, quando necessárias, devem aparecer no próprio texto, com a menção do último sobrenome do autor acompanhado do ano da publicação e do número da página, quando necessário;
- 6) No final do Trabalho de Conclusão de Curso, devem ser listadas as referências bibliográficas, em ordem alfabética;

Regras específicas de forma:

- 1) Toda monografia deve ter entre 40 e 60 páginas;
- 2) Os artigos devem ter entre 8.000 e 11.000 palavras;
- 3) Todo projeto de pesquisa deve ter 20 páginas;
- 4) A monografia e o artigo devem conter o título, a introdução; um apartado teórico metodológico; os capítulos necessários para o desenvolvimento da argumentação, mostrando os resultados da pesquisa; as conclusões e a bibliografia utilizada.
- 5) Todo projeto de pesquisa deve obrigatoriamente contar com as seguintes seções:
 - a) Título
 - b) Resumo
 - c) Introdução
 - d) Problema
 - e) Hipótese
 - f) Relevância da proposta,
 - g) Justificativa do projeto
 - h) Delimitação
 - i) Objetivos
 - j) Revisão da literatura e perspectiva teórica
 - k) Metodologia
 - l) Resultados esperados
 - m) Cronograma de execução
 - n) Bibliografia relacionada ao projeto

PROCEDIMENTO DE ENTREGA

As versões impressa e digitalizada dos Trabalhos de Conclusão de Curso devem ser entregues à Coordenação, em três vias, em data determinada, segundo o calendário estabelecido no início de cada semestre, antes da defesa pública.

O aluno deverá entregar à Coordenação, junto com as cópias do seu Trabalho de Conclusão de Curso, declaração do professor orientador, atestando que o orientando cumpriu as etapas do processo de orientação, ao desenvolver sua monografia durante o semestre, e autorizando-o a defender o trabalho publicamente.

A entrega dos Trabalhos de Conclusão de Curso deverá ocorrer obrigatoriamente até 30 dias antes do encerramento do prazo de lançamento de notas de acordo com o calendário acadêmico da Unirio.

PROCEDIMENTO DE AVALIAÇÃO

Com o objetivo de facilitar tanto a elaboração quanto a avaliação dos Trabalhos de Conclusão de Curso, apresentam-se, a seguir, critérios que proporcionarão maior clareza quanto aos objetivos que se buscam em um trabalho acadêmico de final de curso.

I) A banca avaliadora dos Trabalhos de Conclusão de Curso será composta pelo professor orientador e por dois professores avaliadores, todos do corpo docente da Unirio; a critério do professor orientador e com a concordância da Coordenação, pode-se convidar um professor de outra instituição para compor a banca.

II) Cada professor avaliador deverá ter um mínimo de dez dias para a leitura do Trabalho de Conclusão de Curso a ser defendido.

III) A avaliação dos Trabalhos de Conclusão de Curso levará em conta tanto a parte escrita (grupo A: aspectos metodológicos; grupo B: pesquisa; e grupo C: forma do texto); quanto a defesa oral (grupo D) no caso da monografia.

IV) Cada professor avaliador aferirá os graus correspondentes aos grupos A, B e C antes da defesa; após a defesa (no caso específico da monografia), acrescentar-se-á o grau referente ao grupo D, para a obtenção da nota final proposta pelos avaliadores, que será registrada em ata pelo professor orientador, presidente da banca.

VI) A observância de plágio, ou outra conduta que fira a ética acadêmica, implica a reprovação automática do aluno, sem que haja defesa pública.

VIII) A nota final proferida pela Banca após a defesa pública da monografia é passível de contestação ou recurso pelo aluno à Banca ou à Coordenação do curso em até cinco dias após a defesa.

IX) Na defesa pública da monografia, tanto a apresentação do aluno quanto as observações de cada um dos avaliadores devem ser feitas em no máximo 15 (quinze) minutos. Ao professor orientador, presidente da Banca Avaliadora, caberá determinar a ordem das exposições dos professores avaliadores, após a apresentação oral pública do autor do trabalho.

XII) A apresentação oral da monografia é pública: alunos, professores e outros convidados podem assistir à apresentação de cada trabalho de monografia.

X) Ao orientador, como presidente da Banca, caberá preencher a Ata de Defesa do Trabalho de Conclusão de Curso, em seis vias, destinadas uma para cada um dos membros da Banca Avaliadora, uma ao estudante avaliado, uma para a Secretaria Acadêmica e a última para arquivamento junto à Coordenação do Curso. Nessa Ata ficará registrada a nota e a aprovação ou reprovação do aluno, além de eventuais comentários da banca.

XI) A nota mínima para aprovação do Trabalho de Conclusão de Curso, que constitui a média final da disciplina de Orientação Monográfica II, corresponde ao grau 7,0 (sete).

XIII) No caso de aprovação, o aluno deverá imprimir a versão final, com as devidas correções, encadernada e entrega-la à Coordenação do Curso de Ciência Política no prazo máximo de dois meses.

Critérios de avaliação:

A seguir são discriminados os itens que devem balizar a avaliação dos Trabalhos de Conclusão de Curso. A nota máxima, que equivale a soma das notas dos Grupos abaixo relacionados, será o grau 10,0 (dez).

Grupo A: Aspectos teórico-metodológicos

Valor:

Monografia: 3,0 pontos

Artigos: 4,0 pontos

Projetos de pesquisa: 5, 0 pontos

- Apresentação do tema, problema, referencial teórico, hipóteses

O trabalho científico necessita abordar e problematizar um *objeto*. A análise metodológica desse objeto deve ser feita sob um *marco teórico* de modo a comprovar (ou negar) a (s) hipótese (s) previamente estabelecida no início trabalho. A importância, relevância e a justificativa do objeto de estudo deverão ser demonstrados.

- Adequação dos instrumentos metodológicos de investigação utilizados com a teoria.

Após a determinação do objeto de estudo, do problema e das hipóteses, deverão constar métodos e técnicas de investigação, que vão ordenar a forma de proceder do investigador, em absoluta compatibilidade com os *objetivos* e a teoria que orientam o trabalho.

Grupo B: A pesquisa em si: dados, estrutura e conclusões

Valor:

Monografia: 3,0 pontos

Artigos: 4,0 pontos

Projetos de pesquisa: 3, 0 pontos

- Qualidade dos dados produzidos e adequação da análise

Os *dados e informações* produzidos devem ser legítimos, de qualidade e apropriados à análise que foi proposta no início do trabalho. Isto significa que na realização de uma pesquisa com base em fontes primárias ou secundárias, os dados e informações submetidos à análise devem ter sido obtidos ou produzidos por instituições de pesquisa, centros de informação e de divulgação de dados e núcleos de estudos que gozem de credibilidade junto à comunidade acadêmica.

- Estruturação lógica

O encadeamento lógico - passando pela apresentação do objeto, objetivo, problema, metodologia, hipótese (s), pelo desenvolvimento da argumentação e pela conclusão - é fundamental para a boa qualidade de um bom trabalho científico. Esta estruturação deve ser coerente, de modo a auxiliar o leitor na compreensão dos argumentos defendidos pelo autor.

- Validade e pertinência das conclusões em relação ao problema

As conclusões apresentadas devem se referir ao problema e à(s) hipótese(s) inicialmente propostos no trabalho. Além disso, as conclusões devem ter sido alcançadas pela aplicação de instrumentos metodológicos escolhidos para a condução da pesquisa.

No caso dos projetos de pesquisa será avaliada a pertinência dos resultados esperados em função dos objetivos e da metodologia escolhidos.

Grupo C: Forma e texto

Valor: 2,0 pontos (para todos os TCC)

- Qualidade das fontes bibliográficas

As fontes bibliográficas devem ser aquelas consideradas como referência confiável. Além disso, recomenda-se a inclusão dos textos/autores seminais relativos ao tema desenvolvido, quando possível. O *uso exclusivo* de fontes de grande circulação periódica, tais como jornais, revistas e sites de notícias, não servem para embasar os argumentos, a menos que essas fontes publiquem dados de outras instituições especializadas no tema investigado.

- Qualidade da redação do texto

O texto deve apresentar coerência e coesão em nível macro e microtextual. Em nível macrotextual, entende-se por coerência a organicidade das seções e dos parágrafos, de forma que se consiga perceber um todo harmônico e compreensível; essa coerência manifesta-se, em termos de coesão, na divisão dos parágrafos e na explicitação dos vínculos entre as partes do texto, por meio de expressões e conectores que os tornem esses vínculos evidentes para o leitor. Em nível microtextual, a coerência é percebida na fluidez da leitura; isto é, não devem ser necessárias releituras para a compreensão do sentido das frases. Quanto à coesão, deve-se observar se o emprego de conectivos, a pontuação e a concordância verbal e nominal favorecem ou dificultam a leitura e a compreensão do texto.

- Adequação dos textos às normas acadêmicas

O Trabalho de Conclusão de Curso deve seguir os cânones formais estabelecidos pela Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT). Além disso, recomenda-se a leitura da cartilha sobre o plágio, elaborada pela Universidade Federal Fluminense (UFF), disponível em: <http://www.proppi.uff.br/portagalir/cartilha-sobre-pl%C3%A1gio-acad%C3%AAmico-vers%C3%A3o-digital-uff>

Outras referências que podem ajudar o aluno:

1) Resolução de monografias Unirio

<http://www2.unirio.br/unirio/cchs/educacao/institucional/Res.%201561%2009.01.96%20Normas%20de%20Monografia.pdf>

2) Manual do TCC - Teatro Unirio

<http://www2.unirio.br/unirio/cla/teatro/licenciatura/manualTCCalterado.pdf>

3) Manual do TCC - Medicina

<http://www.unirio.br/emc/arquivos/normas-do-tcc>

Grupo D: Apresentação

Valor: 2,0 pontos (somente para monografias)

- Capacidade de argumentação e defesa da monografia

Por se tratar de uma defesa pública, o aluno deverá demonstrar habilidade para responder aos questionamentos da banca, sustentando os argumentos contidos no trabalho de monografia e demonstrando capacidade para lidar com diversos tipos de perguntas relacionadas ao objeto estudado e aos diferentes aspectos do trabalho.

- Capacidade de comunicação

Serão avaliadas fluidez, tranquilidade, cordialidade e síntese na apresentação oral e na utilização dos recursos audiovisuais. Será observado também o respeito ao tempo-limite de apresentação de 15 (quinze) minutos.

- Coerência da defesa pública com o trabalho escrito apresentado

O conteúdo da defesa pública deve apresentar estreita consonância com o trabalho escrito submetido à avaliação pela Banca.